

2012



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СВОДНЫЙ ОТЧЁТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ УЧАСТИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРОВЕДЕНИИ
ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В
ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В 2012 ГОДУ

Сводный отчёт о результатах участия государственных органов Ульяновской области в проведении единой государственной политики в области противодействия коррупции в 2012 году подготовлен Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области в соответствии с частью 3 статьи 13 Закона Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области».

Отчёт содержит обобщённую информацию о результатах реализации в прошедшем году Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области своих функций и иных мер в сфере предупреждения коррупции, об итогах выполнения исполнительными органами государственной власти Ульяновской области утверждённых ими ведомственных программ противодействия коррупции, а также результаты мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области, результаты социологических исследований, проведённых в Ульяновской области.

Воспроизведение, распространение, перевод, переработка, доведение до всеобщего сведения данного текста или отдельных его частей разрешается только при условии обязательной ссылки на Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области и с указанием источника публикации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
----------------------	----------

Раздел I. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В 2012 ГОДУ.....	8
--	----------

Глава 1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	8
--	---

1.1. Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области.....	8
1.2. Организация профилактики коррупции в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области.....	12

Глава 2. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	16
--	----

2.1. Функции Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области.....	16
2.2. Иные направления деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области.....	37

Раздел II. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ.....	44
---	-----------

Глава 1. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	47
---	----

1.1. Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области...	47
1.2. Эффективность информационного обеспечения осуществляемой в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области антикоррупционной работы.....	57
1.3. Эффективность работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, сформированных при исполнительных органах государственной власти Ульяновской области. .	87
1.4. Эффективность анализа обращений граждан в исполнительные органы государственной власти по возможным фактам коррупции, потенциально коррупциогенным факторам.....	96
1.5. Эффективность работы комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции, сформированных в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области....	102
1.6. Эффективность исполнения ведомственных целевых программ по противодействию (профилактике) коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области.....	108
1.7. Анализ эффективности принимаемых мер по повышению ответственности государственных гражданских служащих Ульяновской области и работников областных государственных учреждений, допустивших случаи нецелевого, неправомерного, неэффективного использования средств областного бюджета и государственного имущества.....	114
1.8. Контроль исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в 2012 году.....	120
1.9. Итоговый рейтинг исполнительных органов государственной власти Ульяновской области по сумме всех показателей.....	127

Глава 2. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	129
---	-----

2.1. Эффективность работы общественных Советов по профилактике коррупции в муниципальных образованиях Ульяновской области.....	129
2.2. Эффективность антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области.....	142
2.3. Эффективность информационного обеспечения реализуемой в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области антикоррупционной работы.....	153
2.4. Эффективность реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в	

образовательном процессе средних, основных общеобразовательных школ муниципальных образований Ульяновской области.....	185
2.5. Эффективность работы комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области.....	202
2.6. Эффективность анализа обращений граждан и организаций в органы местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области по возможным фактам коррупции, потенциально коррупциогенным факторам.....	210
2.7. Анализ эффективности исполнения целевых программ по профилактике коррупции муниципальных образований Ульяновской области.....	215
2.8. Анализ эффективности принимаемых мер по повышению ответственности муниципальных служащих, а также работников муниципальных учреждений, допустивших случаи нецелевого, неправомерного, неэффективного использования средств бюджета муниципального образования и использования муниципального имущества.....	221
2.9. Контроль исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в 2012 году.....	225
2.10. Итоговый рейтинг органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области по сумме всех показателей.....	231

Раздел III. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В 2012 ГОДУ (МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ).....	233
---	------------

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	249
------------------------	------------

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим субъектом антикоррупционной политики в системе противодействия коррупции на региональном уровне являются государственные органы субъекта Российской Федерации, которые вместе с органами местного самоуправления муниципальных образований участвуют в принятии мер по предупреждению коррупции. Перечень таких мер установлен Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», конкретизирован в ряде других федеральных законов, Указах Президента России и постановлениях Правительства Российской Федерации. Законами и другими нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации могут быть установлены иные меры, направленные на профилактику коррупции в государственных органах и подведомственных им государственных учреждениях. Органы местного самоуправления также участвуют в реализации мер по противодействию коррупции и принимают муниципальные нормативные правовые акты.

Ульяновская область стала первым российским регионом, на практике реализовавшим нормы статьи 6 Конвенции ООН против коррупции, согласно которой «каждое Государство-участник [Конвенции] обеспечивает, в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, наличие органа или, в надлежащих случаях, органов, осуществляющих предупреждение коррупции...». В 2009 году в нашем регионе учреждена должность Уполномоченного по противодействию коррупции, исполняющего функции, определённые Законом Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области». Уполномоченный по противодействию коррупции является активным субъектом региональной антикоррупционной политики, автором множества инициатив, препятствующих проявлению коррупции в государственных и муниципальных органах в Ульяновской области. Объединяя в своей деятельности как координирующую, так и непосредственно исполнительскую роль в процессе реализации отдельных мер, установленных антикоррупционным законодательством, Уполномоченный сформировал единую систему элементов предупреждения коррупции и самостоятельно проводит оценку эффективности её функционирования.

Результаты участия государственных органов Ульяновской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области в принятии мер по предупреждению коррупции оцениваются по двум направлениям:

Первое направление – анализ эффективности исполнения антикоррупционных мер, установленных федеральным и региональным законодательством, что реализуется в проводимом два раза в год мониторинге эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области (оценка степени и качества

исполнения органами власти запланированных антикоррупционных мер).

Второе направление – изучение с использованием социологических методик отношения жителей Ульяновской области и их оценки эффективности принимаемых антикоррупционных мер (оценка общественного воздействия в результате исполнения органами власти антикоррупционных мероприятий).

Перспективной является оценка уровня коррупции в Ульяновской области на основании обобщения данных, полученных с использованием различных инструментов включая как социологические методики, так и данные статистики и результаты деятельности правоохранительных органов по расследованию и раскрытию преступлений коррупционной направленности (комплексная оценка результативности антикоррупционной политики, реализуемой как государственными и муниципальными органами, так и правоохранительными органами). Этот вид оценки разрабатывается Уполномоченным по противодействию коррупции в пилотном режиме и в данный отчёт не включён.

Такой многосторонний подход позволяет наиболее точно измерить результаты участия государственных органов Ульяновской области в проведении единой государственной политики в области противодействия коррупции, поскольку даёт возможность оценить как объём предпринятых антикоррупционных мер, так и результат воздействия этих мер на жителей Ульяновской области и на изменение уровня коррупции в регионе.

Структура сводного отчёта соответствует избранной системе оценки результативности участия государственных органов Ульяновской области в проведении единой государственной политики в области противодействия коррупции. В первом разделе будет показан опыт организации противодействия коррупции в Ульяновской области Уполномоченным по противодействию коррупции как должностным лицом с отдельными полномочиями в сфере организации профилактики коррупции. Во втором разделе представлен анализ фактических результатов антикоррупционных мер, предпринятых в 2012 году исполнительными органами государственной власти Ульяновской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области. Третий раздел сводного отчёта содержит результаты массового опроса жителей Ульяновской области, проведённого в прошлом году. Результаты данного опроса публикуются впервые.

Подавляющее большинство аналогичных отчётов о результатах реализации мер в той или иной области деятельности содержит большое количество фотографического материала, призванного подтверждать результаты проведённой работы. При подготовке данного отчёта мы решили сместить направленность отчёта с презентационной («альбомной») составляющей на информационно-аналитическую и методическую, что, по нашему мнению, в большей степени позволит получить представление об организации антикоррупционных мер в Ульяновской области и о дальнейших мерах по совершенствованию предупреждения коррупции в нашем регионе.

Другой особенностью данного отчёта является включение в него сведений о результатах организации предупреждения коррупции не только в

государственных органах Ульяновской области, но и в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области и их участия в проведении единой государственной политики в области противодействия коррупции в 2012 году.

Ещё одним отличием отчёта стала его направленность не только на фиксацию достигнутых результатов реализации антикоррупционной политики, но и на формулирование практических рекомендаций по улучшению этой деятельности для различных направлений в будущем.

Поскольку подобный отчёт ранее не публиковался, в него включены некоторые сведения о формировании основ антикоррупционной политики в Ульяновской области начиная с 2009 года.

Раздел I. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В 2012 ГОДУ

Реализуемая в Ульяновской области на протяжении последних четырёх лет антикоррупционная политика ориентирована на максимальное соответствие принципам международных договоров Российской Федерации и федерального законодательства в области противодействия коррупции и отражает актуальную проблематику защиты прав и интересов граждан и общественных институтов от возможных коррупционных проявлений в деятельности представителей государственного и муниципального управленческого аппарата.

При разработке региональной модели профилактики коррупции был учтён передовой антикоррупционный опыт демократических экономически развитых государств и положения международных нормативных правовых актов в области противодействия коррупции, в первую очередь, Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции и Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, ратифицированных Российской Федерацией в 2006 году.

Главной особенностью профилактики коррупции в Ульяновской области является способ её организации, выразившийся в учреждении и обеспечении деятельности специального должностного лица – Уполномоченного по противодействию коррупции, организационно и функционально независимого от органов государственной власти и органов местного самоуправления. Следствием его работы стали существенные изменения в подходах к организации профилактики коррупции на региональном и муниципальном уровнях.

Глава 1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области

Ульяновская область находится в числе немногих российских регионов, приступивших к созданию правовых основ профилактики коррупции задолго до принятия соответствующих актов на федеральном уровне.

В апреле 2007 года был создан региональный координационный совет по реализации антикоррупционной политики. За полтора года до принятия соответствующего закона на федеральном уровне Законом Ульяновской области от 05.06.2007 № 77-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» были определены отдельные направления деятельности государственных органов Ульяновской области в сфере профилактики коррупции. В июле 2008 года была утверждена региональная антикоррупционная целевая программа.

Практика правоприменения названных правовых актов выявила острую потребность в едином центре, координирующем установленные этими актами антикоррупционные меры.



Встреча Губернатора Ульяновской области С.И. Морозова с Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области А.Ф. Павловым

Начало регионального института Уполномоченного по противодействию коррупции было положено в конце 2008 года и выразилось в принятии по личной инициативе Губернатора Ульяновской области Сергея Ивановича Морозова решения о подготовке соответствующих изменений в региональное законодательство.

Законом Ульяновской области от 04.02.2009 № 08-ЗО «О внесении изменений в Закон Ульяновской области «О противодействии коррупции в Ульяновской области» была учреждена специализированная государственная должность Ульяновской области – Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области, который вместе со специально созданным аппаратом Уполномоченного представлял собой отдельный государственный орган.

На заседании Законодательного Собрания в мае 2009 года по итогам тайного голосования депутаты назначили на должность Уполномоченного по противодействию коррупции Александра Фёдоровича Павлова. К исполнению своих обязанностей он приступил с 1 июня 2009 года. В 2011 году он был переназначен на новый срок.

С правовой точки зрения решение об учреждении такой должности основывалось прежде всего на положениях статьи 6 Конвенции ООН против коррупции, которой определено, что каждое государство-участник обеспечивает в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы наличие органа или, в надлежащих случаях, органов, осуществляющих предупреждение коррупции.

Ульяновская область, следуя этим положениям и опираясь на закрепленное в Конституции право субъекта Российской Федерации осуществлять правовое регулирование в сферах, не урегулированных федеральным законодательством и не противоречащих ему, стала первым и

пока единственным российским регионом, централизовавшим и аккумулировавшим функции предупреждения коррупции на региональном уровне в полномочиях специального органа. Вплоть до сегодняшнего дня Ульяновская область остаётся единственным субъектом Российской Федерации, где существует такая специализированная должность.

Институционализация профилактики коррупции в Ульяновской области наглядно показала преимущества такой модели организации антикоррупционных мер перед распространённым в России подходом распределения антикоррупционных функций между различными органами и организациями¹. В силу единства организационного, финансового, управленческого ресурса и установленного законом специального перечня полномочий деятельность Уполномоченного по противодействию коррупции лежит в плоскости подготовки инициатив, аккумулирования, трансляции положительных антикоррупционных практик в управленческой деятельности и контроля за эффективностью их реализации. В этом Ульяновская область имеет большое преимущество перед другими субъектами Российской Федерации, в которых не созданы постоянно действующие специализированные органы по профессиональной разработке и координации внедрения стратегических мер эффективного предупреждения коррупции в среде государственных и муниципальных органов и их должностных лиц и служащих. Практика доказала, что для получения сколь либо существенных результатов в сфере предупреждения коррупции это направление деятельности следует рассматривать отдельно, с выделением соответствующего кадрового, управленческого и финансового ресурса.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» понятие «противодействие коррупции» включает в себя профилактику коррупции, борьбу с коррупцией и ликвидацию последствий коррупционных правонарушений. ***Задачей государственных органов субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления является профилактика коррупции, а также ликвидация последствий коррупции, если сама коррупция стала результатом деяний соответствующих органов.*** Борьба с коррупцией (выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений) – это прерогатива федеральных правоохранительных органов.

Таким образом, говоря о противодействии коррупции, осуществляемой государственными органами в субъектах и муниципальных образованиях Российской Федерации, необходимо помнить, что имеется в виду предупреждение (профилактика) коррупции, в том числе принятие мер по выявлению и последующему устранению её причин.

Поэтому несмотря на наличие термина «противодействие» в наименовании должности Уполномоченного по противодействию коррупции, его функционал целиком и полностью относится к сфере профилактики коррупции. Особенность наименования его должности – это своеобразная «дань

¹ Павлов А.Ф., Миронов С.В. К вопросу об институционализации профилактики коррупции через создание единого антикоррупционного органа // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4 (24). С. 81-87.

традиции», ибо сам термин возник и утвердился в обороте до принятия Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Задачами Уполномоченного по противодействию коррупции являются не только содействие реализации государственной антикоррупционной политики на территории Ульяновской области, но и профилактика коррупционных проявлений в регионе путём выполнения ряда специальных функций, содействие государственным органам в поддержании социальной стабильности и устойчивости общественно-политической обстановки посредством своевременного выявления и устранения дестабилизирующих факторов, каковыми могут являться последствия коррупционных действий отдельных чиновников региональной и муниципальной власти.

Наиболее значимыми критериями эффективности работы Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области является достижение конкретных практических результатов и целевых показателей реализуемой в нашем регионе антикоррупционной политики, основанной на Национальном плане и Стратегии противодействия коррупции и региональных целевых программных документах. Главным показателем эффективности профилактики коррупции определён баланс между количеством выявляемых проявлений коррупции и оценкой населением качества проводимой антикоррупционной политики. На достижение этого результата направлена работа по созданию и апробированию в Ульяновской области методики оценки коррупционности территорий, которая призвана установить наличие и характер взаимосвязи между используемыми способами и методами противодействия коррупции и достигаемыми в конечном итоге результатами.

Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области является лицом, замещающим государственную должность субъекта Российской Федерации. Он самостоятельно определяет свой план и стратегию действий по реализации своих полномочий.

Содействие Уполномоченному в исполнении его функций оказывает специально созданное подразделение, которое с 2009 по 2011 год являлось самостоятельным юридическим лицом. С 1 января 2012 года оно входит в качестве структурного подразделения в состав Палаты справедливости – специального государственного органа, созданного в Ульяновской области и состоящего из четырёх уполномоченных: по противодействию коррупции, по правам человека, по правам ребёнка и по правам предпринимателей. Каждый из уполномоченных со своими подразделениями самостоятельно исполняет свои функции, определённые специальными законами, а общие организационно-технические функции уполномоченных осуществляет аппарат Палаты справедливости. Председатель Палаты справедливости, ежегодно избираемый из числа уполномоченных, не вмешиваясь в полномочия других членов Палаты справедливости, выполняет общие организационно-хозяйственные функции по проведению совместных заседаний Палаты справедливости, в том числе выездных, по приёму граждан и т.п.

Отдел обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции состоит из начальника отдела, осуществляющего общее руководство

и стратегическое планирование исполнения функций Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области, и шести специалистов, среди которых трое юристов-экспертов, проводящих антикоррупционный анализ нормативных правовых актов и их проектов, помощник Уполномоченного, который также обеспечивает работу «горячей антикоррупционной линии» и приём поступающих от граждан и организаций обращений, специалист по работе с антикоррупционными общественными формированиями в муниципалитетах и рабочими группами по профилактике коррупции в исполнительных органах власти региона, а также специалист, ответственный за информационное обеспечение профессиональной деятельности Уполномоченного, обновление его официального Интернет-сайта и взаимодействие со средствами массовой информации. Часть специалистов отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции замещают должности государственной гражданской службы Ульяновской области.

Трое из сотрудников отдела, а именно юрист-эксперт, специалист по работе с антикоррупционными общественными формированиями и специалист, ответственный за информационное обеспечение профессиональной деятельности Уполномоченного, являются координаторами отдельных направлений работы организационной структуры по профилактике коррупции, сформированной в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области, и участвуют в проведении ежеквартального мониторинга эффективности её работы.

С 2013 года были введены должности трёх помощников Уполномоченного по противодействию коррупции, прикомандированных к Министерству здравоохранения Ульяновской области, Министерству промышленности и транспорта Ульяновской области, Министерству энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области. Главной задачей этих специалистов является постоянное выявление зон коррупционного риска в деятельности этих органов власти и анализ возможностей возникновения коррупционных интересов среди их сотрудников.

Объём финансирования, выделяемый ежегодно из регионального бюджета на обеспечение деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции и специалистов отдела, содействующего исполнению его полномочий, составляет около 5,5 млн. рублей.

1.2. Организация профилактики коррупции в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области

Эффективную организацию исполнения мероприятий в сфере профилактики коррупции невозможно организовать силами одного лишь отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции.

В 2009 году Уполномоченным по противодействию коррупции были выделены отдельные направления профилактики коррупции в деятельности

государственных и муниципальных органов, координацию которых поручено осуществлять штатным сотрудникам исполнительных органов государственной власти Ульяновской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области (координаторы элементов организационной структуры).

Общая организация работы координаторов элементов организационной структуры осуществляется должностными лицами соответствующих государственных или муниципальных органов, определённых в качестве ответственных за организацию антикоррупционной профилактической работы. Как правило, это заместители руководителей соответствующих государственных и муниципальных органов.

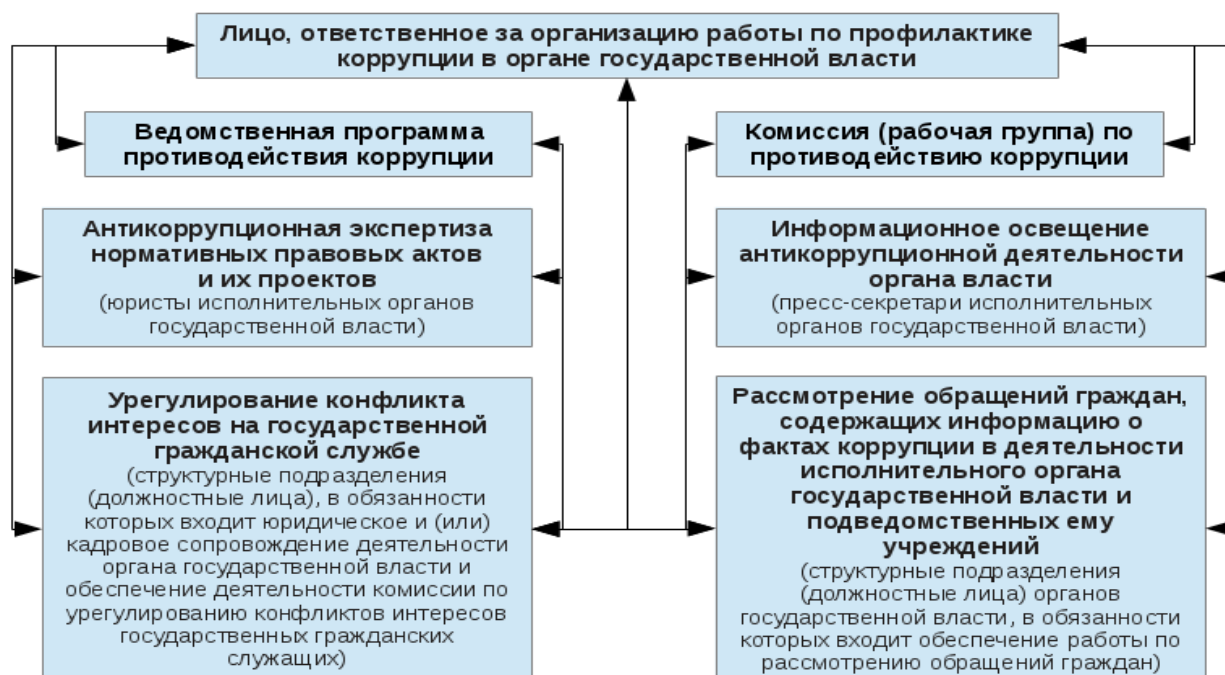
Организационные основы работы такой структуры были определены Уполномоченным в ходе личных встреч с руководителями всех исполнительных органов власти и с главами администраций всех муниципальных образований Ульяновской области. Методология работы организационной структуры отработывалась в ходе практических обучающих семинаров с участием сотрудников исполнительных органов власти и органов местного самоуправления региона в течение 2009-2010 гг.

Решение о создании такой структуры было внесено Уполномоченным по противодействию коррупции на рассмотрение Координационного совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области и одобрено этим органом 29 декабря 2009 года². Уполномоченный по противодействию коррупции с органами местного самоуправления муниципалитетов взаимодействует на основе подписанного соглашения о взаимодействии, с органами государственной власти – в соответствии с нормами областного закона «О противодействии коррупции в Ульяновской области», обязывающего государственные органы принимать соответствующие меры по предупреждению коррупции и предоставлять Уполномоченному необходимую ему информацию и давать объяснения по его запросам.

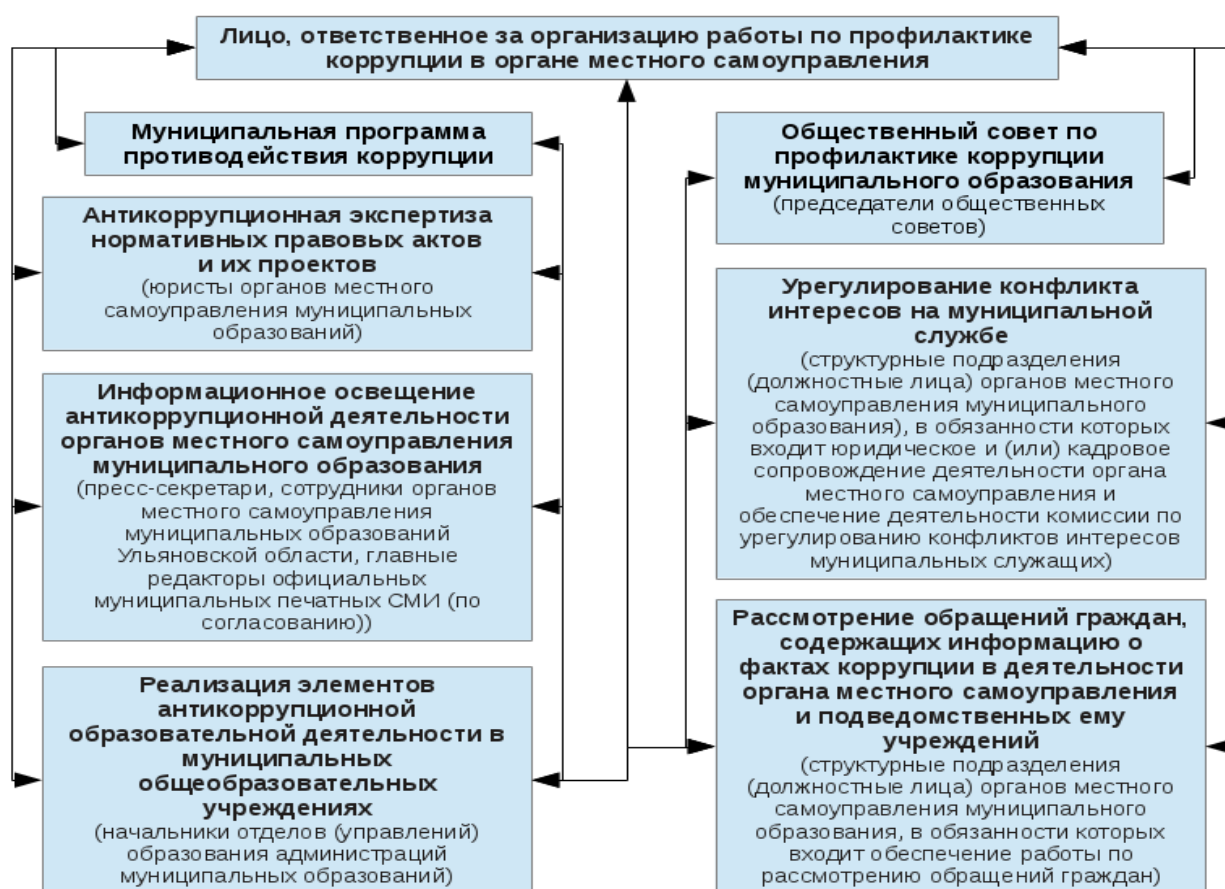
Направления профилактики коррупции в силу отличия в правовом статусе и полномочиях различаются в государственных органах власти и в органах местного самоуправления муниципальных образований, однако в целом в них соблюдается преемственность, что позволяет рассматривать эту структуру как единый организационно взаимосвязанный инструмент проведения государственной политики по предупреждению коррупции.

Организационная структура в государственных органах состоит из следующих направлений профилактики коррупции (элементов организационной структуры) и соответствующих им координаторов элементов организационной структуры:

² Губернатор Сергей Морозов провёл заседание координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области // URL: <http://ulgov.ru/№ews/i№dex/perml№k/id/12646/>



В органах местного самоуправления организационная структура содержит несколько дополнительных направлений (элементов) и выглядит чуть иначе:



Организационная структура по профилактике коррупции позволяет также решать множество других задач, непосредственно связанных с организацией профилактики коррупции, в частности, выявлять и принимать меры по предупреждению возникновения зон коррупционного риска, аккumulировать

наиболее важные проблемы, вызванные проявлениями коррупции, и другое.

В 2012 году данная структура приобрела законченную иерархическую форму. Общее содействие деятельности лиц, ответственных за организацию работы по профилактике коррупции в органе государственной власти или в органе местного самоуправления, осуществляет Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области. Эти лица в своей деятельности руководствуются положениями законодательства и ведомственными (муниципальными) антикоррупционными программами и планами мероприятий и курируют работу специалистов соответствующего органа по отдельным направлениям.

Создание такой структуры позволило без дополнительных финансовых затрат внедрить в практику работы государственных и муниципальных органов чёткий механизм реализации установленных законодательством мер по предупреждению коррупции и обеспечить «обратную связь», то есть, измерение эффективности работы каждого из направлений антикоррупционной работы по каждому государственному и муниципальному органу в ходе ежеквартально проводимого мониторинга, результаты которого по итогам за 2012 год отражены во втором разделе настоящего отчёта.

Глава 2. ФОРМЫ И СПОСОБЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Функции Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области

Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области является не только организатором антикоррупционной политики в нашем регионе, но и непосредственным исполнителем ряда мер по предупреждению коррупции.

Функции Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области первоначально были установлены в Законе Ульяновской области от 05.06.2007 № 77-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области». В настоящее время этот закон утратил силу в связи с принятием нового закона с одноимённым названием от 20.07.2012 № 89-ЗО, который значительно расширил перечень функций и права Уполномоченного по противодействию коррупции.

Для независимого и эффективного обеспечения своих функций Уполномоченный имеет право:

1) беспрепятственно по предъявлении удостоверения посещать государственные органы Ульяновской области и подведомственные им государственные учреждения Ульяновской области, присутствовать на заседаниях коллегиальных органов государственных органов Ульяновской области;

2) запрашивать и получать от государственных органов Ульяновской области, подведомственных им государственных учреждений Ульяновской области и их должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы. Направление ответа Уполномоченному в указанный им срок является обязанностью должностных лиц государственных органов Ульяновской области;

3) запрашивать и получать объяснения должностных лиц государственных органов Ульяновской области и подведомственных им государственных учреждений Ульяновской области;

4) направлять руководителям государственных органов Ульяновской области предостережения в порядке и случаях, установленных Законом Ульяновской области «О противодействии коррупции в Ульяновской области». Предостережением является особая форма реагирования Уполномоченного на ненадлежащее принятие мер по профилактике коррупции соответствующими должностными лицами.

Первой законодательно установленной функцией Уполномоченного является разработка программных мероприятий областной программы противодействия коррупции, участие в её реализации, а также контроль за её исполнением.

В течение 2009-2012 гг. Уполномоченный по противодействию коррупции

был основным соисполнителем областной целевой программы «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2008-2012 годы», утверждённой постановлением Правительства Ульяновской области от 22.07.2008 № 14/329-П. В 2012 году он реализовал непосредственно и принял участие в реализации в общей сложности 35 мероприятий из 83 запланированных в ней.

Среди наиболее объёмных по привлечённым ресурсам выполненных мероприятий следует отметить мониторинг эффективности исполнения ведомственных и муниципальных целевых программ по противодействию коррупции исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований, а также мониторинг эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции. Эти виды мониторинга проводились ежеквартально и сопровождалась выездными проверками качества организации работы по предупреждению коррупции в этих органах, что обеспечивало фактический контроль за результатами и исключало возможность предоставления недостоверной информации. Итоги мониторинга обобщены в изданных в 2012 году по итогам полугодия и в целом за 2012 год брошюрах, размещённых на официальном сайте Уполномоченного по противодействию коррупции в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В 2012 году для юристов, ответственных за организацию и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, специалистами отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции были подготовлены специальные методические рекомендации. В дополнение к этому Уполномоченным по противодействию коррупции



на безвозмездной основе было проведено шесть тематических семинаров-тренингов для юристов исполнительных органов государственной власти Ульяновской области по развитию навыков антикоррупционной экспертизы. Два семинара проведены совместно с сотрудниками Управления Министерства юстиции Российской Федерации в Ульяновской области.

В ноябре-декабре 2012 года в целях сбора предложений юристов по совершенствованию антикоррупционного законодательства, стимулирования творческой активности юристов, повышения мотивации эффективного исполнения ими своих должностных обязанностей и совершенствования профессиональных навыков Уполномоченный по противодействию коррупции

провёл конкурс на лучшую организацию и проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Ульяновской области и их проектов в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области, муниципальных нормативных правовых актов и их проектов в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области. Победители конкурса были награждены ценными призами, а подготовленные ими предложения направлены в соответствующие органы для рассмотрения по компетенции. Аналогичный конкурс проводился и в 2011 году.

Совместно с Министерством внутренней политики Ульяновской области был реализован целый блок программных мероприятий, направленных на популяризацию темы профилактики коррупции и воспитание негативного к ней отношения. Так, в течение 2012 года было проведено два масштабных социологических исследования отношения жителей Ульяновской области к результатам принимаемых в регионе мер по предупреждению коррупции. В ноябре 2012 года уже в четвёртый раз подряд был проведён специальный ежегодный журналистский конкурс и конкурс СМИ на лучшее освещение темы противодействия коррупции с призовым фондом в 80,0 тыс. рублей, а также конкурс на лучшие проекты социальной рекламы антикоррупционной направленности. Работы победителей конкурса были размещены в общественном транспорте г. Ульяновска.

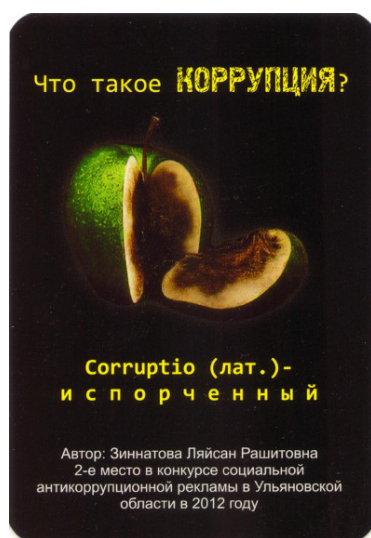


В целях поддержки социально значимых антикоррупционных инициатив некоммерческих организаций, принимающих участие в реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области, Уполномоченный по противодействию коррупции в рамках реализации целевой программы организовал в ноябре-декабре 2012 года конкурс на выделение субсидий, по итогам которого бюджетное

финансирование получили 4 проекта некоммерческих организаций на общую сумму в 192,0 тыс. рублей. Результатами реализации проектов стало создание в экспозиции Ленинского мемориала выставки плакатов антикоррупционной направленности с организацией посещения её школьниками Ульяновской области в качестве внеклассных уроков, издание крупными тиражами и распространение среди жителей и в



образовательных учреждениях Ульяновской области брошюры «Внимание: коррупция! «Дорожная карта» для тех, кому предлагают за деньги или за подарок решить проблему», буклетов и комплектов открыток с информацией антикоррупционной направленности.



В 2012 году Уполномоченный по противодействию коррупции в рамках финансирования по областной целевой программе «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2008-2012 годы» подготовил, опубликовал и распространил ряд предназначенных для повышения антикоррупционного сознания граждан материалов, в частности, брошюры для студентов «Зачётная книжка без взяток», «Антикоррупционный словарь» и «Если у Вас вымогают взятку», а также календари на 2013 год с изображением работ победителей конкурса социальной антикоррупционной рекламы и буклеты с телефонами «горячих антикоррупционных линий» территориальных

органов федеральных органов исполнительной власти, региональных и муниципальных органов.

Итоги реализации программных мероприятий были подведены в ходе торжественных мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря).

Следует отметить, что рекомендация по использованию опыта Ульяновской области в организации противодействия коррупции и в реализации областной целевой программы противодействия коррупции в Ульяновской области содержится в докладе «Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации», подготовленном в 2012 году Федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В течение 2012 года Уполномоченный по противодействию коррупции принял участие в подготовке новой редакции областного закона о противодействии коррупции, который был утверждён Законодательным Собранием Ульяновской области в июле прошлого года. Этим законом установлено, что в Ульяновской области утверждается региональная программа противодействия коррупции, в которой указываются меры по предупреждению коррупционных правонарушений не только в органах государственной власти, но и в подведомственных им учреждениях. На основании этого Уполномоченным по противодействию коррупции был разработан проект областной программы противодействия коррупции, который призван изменить сущность предупреждения коррупции на региональном уровне, поскольку задачи и цели программы предложено ориентировать на достижение конкретного результата, под которым понимается снижение уровня коррупции.

В основу проекта региональной программы противодействия коррупции положена структура прикладной многофакторной программы ежегодного

мониторинга уровня коррупции в Ульяновской области с использованием данных правоохранительных, статистических органов и результатов социологических исследований, которая была разработана Уполномоченным в 2011 году совместно с автономной некоммерческой организацией «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства». Согласно этой методике при участии Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области в 1 полугодии 2012 года был проведён масштабный социологический опрос жителей региона, позволивший выявить ряд проблем в организации антикоррупционной работы, на решение которых и направлены мероприятия, вошедшие в проект областной программы противодействия коррупции на очередные три года.

Аналогичные опросы, проведение которых планируется в дальнейшем, станут источником информации о результативности принимаемых антикоррупционных мер. Иными словами, измерение эффективности реализации антикоррупционной политики в регионе будет ставиться в зависимость не только от количества реализованных антикоррупционных мероприятий и полноты их исполнения, но и от оценки снижения или роста уровня коррупции, определяемого по результатам масштабного социологического исследования мнения жителей Ульяновской области с выборкой не менее 5,5 тыс. человек, проводимого независимой социологической службой, выбираемой по конкурсу.

Таким способом предполагается обеспечить взаимосвязь между системой выявления проблем при реализации антикоррупционной политики и планированием мер по их устранению. Уполномоченный не только организует разработку региональной программы противодействия коррупции, но и координирует разработку ведомственных и муниципальных целевых программ на 2013-2015 годы.

Второй важнейшей функцией Уполномоченного является организация и проведение антикоррупционного мониторинга. Антикоррупционный мониторинг проводится по трём направлениям. Во-первых, это мониторинг полезного антикоррупционного опыта, который обязаны осуществлять все государственные органы Ульяновской области. Собственные подборки обзоров информационного пространства по вопросам противодействия коррупции Уполномоченный регулярно размещает на своём официальном сайте. Во-вторых, это мониторинг эффективности реализации исполнительными органами государственной власти и муниципальными образованиями Ульяновской области, с которыми налажено взаимодействие на основе соглашений, норм федерального, регионального и муниципального законодательства о противодействии коррупции. Эта работа проводится с 2009 года на основе разработанной Уполномоченным таблицы рейтинговой оценки. Таблица предполагает оценку деятельности каждого государственного и муниципального органа по более чем трёмстам различным критериям, сгруппированным по элементам организационной структуры профилактики коррупции, о которых говорилось в предыдущей части.

Указанные критерии формируют идеальный образ наиболее эффективной

антикоррупционной политики в соответствующем органе. Максимальное достижение этих критериев служит формой оценки степени успешности применяемых мер по профилактике коррупции.

Дополнительно в ходе мониторинга исследуется результат исполнения государственными и муниципальными органами рекомендаций в сфере противодействия коррупции, содержащихся в указах Президента РФ и правовых актах Губернатора Ульяновской области, а также в решениях областного Координационного совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области.

Такой мониторинг в 2012 году, равно как и в предыдущие годы, проводился ежеквартально усилиями трёх специалистов отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции, которые в ходе «полевого» этапа в течение месяца в ежедневном режиме выезжали по установленному графику в каждый орган государственной власти и в каждый орган местного самоуправления Ульяновской области. Все результаты работы, учитываемые и анализируемые в ходе мониторинга, подтверждаются координаторами элементов организационной структуры органа, в котором проводится мониторинг, либо фотографией события или мероприятия, либо документальным обоснованием, например, копиями публикаций в СМИ и на официальных Интернет-сайтах, протоколами заседаний общественных советов и т.п. Анализ результатов мониторинга проводится коллегиально, с участием лица, ответственного за организацию профилактики коррупции в соответствующем органе и координаторов элементов организационной структуры.

В 2012 году в обсуждении результатов антикоррупционной работы принимали участие представители органов прокуратуры соответствующего района или города, что в целом повышает ответственность координаторов элементов организационной структуры при реализации ими мер по профилактике коррупции и одновременно служит способом повышения репрезентативности представляемых для мониторинга данных.

После завершения «полевого этапа» полученные результаты обобщались в рейтинговых таблицах по каждому из направлений организации антикоррупционной деятельности с подготовкой методических рекомендаций по улучшению качества работы.

Большое значение мониторинга заключается в оказании методической поддержки специалистам, занимающимся реализацией государственной антикоррупционной политики. В рамках мониторинга значительное внимание уделяется разъяснению конкретных практических вопросов и методов эффективной организации профилактики коррупции, фактически проводится обучение навыкам антикоррупционной профилактической деятельности.

Данный мониторинг служит способом оценки качества организации предупредительных антикоррупционных мер. Однако он позволяет оценить лишь качество организации предупредительных мер, установленных законодательством. В силу того, что все эти меры лежат в плоскости предупреждения коррупции, ни один государственный и муниципальный орган

не застрахован от проявлений коррупции в обход законодательно установленных норм. Вследствие этого в оценке качества организации государственными и иными органами профилактических антикоррупционных мер необходимо не только определять меру исполнения этими органами требований антикоррупционного законодательства, но и отношение жителей Ульяновской области к результатам предпринимаемых мер, что воплощается в соответствующих социологических исследованиях. Результаты такого социологического опроса приведены в третьем разделе настоящего отчёта.

Третьей функцией Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области является проведение антикоррупционного анализа нормативных правовых актов и их проектов, которые разрабатываются исполнительными органами государственной власти региона. В соответствии со статьёй 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» антикоррупционная экспертиза является одной из мер профилактики коррупции, её проводят разные органы, в том числе органы прокуратуры, органы юстиции, а также сами разработчики проектов нормативных правовых актов, в частности, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области. При этом государственные и муниципальные органы субъектов Российской Федерации проводят экспертизу в двух случаях: при разработке проектов нормативных правовых актов и при мониторинге их применения.

Антикоррупционная экспертиза проводится согласно методике, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». В специализированной литературе неоднократно высказывалось мнение об ограниченности содержащегося в методике перечня коррупциогенных факторов. В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации недавно даже был внесён законопроект, содержащий предложение предоставить субъектам Российской Федерации право на утверждение дополнительных коррупциогенных факторов. Таким образом, механизм проведения антикоррупционной экспертизы пока не совершенен и на региональном уровне вменён в обязанность лишь тем органам, которые прямо указаны в федеральном законе.

Уполномоченный по противодействию коррупции не является разработчиком правовых актов и антикоррупционную экспертизу проводить не вправе. В то же время практикой было доказано, что юристы в исполнительных органах государственной власти при подготовке проектов нормативных актов зачастую проводят антикоррупционную экспертизу формально и либо не выявляют коррупциогенные факторы, либо выявляют, но не устраняют их. В связи с этим Уполномоченный инициировал внесение изменений в региональное законодательство о противодействии коррупции в части наделения его полномочием по проведению антикоррупционного анализа проектов нормативных правовых актов Ульяновской области в качестве

дополнительной меры, направленной на повышение качества подготавливаемых проектов нормативных правовых актов.

В соответствии с Законом Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» антикоррупционный анализ – это деятельность Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области по изучению нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Ульяновской области и практики применения нормативных правовых актов Ульяновской области в целях выявления в них коррупциогенных факторов, не выявленных и (или) не устраненных государственными органами Ульяновской области или их должностными лицами при проведении или по результатам антикоррупционной экспертизы, а также норм (положений), способных привести или приводящих к возникновению зоны коррупционного риска.

Зона коррупционного риска – разработанный Уполномоченным правовой термин, обозначающий виды деятельности, характеризующиеся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в нормативных правовых актах Ульяновской области, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов.

Понятие зоны коррупционного риска заполняет правовой пробел в технологии антикоррупционной экспертизы, когда потенциально коррупционную норму в проекте нормативного акта невозможно определить в качестве коррупциогенного фактора, поскольку отсутствуют соответствующие её признаки в методике проведения антикоррупционной экспертизы, но практика правоприменения и знание особенностей функционирования отдельных сфер деятельности позволяют легко выявить способы совершения коррупционных деяний с использованием данной нормы в случае её утверждения.

Ряд таких зон коррупционного риска был выявлен Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области при анализе регионального и федерального законодательства об обеспечении жильём детей-сирот и лиц из их числа, при анализе особенностей реализации права преимущественного выкупа недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, при проведении оценочной деятельности, при переводе земель из одной категории в другую вблизи населённых пунктов, при проведении закупок автономными учреждениями, при увеличении уставного фонда акционерных обществ и многие другие.

Антикоррупционный анализ, проводимый Уполномоченным по противодействию коррупции, является обязательной составляющей подготовки проекта нормативного правового акта. Без проведения антикоррупционного анализа и наличия положительного заключения Уполномоченного на проект нормативного акта на рассмотрение Губернатора области и Законодательного Собрания области не может быть вынесен ни один проект нормативного правового акта. Отрицательное заключение Уполномоченного является

основанием для переработки проекта акта.

В результате на утверждение Губернатора Ульяновской области, Правительства Ульяновской области и Законодательного Собрания Ульяновской области вносятся проекты нормативных правовых актов, прошедших тройной контроль: на уровне разработчиков этого акта, на уровне контрольно-надзорных органов и на уровне Уполномоченного по противодействию коррупции.

Ещё одним отличием антикоррупционного анализа, проводимого Уполномоченным по противодействию коррупции, является обязательность рассмотрения его заключений. В случае отказа разработчика устранить выявленные коррупциогенные факторы и зоны коррупционного риска Уполномоченный имеет право вынести в адрес руководителя государственного органа Ульяновской области или должностного лица предостережение. Каждое такое предостережение является основанием для проведения служебной проверки.

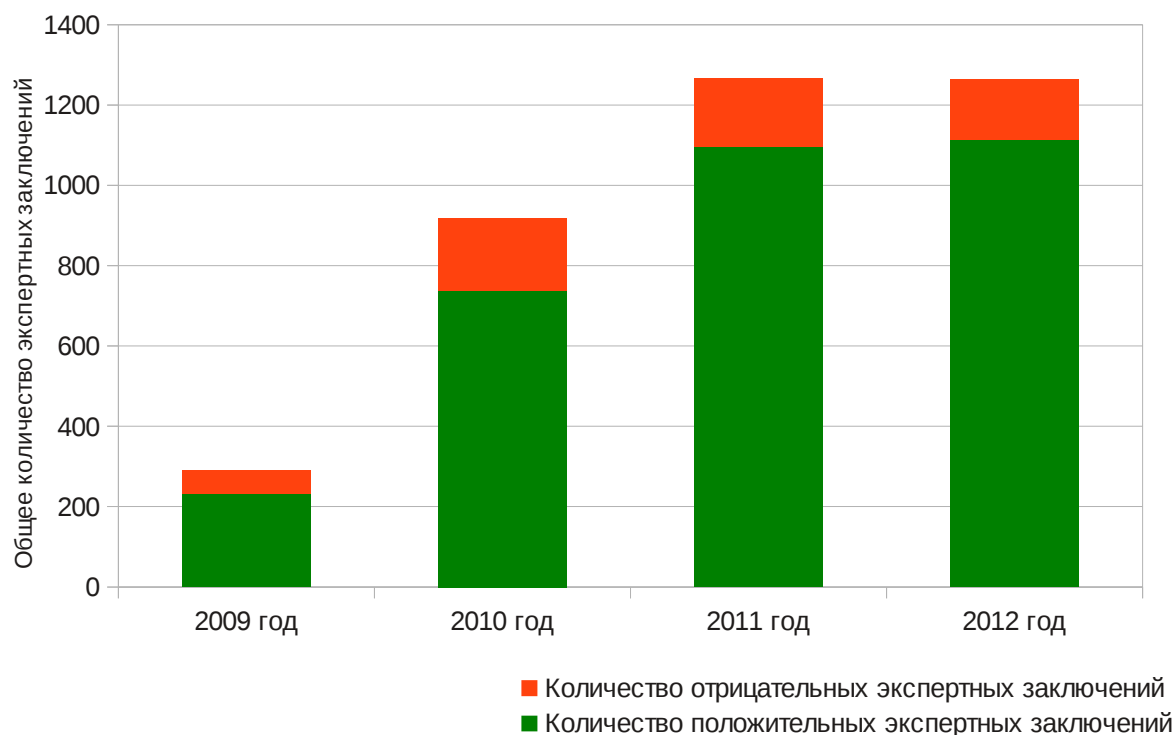
Динамика результатов антикоррупционного анализа, проведённого Уполномоченным по противодействию коррупции в 2010-2012 годах, приведена в таблице.

Показатель	2010	2011	2012
Общее количество подготовленных экспертных заключений на проекты НПА	916	1266	1264
Количество проектов НПА с положительными заключениями	737	1095	1114
Количество проектов НПА с отрицательными заключениями	179	171	150
Доля НПА с отрицательными заключениями от общего количества НПА, поступивших на антикоррупционный анализ, %	24,3	15,6	13,5
Общие финансовые потоки, регулируемые НПА с коррупциогенными факторами и зонами коррупционного риска, млрд. руб.	9,5	38,7	7
Возможные (расчёты ³) финансовые потери от утверждения НПА с коррупциогенными факторами и зонами коррупционного риска, млрд. руб.	0,8	3	1
Количество проектов НПА, в которых были	56	58	49

³ Расчёт возможных финансовых потерь осуществляется путём сложения по всем проектам НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и зоны коррупционного риска, объёма бюджетных средств, которые могли бы быть похищены, растрочены, недополучены в бюджеты всех уровней вследствие совершения коррупционного правонарушения на стадии правоприменения данного НПА в случае его утверждения в первоначальной редакции. Данные расчёты проводятся индивидуально по каждому проекту НПА в соответствующем листе экспертной оценки. В случае, если точно коррупционную прибыль посчитать невозможно, в расчёт берётся значение 10 % от суммы бюджетных средств, регулирование которых планировалось осуществить НПА с коррупциогенными факторами и зонами коррупционного риска. Следует отметить, что в расчёте учитываются лишь те проекты НПА, в которых присутствует реальный и осуществимый механизм совершения коррупционного правонарушения. Проекты НПА, имеющие такие коррупциогенные факторы, которые не влияют на порядок распределения бюджетных средств, в расчёт не принимаются.

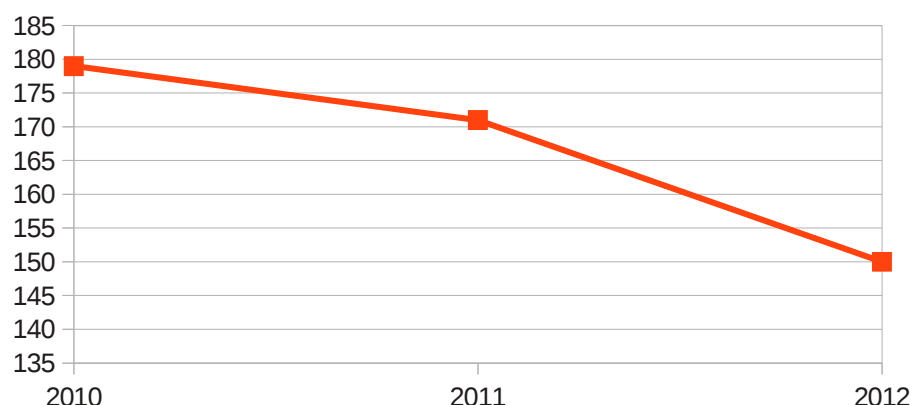
выявлены коррупциогенные факторы и зоны коррупционного риска, и в которых усматривается возможность финансовых потерь вследствие вероятности совершения коррупционного правонарушения при утверждении проекта НПА в первоначальной редакции			
Количество проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы и зоны коррупционного риска, и в которых усматривается возможность дачи или получения взяток	107	105	101

Наглядное соотношение количества проектов НПА с положительными заключениями к количеству проектов НПА, в которых на стадии антикоррупционного анализа были выявлены коррупциогенные факторы и зоны коррупционного риска, приведено в диаграмме.



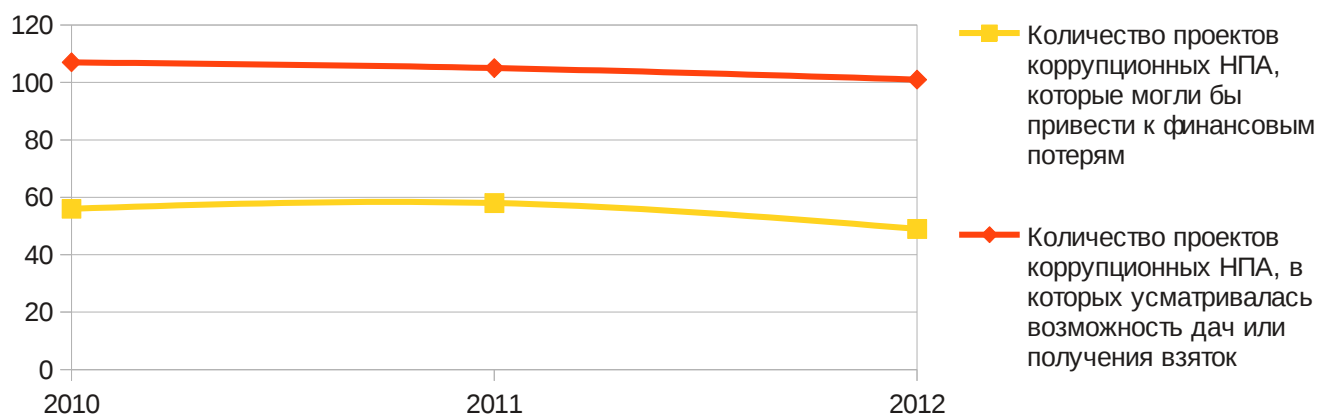
В 2012 году экспертами Уполномоченного по противодействию коррупции было проанализировано 1114 проектов нормативных правовых актов Ульяновской области, на которые подготовлено 1264 экспертных заключений, в том числе 150 отрицательных. Таким образом, в 13,46 % проектов нормативных правовых актов, подготовленных государственными органами Ульяновской области в 2012 году, Уполномоченный по противодействию коррупции выявил коррупциогенные факторы либо зоны коррупционного риска, что стало основанием для возвращения их на доработку и повторного представления на антикоррупционный анализ. В период с 2009 по 2012 гг. количество проанализированных проектов нормативных правовых актов составило 3738.

Количество проектов нормативных актов с отрицательными заключениями



Расчёт возможных финансовых потерь в случае принятия нормативного акта без устранения выявленных Уполномоченным зон коррупционного риска и коррупциогенных факторов показал, что из 150 проектов правовых актов, получивших отрицательное заключение Уполномоченного, к финансовым потерям могли бы привести чуть более пятидесяти, при этом сумма регулируемых ими финансовых средств составила бы около миллиарда рублей.

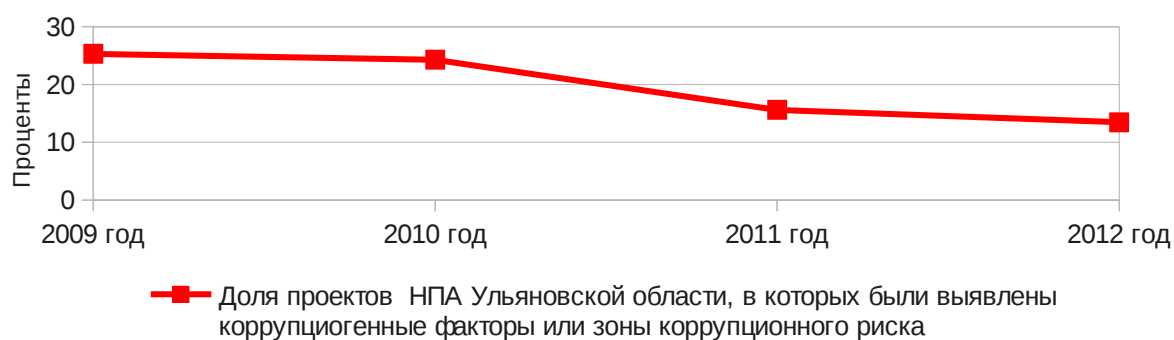
Количество проектов НПА, которые могли бы привести к коррупционным проявлениям в случае их утверждения в первоначальной редакции





Следует отметить, что в 2009 году доля проектов нормативных правовых актов Ульяновской области с выявленными Уполномоченным по противодействию коррупции коррупционными факторами и зонами коррупционного риска составила 25,32 % от общего количества представленных на антикоррупционный анализ, в 2010 году эта цифра составляла 24,28 %, в 2011 году – 15,61 %.

Последовательное снижение доли коррупционности законодательства Ульяновской области показано на графике и свидетельствует, с одной стороны, о повышении качества подготовки проектов нормативных правовых актов, а с другой стороны, – о реализации коррупционных механизмов на стадии правоприменительной практики.

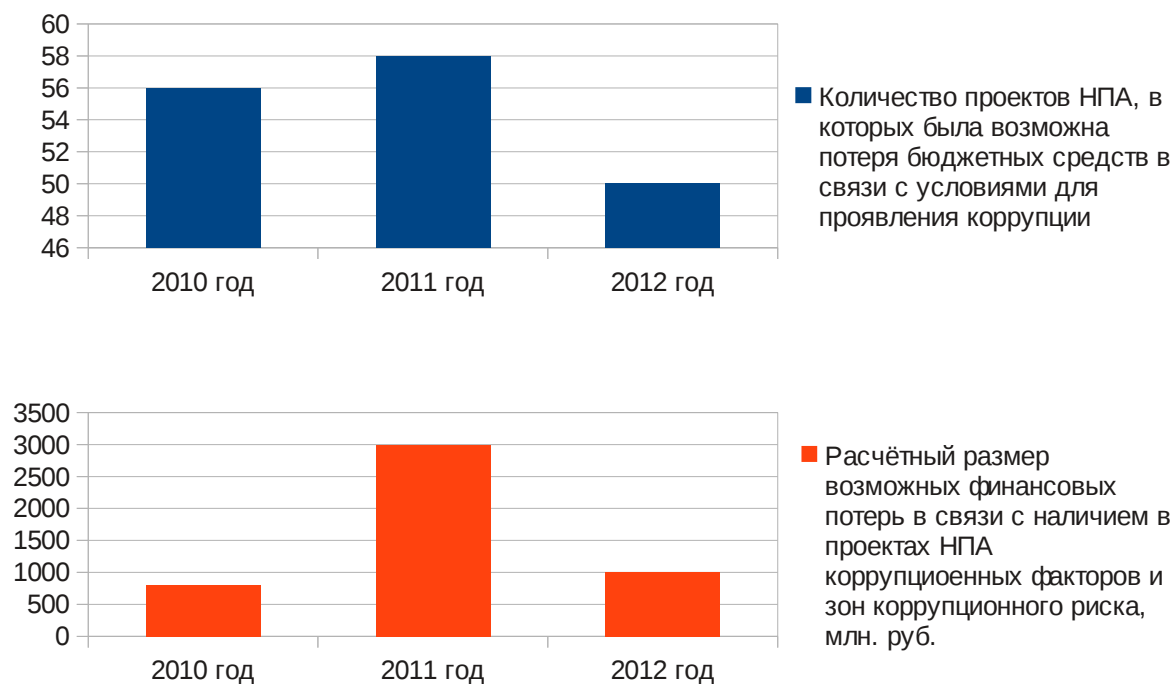


Безусловно, бо́льшая часть проектов нормативных актов с выявленными коррупционными факторами и зонами коррупционного риска даже в случае утверждения их в первоначальной (до антикоррупционного анализа) редакции может и не привести на практике к проявлениям коррупции, и не вся выделенная из бюджета сумма была бы похищена коррупционным способом, но исключать вероятность проявлений коррупции в связи с наличием такой возможности не следует.

Заключения Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области по результатам антикоррупционного анализа размещаются на его официальном сайте, где предусмотрена возможность поиска по базе

данных разработчиков, дате проведения экспертизы, ключевым словам и статусу заключений. В настоящее время на сайте размещено более 3,5 тысяч заключений.

Сравнительные данные результативных показателей проведения антикоррупционного анализа проектов нормативных правовых актов Ульяновской области, подготовленных ИОГВ в 2010-2012 годы, приведены ниже в сводных диаграммах:



Четвёртая функция Уполномоченного по противодействию коррупции заключается в формировании им базы данных о зонах коррупционного риска. Выявленные зоны коррупционного риска освобождаются от несущественных деталей и заносятся в специальную базу, на основании которой подготавливаются соответствующие меры противодействия. В этом виде зона коррупционного риска представляет собой модель потенциального коррупционного поведения чиновника или же потенциально коррупционную схему.

Примерами таких зон коррупционного риска наряду с уже названными является продажа органами местного самоуправления земель, относящихся к категории сельскохозяйственного назначения и непосредственно примыкающих к границе населённых пунктов, с последующим лоббированием новым собственником приобретённого земельного участка принятия представительным органом местного самоуправления решения о расширении границ населённого пункта и последующем переводе бывших сельскохозяйственных земель в земли населённых пунктов. Это позволяет увеличить рыночную цену одного и того же земельного участка в десятки и сотни раз.

Другая зона риска – отчуждение недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего

предпринимательства на основании их преимущественного права выкупа этого имущества. Продажа такого имущества проводится на основании независимой оценки. В этом случае субъект малого или среднего предпринимательства заинтересован в том, чтобы любыми способами снизить оценочную стоимость арендуемого им имущества до минимально возможной цены, в связи с чем нельзя исключить возможность вступления предпринимателя в сговор с оценщиком. Анализируя в 2012 году стоимость имущества, продаваемого одним из муниципальных образований, Уполномоченный заинтересовался фактом оценки имущества по чрезвычайно низкой цене, по которой был продан участок. После анализа отчёта об оценке стало ясно, что оценщик, намеренно или нет, допустил «техническую» ошибку и «забыл» умножить стоимость одной сотки земли на количество соток и рассчитал стоимость земельного участка по цене одной сотки. В подобных случаях Уполномоченный привлекает внешних экспертов, которые на условиях анонимности легко выявляют подобные «ошибки».

В силу высокой латентности всех подобных правонарушений коррупционной направленности их своевременное пресечение возможно лишь в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий правоохранительных органов. Уполномоченный по противодействию коррупции данными полномочиями не наделён, в связи с чем его миссия заключается в выявлении зон риска и их учёте в соответствующей базе, во-первых, для облегчения последующего поиска правоохранительными органами ситуаций, в которых возможны проявления коррупции, а, во-вторых, для облегчения работникам государственных и муниципальных органов принятия предупредительных мер по недопущению создания условий для проявлений коррупции.

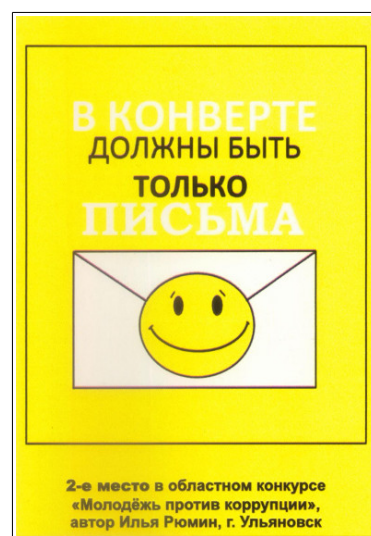
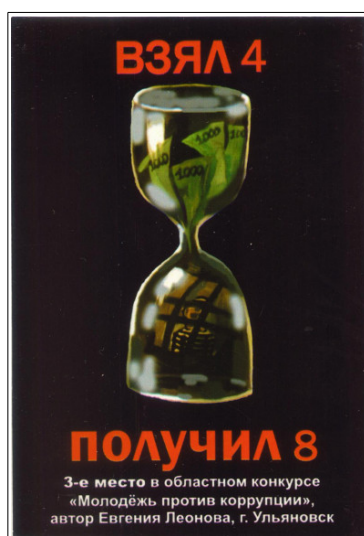
Пятой функцией Уполномоченного по противодействию коррупции является учёт нормативных правовых актов Ульяновской области, предусматривающих внедрение антикоррупционных стандартов. Разработка антикоррупционных стандартов, продекларированная в федеральном законодательстве как направление деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, в целом пока находится на стадии разработки, хотя в отдельных субъектах Российской Федерации, например, в Санкт-Петербурге, уже имеются результаты, достойные внимательного изучения. Уполномоченный рекомендует всем исполнительным органам государственной власти Ульяновской области изучить имеющийся опыт и разработать собственные антикоррупционные стандарты, представить их для рассмотрения. Данные стандарты будут регламентировать поведение государственных служащих в ситуациях, когда велика вероятность возникновения условий для проявления коррупции, или в зонах коррупционного риска (деятельность инспекторов органов государственного жилищного, строительного, экологического надзора и др.).

Шестая функция Уполномоченного по противодействию коррупции заключается во взаимодействии с гражданским обществом и привлечении негосударственных организаций к осуществлению антикоррупционной

пропаганды в Ульяновской области.

Одним из принципов противодействия коррупции в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» является сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами. Данный принцип реализуется в Ульяновской области при участии сформированных в исполнительных органах государственной власти антикоррупционных комиссий и рабочих групп, в состав которых включены представители общественности по профилю деятельности государственного органа.

В каждом муниципальном районе и городском округе региона сформированы общественные советы по профилактике коррупции. Каждый совет состоит из 10-20 человек. В составе советов преобладают представители гражданского общества, они же руководят их работой. Общественные советы по профилактике коррупции являются аккумуляторами общественного мнения по тем или иным потенциально коррупционным вопросам. На заседания этих советов выносятся актуальные и конкретные проблемы местного значения. Как правило, на заседания приглашаются представители органов внутренних дел, прокуратуры, по сформированному графику участвует в их работе и Уполномоченный по противодействию коррупции. Каждый совет проводит свои заседания ежемесячно.



Другой формой стимулирования участия общества в антикоррупционной пропаганде является ставший традиционным ежегодный конкурс социальной рекламы «Молодёжь против коррупции». В прошлом году плакаты с работами победителей конкурса размещались в учреждениях города Ульяновска и районных центрах Ульяновской области.

Участие институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики также обеспечивается при проведении Уполномоченным ежегодного грантового конкурса среди некоммерческих организаций, реализующих социальные антикоррупционные проекты. Подведение итогов этого конкурса ежегодно приурочено к Международному дню борьбы с коррупцией.

Уполномоченный активно взаимодействует с коммерческими и

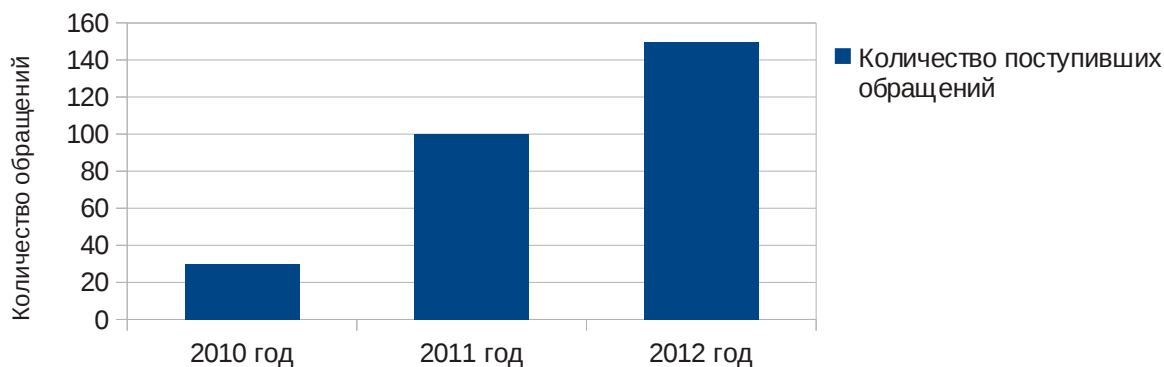
некоммерческими организациями при проведении антикоррупционного анализа, привлекая при необходимости экспертов для принятия решений по отдельным сложным вопросам. На данном направлении задействованы преподаватели и студенты юридических факультетов вузов Ульяновска.

Седьмой функцией Уполномоченного по противодействию коррупции является анализ деятельности государственных органов Ульяновской области по рассмотрению обращений граждан и организаций об известных им признаках коррупционных правонарушений в деятельности должностных лиц государственных органов Ульяновской области и должностных лиц подведомственных им государственных учреждений Ульяновской области.

Эта функция реализуется при проведении мониторинга эффективности антикоррупционной работы в государственных органах Ульяновской области. Следует подчеркнуть, что задачей Уполномоченного по противодействию коррупции является не только рассмотрение обращений с информацией о проявлениях коррупции, поступающих непосредственно в его адрес по ежедневно действующей «горячей антикоррупционной линии», но и контроль за качеством рассмотрения таких обращений ответственными должностными лицами органов государственной власти Ульяновской области.

С целью повышения эффективности работы по рассмотрению обращений граждан о фактах коррупции по инициативе Уполномоченного в каждом органе государственной власти и в администрации каждого муниципального образования Ульяновской области создана и действует антикоррупционная «горячая линия». Принимаются и рассматриваются не только подписанные, но и анонимные обращения, поскольку граждане далеко не всегда готовы открыто заявить о фактах коррупции.

Наряду с этим сам Уполномоченный по противодействию коррупции принимает и рассматривает сообщения о проявлениях коррупции в государственных и муниципальных органах и организациях. Постоянно действующая «горячая антикоррупционная линия» позволяет принимать сообщения, в том числе анонимные, с возможностью их направления через официальный сайт Уполномоченного.



Обращения являются важным источником информации о проявлениях коррупции и служат способом повышения гражданской активности в отношении воспитания чувства неприятия коррупции как негативного

общественного явления.

Восьмой функцией Уполномоченного по противодействию коррупции определена подготовка и представление Губернатору Ульяновской области, в Законодательное Собрание Ульяновской области и в Общественную палату Ульяновской области данного сводного отчёта о результатах участия государственных органов Ульяновской области в проведении единой государственной политики в сфере противодействия коррупции, который также публикуется на официальном сайте Уполномоченного в сети Интернет.

Девятой функцией Уполномоченного по противодействию коррупции является информационно-методическое содействие работе координационного Совета по проведению единой государственной политики в сфере противодействия коррупции в Ульяновской области.



Заседание Координационного совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области

Уполномоченный на каждом заседании совета информирует его членов о результатах проводимого мониторинга, о выявленных зонах коррупционного риска, о перспективных направлениях и методиках профилактики коррупции в регионе, предлагаемых для применения.

Решения и рекомендации совета становятся основой для совершенствования региональной антикоррупционной политики. Результат их исполнения анализируется в ходе мониторинга.

Десятой функцией Уполномоченного по противодействию коррупции обозначено взаимодействие с государственными и иными органами и организациями по вопросам проведения единой государственной политики в области противодействия коррупции. Уполномоченный входит в состав многих региональных советов и комиссий, а также является постоянным членом областного Совета безопасности.



Заседание Координационного совета при Управлении Минюста России по Ульяновской области

Уполномоченный по противодействию коррупции включён в состав рабочей группы при Прокуратуре Ульяновской области по вопросам координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по противодействию коррупции. Уполномоченный входит в состав

координационного совета при Управлении Минюста РФ по Ульяновской области. Участие Уполномоченного в работе перечисленных органов нашло отражение в их работе: стали гораздо чаще обсуждаться вопросы, связанные с противодействием и, прежде всего, с профилактикой коррупции.

Решения Координационного совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области, которые готовятся на основе предложений Уполномоченного, становятся общими рекомендациями как для государственных органов Ульяновской области, так и для муниципалитетов. Этим обеспечивается единство мероприятий антикоррупционной направленности, реализуемых в Ульяновской области.

Говоря об участии Уполномоченного в работе территориальных подразделений федеральных государственных органов, в том числе, надзорных, следует подробнее остановиться на таком важном аспекте, как взаимодействие с правоохранительными органами. В соответствии с законодательством, Уполномоченный по противодействию коррупции не входит в структуру правоохранительных органов, не наделён полномочиями по проведению оперативно-разыскных мероприятий, не имеет права проводить следственные действия и участвовать в подготовке обвинительного заключения на завершающей стадии предварительного расследования преступлений коррупционной направленности. Однако специфика его работы заключается в том, что он постоянно по различным, в том числе неформальным, каналам получает информацию о совершённых на территории Ульяновской области коррупционных правонарушениях и преступлениях либо о подготовке к совершению таковых. Информация о совершённом преступлении, рассмотрение которой выходит за пределы полномочий Уполномоченного, передаётся в соответствующие органы предварительного расследования для принятия решения о возбуждении уголовного дела. Информация, принятие решения по которой так или иначе находится в пределах полномочий региональных органов власти, рассматривается сначала Уполномоченным, а затем – в зависимости от характера требуемых последующих действий – проверяется силами региональных органов власти (например, организуется соответствующая проверка совместно с региональной Счётной палатой) или передаётся в правоохранительные органы. В некоторых случаях совместно с этими органами проводятся проверки в целях установления подтверждения наличия коррупционных проявлений.

Уполномоченный является инициатором принятия конкретных решений, направленных на предупреждение проявлений коррупции и экономию государственных ресурсов.

Ценность предупреждения коррупции по отношению к борьбе с ней пока не раскрыта. Если спросить простого гражданина, в чём, по его мнению, выражается результат противодействия коррупции, то, вероятнее всего, в его ответе будут упомянуты пресловутые «посадки». Вынесение обвинительного приговора суда по факту совершения преступления коррупционной направленности – это, без сомнения, очень убедительный и наглядный результат антикоррупционных мер. Однако в юриспруденции наказание рассматривается

как мера государственного воздействия на лицо, совершившее правонарушение. Это последствие правонарушения.

В связи с этим представляется логичным принять все меры, чтобы не допустить факта совершения коррупционного правонарушения (но не скрыть его!), но если уж оно совершено, то привлекать к ответственности невзирая на ранги и должности. В этом смысл принципа неотвратимости ответственности – одного из важнейших принципов противодействия коррупции.

За два последних года в Ульяновской области уже осуждены двое бывших министров регионального правительства за совершение преступлений коррупционной направленности, уголовные дела в отношении ещё двух бывших министров готовятся для передачи в суд. При этом двоих из них Уполномоченный по противодействию коррупции ещё до их задержания предупреждал о низком качестве антикоррупционной работы в их ведомствах, подтверждаемых результатами мониторинга антикоррупционной работы, предлагал улучшить организацию антикоррупционной деятельности, но оба проигнорировали эти предупреждения.

Если с государственными органами Ульяновской области Уполномоченный взаимодействует на основании имеющихся у него полномочий и имеет право требовать предоставить нужную ему информацию, то в отношении органов местного самоуправления взаимодействие осуществляется на основе соглашений о сотрудничестве в сфере реализации государственной антикоррупционной политики, в соответствии с которыми муниципальные образования в рамках добровольно взятых на себя обязательств принимают помощь Уполномоченного по противодействию коррупции и, в свою очередь, делятся с ним своими наработками.



«Круглый стол» с представителями органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области

Такое взаимодействие полезно для обеих сторон договорных отношений и полностью соответствует действующему законодательству. Муниципальные образования получают помощь в организации своей работы, а Уполномоченный

распространяет единые антикоррупционные технологии на муниципальном уровне управления в Ульяновской области. При этом Уполномоченный аккумулирует отдельные проблемы муниципалитетов и оказывает содействие их комплексному решению. Например, в конце 2010 года была выявлена кадровая проблема подбора профессиональных юристов для работы в сельских и городских поселениях муниципальных районов Ульяновской области, что привело к низкому качеству антикоррупционной экспертизы на поселенческом уровне. Уполномоченный предложил Губернатору области С.И. Морозову

ввести за счёт бюджетных средств ставки юристов в администрациях муниципальных районов для оказания соответствующих консультаций. Губернатор предложение принял и поручил правовой службе Правительства области подготовить соответствующие изменения в региональное законодательство, после чего с 1 января 2011 года сельские поселения муниципальных районов получили столь необходимую им поддержку в проведении антикоррупционной экспертизы.

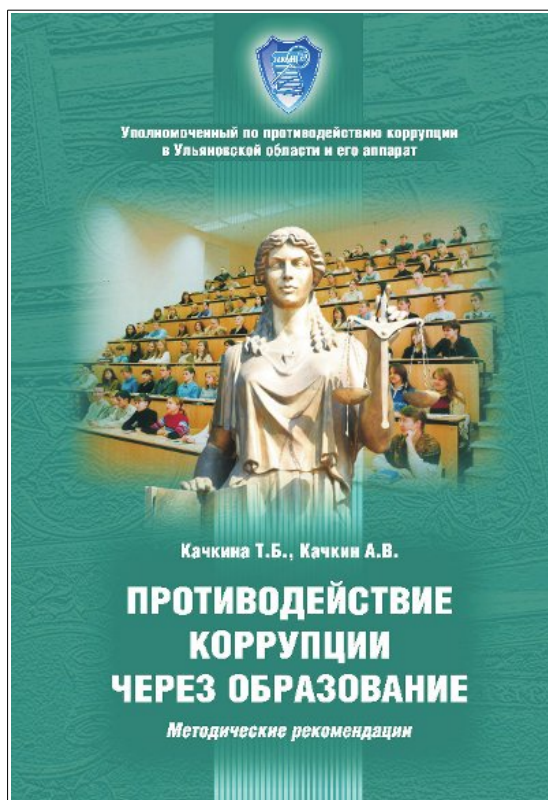
В рамках взаимодействия с муниципальными образованиями региона Уполномоченный сотрудничает с Советом муниципальных образований Ульяновской области. В частности, он принимает участие в «круглых столах» на тему осуществления органами местного самоуправления антикоррупционной деятельности с приглашением глав всех городских и сельских поселений Ульяновской области, а также экспертов федерального уровня в сфере организации противодействия коррупции на местном уровне.



В 2012 году с Советом муниципальных образований был проведён семинар по теме «Осуществление органами местного самоуправления антикоррупционной деятельности» с участием директора Агентства территориального развития С.Н. Юрковой (г. Москва). Мероприятие прошло под председательством Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области, при участии представителей Совета муниципальных образований Ульяновской области, Управления Министерства юстиции РФ по Ульяновской области, Прокуратуры Ульяновской области, независимых экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы, а также представителей органов местного самоуправления Ульяновской области.

Активное взаимодействие Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области налажено со Счётной палатой Ульяновской области, совместно с руководством которой ранее был подготовлен ряд инициатив, в том числе, реализованное на практике в марте 2011 года предложение по изменению порядка подготовки проектов региональных целевых программ путём создания специального экспертного аналитического органа, детально оценивающего качество финансово-экономических расчетов запрашиваемых бюджетных средств.

Одиннадцатой функцией Уполномоченного по противодействию коррупции является подготовка и издание широкого спектра информационно-методических материалов по вопросам противодействия коррупции.



В сфере антикоррупционного воспитания ещё в 2010 году были подготовлены и изданы учебное пособие «Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей» и методические рекомендации «Противодействие коррупции через образование». Для юристов государственных и муниципальных органов, участвующих в проведении антикоррупционной экспертизы, опубликован ряд методических рекомендаций, в том числе, на официальном сайте Уполномоченного. Подготовлена и в адрес руководителей администраций муниципальных образований направлена брошюра «Об организации мер по профилактике коррупции органами местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области». Кроме того, дважды в год Уполномоченным издаются результаты мониторинга эффективности организации антикоррупционной работы в Ульяновской области, которые также публикуются на его официальном Интернет-сайте.

Отдельное и особое внимание уделяется проблеме информирования жителей региона о предпринимаемых мерах по профилактике коррупции. Уполномоченный два раза в год проводит встречи с редакторами муниципальных печатных СМИ, в ходе которых всячески мотивирует наращивать количество и повышать качество публикуемых антикоррупционных материалов. Благодаря этому удалось кардинальным образом решить проблему эффективности информирования населения о предпринимаемых мерах по противодействию коррупции. Так, если в 2009 году в муниципальных печатных СМИ, в отсутствии методической поддержки со стороны Уполномоченного, были опубликованы лишь 19 статей на тему коррупции и противодействия ей, то по итогам 2011 года в них же было размещено уже 662 антикоррупционных материала, и это без учёта публикаций в электронных СМИ и телерепортажей.

Таков краткий обзор основных направлений деятельности

Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области.

Вместе с тем перечень его функций не закрыт, что даёт возможность воплощать на практике любую полезную антикоррупционную инициативу.

2.2. Иные направления деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области

Систематически проводимая профессиональная деятельность по профилактике коррупции постоянно подсказывает её организаторам способы решения новых задач, направленных на поиск и реализацию ранее не применявшихся эффективных способов предупреждения коррупционных проявлений.

Перечень функций Уполномоченного по противодействию коррупции допускает принятие новых антикоррупционных мер и инициатив, если в таковых будет выявлена потребность.

Одной из таких инициатив профилактической антикоррупционной работы стало создание Уполномоченным по противодействию коррупции на региональном уровне прототипа системы неотвратимости дисциплинарной ответственности чиновников, по вине которых было допущено нецелевое, неэффективное и неправомерное использование бюджетных средств.

Анализ качества управления областными и муниципальными учреждениями на примере изучения итогов контрольных мероприятий, проведённых государственными и муниципальными органами Ульяновской области, наделёнными полномочиями в сфере контроля за финансово-хозяйственной деятельностью органов и организаций, выявил проблемы с соблюдением на практике принципа эффективности при использовании бюджетных средств и имущества как на областном, так и на муниципальном уровнях.

Законодательство достаточно полно регулирует порядок проведения контрольными органами всех уровней проверок финансово-хозяйственной деятельности организаций, что позволяет с высокой долей достоверности выявлять практически все нарушения в использовании бюджетных средств и имущества. Правовую регламентацию имеет также и порядок привлечения виновных должностных лиц к уголовной, административной, дисциплинарной, материальной ответственности за совершение ими деяний, повлекших нецелевое, неправомерное, неэффективное использование бюджетных средств и имущества.

Полномочиями по привлечению к уголовной и, в большей части, административной ответственности наделены федеральные органы власти, которые, однако, принимают решение о возбуждении уголовного дела (дела об административном правонарушении) по факту совершённого преступления (правонарушения) не во всех случаях поступления к ним соответствующей информации от контрольных органов о выявленных нарушениях порядка использования бюджетных средств и имущества.

Вследствие этого представители региональных и местных органов власти

обладают лишь таким законным способом реагирования на выявленные факты нарушений, как применение к лицам, виновным в неэффективном, неправомерном или нецелевом использовании бюджетных средств, мер дисциплинарной, материальной ответственности и некоторых мер экономического характера (лишение премии, снижение размера ежемесячного денежного поощрения и т. п.). При этом отдельные областные контрольно-счётные органы наделены полномочиями по привлечению виновных лиц и организаций к отдельным видам административной ответственности.

Применение мер дисциплинарной и материальной ответственности, равно как и мер экономического характера, является исключительной прерогативой работодателя (представителя нанимателя) виновного лица, что исключает возможность установления по отношению к работодателю (представителю нанимателя) обязанности привлечения к ответственности во всех выявленных случаях нарушений. На практике привлечение к таким видам ответственности проводится после служебной проверки, при этом решение о привлечении либо отказе от привлечения к дисциплинарной, материальной ответственности, применения мер экономического характера или решение об установлении меры ответственности также принимается исключительно работодателем (представителем нанимателя) государственного или муниципального служащего (работника).

Следствием такого положения дел является широко распространённая в России практика ухода от ответственности виновных лиц за намеренно или ненамеренно совершённые ими правонарушения в финансовой сфере. Значительные финансовые ресурсы в течение длительного времени используются нецелевым, неправомерным, неэффективным образом без соответствующих негативных правовых последствий для виновных лиц.

Эта ситуация усугубляется и особенностью проведения контрольно-ревизионными органами проверки, допускающей повторные проверочные мероприятия только в ограниченном количестве случаев. Итогом такого положения дел стали подтверждённые экспертами Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области в ходе мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области за 1 полугодие 2012 года факты предоставления недостоверной информации о привлечении виновных лиц, допустивших нарушения, к ответственности.

Особенности применения таких видов ответственности порождают ситуацию, при которой, с одной стороны, правоохранительные органы не всегда иницируют привлечение виновных лиц к ответственности в силу ограничений самого законодательства, отсутствия признаков преступления, а с другой стороны, работодатель (представитель нанимателя) виновных лиц, во-первых, на законном основании отказывается привлекать их к ответственности, во-вторых, на своё усмотрение определяет конкретную меру ответственности в зависимости от масштаба нарушений.

Выявленные факты отказа работодателя (представителя нанимателя) от применения мер ответственности к виновным лицам без объяснения причин

продемонстрировали отсутствие взаимосвязи между выявленным фактом нарушения и установлением определённой меры дисциплинарного воздействия на нарушителя.

На практике лишь в единичных случаях к лицам, виновным в совершении деяний, повлекших неэффективное использование бюджетных средств и имущества, применяется какой-либо вид ответственности либо применение мер ответственности не сопоставимо с общественно опасными последствиями этих нарушений. Нередко в качестве меры ответственности к виновному лицу представителем работодателя (нанимателем) применяются такие не установленные законодательством меры, как «выговоры в устной форме», что фактически означает отсутствие каких-либо мер вообще.

Спецификой рассмотрения результатов контрольных мероприятий представителями нанимателя (работодателем) виновных лиц является либо отказ от привлечения к ответственности, либо необоснованно мягкие меры дисциплинарного взыскания, налагаемые на виновных лиц. Отмечены факты увольнения виновных лиц по собственному желанию, что в большинстве случаев необоснованно трактуется представителем нанимателя (работодателем) как мера ответственности.

Решением этой проблемы на региональном уровне стало создание механизма неотвратимости ответственности, который позволяет установить взаимосвязь между выявленным правонарушением в финансово-имущественной сфере и применяемыми к виновным лицам мерами наказания, соразмерными правонарушению и его последствиям. Такая система позволяет анализировать и выявлять случаи необоснованного отказа работодателя (представителя нанимателя) от привлечения виновных лиц к ответственности за их деяния, которыми собственнику был нанесён имущественный ущерб.

Случаи неэффективного использования бюджетных средств и имущества Ульяновской области в подавляющем большинстве связаны с проявлениями коррупции, поскольку в их основе лежит стремление заинтересованных лиц к намеренному нерациональному использованию вверенных ресурсов вопреки целям деятельности той или иной организации.

Предложенная система неотвратимости ответственности не является механическим способом причинения негативных последствий для виновных лиц в случае выявления в их деятельности тех или иных правонарушений. Каждый случай неэффективного использования бюджетных средств и имущества требует тщательной проверки и анализа степени вины и личной заинтересованности лиц, допустивших нарушения.

Тем не менее, если имеются достаточные доказательства намеренности совершённых правонарушений, причинивших ущерб собственнику – Российской Федерации, Ульяновской области либо муниципальным образованиям Ульяновской области, – такие правонарушения должны получать соответствующую правовую оценку независимо от должности и статуса лица, виновного в совершении правонарушений.

Организационная основа системы неотвратимости ответственности реализуется в деятельности созданной Губернатором Ульяновской области по

предложению Уполномоченного по противодействию коррупции рабочей группы по вопросам применения мер ответственности за нецелевое, неправомерное и неэффективное расходование средств областного бюджета Ульяновской области и бюджетов муниципальных образований Ульяновской области, которая функционирует под председательством первого заместителя Губернатора области. В состав рабочей группы вошли Уполномоченный по противодействию коррупции, руководитель контрольного управления Правительства области, председатель Счётной палаты Ульяновской области и заместитель Министра финансов Ульяновской области. Главной задачей деятельности этой рабочей группы является, во-первых, анализ причин, вызвавших нарушение бюджетного законодательства, во-вторых, выявление фактов привлечения либо отказа от привлечения к ответственности виновных лиц, в-третьих, оценка достаточности применённых к виновным лицам мер ответственности дисциплинарного характера.

Рабочая группа несколько раз в месяц рассматривает результаты одной-двух проверок на предмет установления фактов необоснованного отказа работодателей от проведения служебной проверки и от рассмотрения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в совершении нарушений бюджетного законодательства, установленного по результатам проверок органов, руководители которых входят в рабочую группу.

По предложению Уполномоченного по противодействию коррупции деятельность рабочей группы стала публичной – теперь результаты её работы публикуются в СМИ. Исполнение рекомендаций этой рабочей группы, равно как и освещение её работы в СМИ, контролируется Уполномоченным. Для формирования целостной картины по всем выявленным нарушениям Уполномоченный предложил сформировать специальную базу данных выявленных нарушений бюджетного законодательства и включать в неё информацию о результатах проверки и об ответственности, к которой были привлечены либо не привлечены виновные лица.

На практике система неотвратимости ответственности осуществляется по следующим этапам:

- 1) проведение проверки;
- 2) выявление случаев необоснованного отказа от привлечения виновных лиц к ответственности;
- 3) вынесение вопроса на рассмотрение рабочей группы;
- 4) направление рекомендаций руководителю исполнительного органа государственной власти, в чьём ведении находится учреждение, в деятельности которого были выявлены финансовые нарушения;
- 5) публикация информации об итогах заседания рабочей группы в СМИ.

Уже первые результаты деятельности рабочей группы вызвали оживление среди главных распорядителей бюджетных средств. Уже есть фактическое подтверждение тому, что главные распорядители бюджетных средств стали более активно рассматривать причины совершения бюджетных правонарушений, установлены факты привлечения к ответственности виновных в финансовых нарушениях чиновников.

Другой важной инициативой стало совместное предложение Уполномоченного по противодействию коррупции и председателя Счётной палаты Ульяновской области по устранению зоны коррупционного риска, связанной с планированием бюджетных расходов на этапе подготовки региональных целевых программ⁴. Это предложение заключалось в формировании специальной комиссии по рассмотрению проектов областных целевых программ, в функции которой входит детальный анализ запрашиваемых бюджетных средств в целях исключения необоснованных бюджетных расходов. Губернатор эту инициативу поддержал, комиссия была создана. В неё входят только лишь руководители контрольных органов, а также лица, непосредственно отвечающие за планирование расходов областного бюджета и контроль за его расходованием.

За 2011 год своей работы Комиссия смогла отклонить необоснованно запрашиваемых бюджетных средств на сумму более 8,5 млрд. рублей. В 2012 году сумма условно сэкономленных средств составила почти 1,2 млрд. рублей, что свидетельствует о значительном повышении качества бюджетного планирования расходов.

Уже на начальной стадии реализации системы неотвратимости ответственности возникла острая необходимость в постоянном мониторинге деятельности органов государственной власти, распределяющих крупные финансовые потоки.

В августе 2012 года Губернатор Ульяновской области С.И. Морозов предложил Уполномоченному по противодействию коррупции А.Ф. Павлову изучить вопрос о возможности введения в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области должности инспектора по вопросам профилактики коррупции.

В ходе их встречи по обсуждению данного вопроса такое предложение трансформировалось в идею учреждения должностей помощников не при органах государственной власти, а непосредственно в отделе обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области, что также является **важнейшей антикоррупционной инициативой**.

С 1 января 2013 года такие помощники Уполномоченного приняты на работу и прикомандированы к Министерству здравоохранения Ульяновской области, Министерству промышленности и транспорта Ульяновской области и Министерству энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области.

Если данный эксперимент будет признан удачным, такие же сотрудники будут прикреплены и к другим исполнительным органам государственной власти Ульяновской области.

Институт помощников был заимствован из зарубежного опыта, а именно из антикоррупционной практики США и Германии. В ряде американских финансовых компаний и банков, в глобальных промышленных корпорациях работают так называемые «антикоррупционные офицеры», чья деятельность

⁴ Горячкина, Н.В., Павлов, А.Ф. Долгосрочные целевые программы: механизм рассмотрения // Вестник АКСОР. 2012. № 4 (24). С. 123-125.

целиком и полностью «заточена» на борьбу со взяточничеством и коррупцией.

В Ульяновской области такие помощники не будут наделены какими-либо оперативно-следственными полномочиями, но, имея соответствующий опыт, смогут, оставаясь в рамках закона, выявлять зоны коррупционного риска в деятельности указанных органов власти, осуществляя непосредственный контроль за действиями чиновников.

Тем самым решаются сразу несколько первостепенных задач: обеспечивается постоянное присутствие в министерствах грамотного профессионала в сфере борьбы с коррупцией, который не только сможет в любой момент разъяснить сотрудникам министерства особенности исполнения антикоррупционного законодательства, но и будет «держатъ руку на пульсе», получая максимум информации о возможных коррупционных правонарушениях в сфере их ответственности. Эти специалисты не будут зависеть от руководства министерств или от их поручений и будут заниматься только организацией противодействия коррупции. Немаловажной задачей для новых помощников станет также контроль исполнения принципа неотвратимости и соразмерности наказания за нецелевое, неэффективное или неправомерное использование бюджетных средств и имущества.

Их служебная деятельность будет сосредоточена на внедрении в исполнительных органах власти Ульяновской области системных мер по профилактике взяточничества и коррупции в служебной деятельности, разработке и реализации программ переподготовки кадров по вопросам противодействия взяточничеству и коррупции, координации работы систем и контрольных механизмов, обеспечивающих соответствие деятельности органов власти установленным нормам и требованиям в сфере противодействия взяточничеству и коррупции, оказании содействия и предоставлении консультаций в адрес государственных органов, осуществляющих контроль в сфере антикоррупционной политики, обеспечении взаимодействия и интеграции антикоррупционной деятельности в систему работы органов власти в иных сферах контроля и надзора с целью своевременного выявления существующих рисков и целостности подходов, создании и управлении деятельностью виртуальных рабочих и экспертных групп в различных сферах противодействия коррупции, обеспечении партнёрства и эффективного взаимодействия специалистов старшего управленческого звена органов власти по отношению к мерам, обеспечивающим соответствие государственным антикоррупционным нормам и требованиям.

Передовой опыт в организации предупреждения коррупции не только послужит эффективным инструментом профилактики коррупционных правонарушений в региональной системе государственного управления, но и будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности Ульяновской области, созданию новых рабочих мест в инновационных отраслях её экономики, поможет в повышении качества жизни ульяновцев.

Ещё одной важной антикоррупционной мерой, предложенной Уполномоченным по противодействию коррупции, стало внедрение элементов антикоррупционного образования и воспитания в образовательных

учреждениях Ульяновской области.

В 2010 году по заказу Уполномоченного по противодействию коррупции Ульяновским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования был подготовлен специальный учебно-методический комплекс, позволяющий учителям использовать элементы антикоррупционного воспитания на уроках истории, литературы, обществознания и права в старших классах.

Эта тенденция нашла отклик в ульяновских школах. По собственной инициативе учителя стали проводить конкурсы антикоррупционных плакатов, ученики самостоятельно инсценируют эпизоды дачи и получения взяток, используя богатый опыт, описанный классиками русской литературы.

Ряд учителей разработали собственные авторские методики в сфере антикоррупционного воспитания.

Кроме названных форм профилактики коррупции Уполномоченный по противодействию коррупции и сотрудники его аппарата регулярно проводят обучающие семинары и тренинги для государственных и муниципальных служащих, в том числе, с участием экспертов из других регионов. В марте 2010 года в Ульяновске был проведён семинар-тренинг «Формирование навыков применения методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Ульяновской области». Мероприятие провели специально приглашённые эксперты: профессор, доктор философских наук, президент исследовательского фонда «Институт модернизации государственного и муниципального управления» (г. Москва) В.Н. Южаков и кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Института государства и права РАН Э.В. Талапина. В 2012 году в рамках курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих Ульяновской области серию лекций прочитала профессор кафедры государственного и муниципального управления Академии социального управления, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института повышения квалификации государственных служащих, автор учебного пособия по вопросу организации профилактики коррупции на местном уровне С.Н. Юркова.

Несколько раз в год на базе аппарата Уполномоченного по противодействию коррупции проводились семинары-тренинги по развитию навыков антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов для специалистов Правительства Ульяновской области и иных органов по разным направлениям предупреждения коррупции.



Раздел II. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ

Система рейтинговой оценки эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области (далее – система показателей) разработана Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области для анализа работы исполнительных органов государственной власти (ИОГВ) и органов местного самоуправления муниципальных образований (ОМСУ МО) Ульяновской области как важнейших субъектах региональной антикоррупционной политики, а также для оценки и сравнения эффективности реализуемых мер по профилактике и противодействию коррупции, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством Ульяновской области.

Система показателей позволяет охарактеризовать эффективность применения ИОГВ и ОМСУ МО, то есть, субъектами антикоррупционной политики, тех или иных антикоррупционных инструментов, а также выполняет функции обратной связи между Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области и субъектами антикоррупционной политики. Полученные результаты мониторинга позволяют проводить своевременные консультации и готовить рекомендации по активизации субъектами антикоррупционной политики своих усилий в той или иной сфере.

Работа каждого элемента организационной структуры по противодействию коррупции анализируется путём сбора фактических данных о достигнутых конкретных результатах в работе данного элемента с последующим их умножением на соответствующие коэффициенты. Суммирование результатов по всем критериям элемента организационной структуры позволяет вычислить рейтинговое значение данного элемента.

Следует отметить, что результаты данного мониторинга нельзя рассматривать как рейтинг коррумпированности органов ИОГВ или ОМСУ МО Ульяновской области!

Значения рейтинга применяются только для характеристики успешности и инициативы в выполнении тем или иным органом требований антикоррупционного законодательства.

Мониторинг эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции включает в себя три этапа.

1 этап – сбор данных о работе элементов организационной структуры по противодействию коррупции с участием специалистов ИОГВ и ОМСУ МО Ульяновской области, назначенных ответственными за реализацию антикоррупционной политики. Данный этап реализуется в процессе посещения этих органов экспертами отдела обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области два раза в год (в январе-феврале и июле).

2 этап – ввод данных с специализированную форму и их компьютерная обработка.

3 этап – анализ полученных результатов, подготовка и публикация на официальном сайте Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области аналитического отчёта по итогам проведённого мониторинга.

С 1 полугодия 2011 года оценивается эффективность реализации муниципальных и ведомственных целевых программ по профилактике коррупции в ОМСУ МО Ульяновской области, министерствах и ведомствах Правительства Ульяновской области. По итогам 2012 года на основе отчётных материалов об исполнении программных мероприятий и достижении установленных целевых показателей проведен анализ результатов реализации указанных целевых программ за весь срок их реализации. Таким образом, показатель эффективности реализации целевых программ по противодействию коррупции устанавливался в зависимости от количества мероприятий целевых программ, эффективное исполнение которых подтверждено документально. По инициативе Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области в ИОГВ и ОМСУ МО региона подготовлены ведомственные и муниципальные целевые программы по противодействию коррупции на 2013-2015 годы, включающие разделы о зонах повышенного коррупционного риска в соответствии со спецификой деятельности конкретных ИОГВ и особенностями реализации антикоррупционной политики в отдельных ОМСУ МО Ульяновской области.

По итогам 2012 года осуществлён мониторинг результатов исполнения распоряжений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по вопросам реализации государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в адрес ИОГВ И ОМСУ МО региона в 2012 году. Информация о некоторых итогах исполнения указанных поручений также содержится в материалах мониторинга.

В течение 2 четверти 2011/2012, 1 четверти 2012/2013 учебных годов были собраны и проанализированы данные о реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в образовательном процессе в муниципальных общеобразовательных учреждениях Ульяновской области. Эти данные послужили основой для составления соответствующего рейтинга муниципальных образований региона.

При анализе антикоррупционной деятельности ОМСУ региона анализируется работа общественных Советов по профилактике коррупции в МО Ульяновской области. С 1 квартала 2011 года обеспечивается анализ работы, которая проводится в МО региона по обращениям граждан о возможных фактах коррупции, о потенциально коррупциогенных факторах в деятельности чиновников различного уровня. Со 2 квартала 2011 года оценивается степень эффективности работы комиссий (рабочих групп) по профилактике коррупции, созданных в ИОГВ Ульяновской области.

Во исполнение распоряжения Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова от 25.03.2012 № 110-р Уполномоченный

сформировал систему электронного учёта мер воздействия в отношении лиц, виновных в совершении выявленных органами внешнего и внутреннего финансового контроля и непосредственно самим Уполномоченным нарушений в использовании финансовых, имущественных, земельных ресурсов. Информация об итогах реализации данного распоряжения за 2012 год опубликована в данном отчёте.

Мониторинг проводится совместно с лицами, ответственными за направления профилактики коррупции (элементы организационной структуры), перечень которых указан в параграфе 1.2 главы первой раздела первого данного отчёта.

В отчёте используются следующие сокращения:

ВЦП – ведомственная целевая программа противодействия коррупции исполнительных органов государственной власти Ульяновской области;

ЗКР – зона коррупционного риска, то есть, виды деятельности, характеризующиеся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в нормативных правовых актах, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов;

ИОГВ – исполнительные органы государственной власти Ульяновской области;

МО – муниципальное образование Ульяновской области;

МЦП – муниципальная целевая программа противодействия коррупции органов местного самоуправления муниципального образования Ульяновской области;

НПА – нормативные правовые акты;

ОМСУ – органы местного самоуправления;

Уполномоченный – Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области.

Глава 1. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

Общие положения

Реализация данного направления антикоррупционной деятельности проводится на следующих правовых основаниях: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31.10.2003), Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Закон Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области».

Антикоррупционная экспертиза направлена на противодействие и профилактику коррупции в части выявления и последующего устранения в нормативных правовых актах и их проектах коррупциогенных факторов – положений НПА (проектов НПА), устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающих условия для проявления коррупции. Также данное направление призвано выявлять зоны повышенного коррупционного риска – виды деятельности, характеризующиеся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в НПА Ульяновской области, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов, в целях их постоянного мониторинга и дальнейшего предотвращения возникающих в них коррупциогенных факторов.

По рекомендации Уполномоченного в подавляющем большинстве ИОГВ Ульяновской области ответственность за организацию работы по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов возложена на руководителей правовых (юридических) отделов ИОГВ. Как показал опыт антикоррупционного мониторинга, данная практика представляется целесообразной и эффективной как с точки зрения качества организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы, так и с точки зрения компетентности ответственных лиц.

Рейтинг 2012 года

Результаты мониторинга эффективности антикоррупционной экспертизы

НПА и их проектов в ИОГВ Ульяновской области за 2012 год приводятся в сравнительной таблице:

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство по развитию электронных технологий и электронной демократии	3	65,89	1	142,16
Министерство экономики	12	45,52	2	141,91
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	176,67	3	108,89
Министерство здравоохранения	2	143,24	4	101,52
Комитет по культурному наследию	11	45,84	5	97,94
Департамент занятости населения	9	50,33	6	38,6
Государственная жилищная инспекция	14	42,04	7	38,5
Министерство труда и социального развития	20	32,57	8	38,2
Министерство энергетики и ЖКХ	21	30,79	9	33,89
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	13	45	10	28
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	15	39,06	11	28,57
Министерство финансов	5	57,66	12	27,48
Министерство строительства	7	55,04	13	26,5
Министерство промышленности и транспорта	6	56,86	14	25,75
Департамент ветеринарии	18	37	15	25,28
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	10	47	16	24
Департамент физкультуры и спорта	16	37,29	17	23,75
Министерство искусства и культурной политики	25	11,41	18	23,27
Инспекция государственного строительного надзора Ульяновской области	19	34,5	19	22
Министерство сельского хозяйства	4	63,8	20	20,23
Министерство внутренней политики	22	30,57	21	18,11
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	8	52,71	22	17,6
Министерство образования	17	37,12	23	12,03
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	23	26,5	24	12
Управление записи актов гражданского состояния	24	26	25	0

Некоторые фактические результаты проведения антикоррупционной экспертизы в 2012 году приведены в следующих таблицах. Следует отметить, что приведённые цифры отражают лишь объём проводимой экспертизы. На занимаемое ИОГВ место в рейтинге оказывают влияние множество других критериев, не приводимых в данном отчёте из-за их объёмности.

Сравнительные данные антикоррупционной экспертизы проектов законов

Ульяновской области, проектов постановлений Губернатора и Правительства Ульяновской области, подготовленных ИОГВ.

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	Количество подготовленных проектов законов, проектов постановлений Губернатора, Правительства	Количество подготовленных проектов законов, проектов постановлений Губернатора, Правительства с выявленными коррупционными факторами на стадии экспертизы	Количество действующий законов, проектов постановлений Губернатора, Правительства, в которых были выявлены коррупционные факторы
Министерство труда и социального развития	121	2	0
Министерство экономики	101	2	8
Министерство образования	53	0	0
Министерство финансов	51	0	0
Департамент государственного имущества и земельных отношений	50	2	8
Министерство промышленности и транспорта	40	0	1
Министерство внутренней политики	37	0	0
Министерство энергетики и ЖКХ	37	0	0
Министерство искусства и культурной политики	37	1	1
Министерство по развитию электронных технологий и электронной демократии	33	7	0
Министерство сельского хозяйства	31	1	0
Департамент ветеринарии	29	0	0
Департамент физкультуры и спорта	24	0	0
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	21	0	0
Департамент занятости населения	21	1	0
Министерство строительства	20	2	0
Министерство здравоохранения	16	0	2
Комитет по культурному наследию	16	2	2
Государственная жилищная инспекция	10	0	0
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	6	0	0
Комитет по государственному контролю в сфере природопользования и охраны окружающей среды	4	0	0
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	3	0	0

Инспекция государственного строительного надзора	2	0	0
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	2	0	0
Управление записи актов гражданского состояния	0	0	0
Итого:	765	20	22

Ниже показаны сравнительные данные антикоррупционной экспертизы ведомственных НПА (приказов) ИОГВ.

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	Количество подготовленных ведомственных НПА	Количество подготовленных ведомственных НПА, в которых на стадии экспертизы были выявлены коррупциогенные факторы	Количество действующих ведомственных НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы
Министерство экономики	737	0	7
Министерство финансов	70	1	0
Министерство труда и социального развития	39	0	1
Министерство по развитию электронных технологий и электронной демократии	36	1	0
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	30	1	0
Министерство образования	29	0	0
Министерство здравоохранения	27	5	2
Департамент государственного имущества и земельных отношений	22	0	0
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	17	0	0
Департамент занятости населения	10	1	0
Министерство промышленности и транспорта	9	0	0
Комитет по культурному наследию	8	0	0
Комитет по государственному контролю в сфере природопользования и охраны окружающей среды	7	0	0
Департамент физкультуры и спорта	6	0	0
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	3	0	0
Государственная жилищная инспекция	3	0	0
Министерство строительства	3	0	0
Департамент ветеринарии	2	0	0
Инспекция государственного строительного надзора	2	0	0

Министерство искусства и культурной политики	2	0	0
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	1	0	0
Министерство внутренней политики	1	0	0
Министерство энергетики и ЖКХ	1	0	0
Министерство сельского хозяйства	0	0	0
Управление записи актов гражданского состояния	0	0	0
Итого:	1065	9	10

Данный рейтинг свидетельствует о том, что большинство ИОГВ Ульяновской области незначительно изменили свои позиции либо сохранили их в 2012 году по отношению к рейтингу за 2011 год. Однако следует отметить некоторые ИОГВ, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге либо соответственно ухудшили их по отношению к предыдущему аналогичному периоду.

К первым можно отнести Министерство экономики Ульяновской области, Комитет Ульяновской области по культурному наследию, Министерство труда и социального развития Ульяновской области, которым удалось подняться в рейтинговой таблице на 10, 6 и 12 позиций соответственно по отношению к результатам 2011 года. Общей характеристикой данной положительной динамики для этих ИОГВ стала активизация проводимой специалистами юридических служб ИОГВ работы по выявлению коррупционных факторов как в проектах НПА, так и действующих НПА регионального и даже федерального уровней. Кроме того, специалистами данных ИОГВ, ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, достаточно активно проводилась работа по выявлению зон повышенного коррупционного риска, о которых был проинформирован Уполномоченный.

В качестве примеров существенного снижения позиции в рейтинге 2012 года по отношению к 2011 году можно привести Министерство сельского хозяйства Ульяновской области (минус 16 позиций в рейтинге), Комитет по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области (минус 14 позиций в рейтинге), Министерство промышленности и транспорта Ульяновской области (минус 8 позиций в рейтинге), Министерство строительства Ульяновской области – (минус 6 позиций в рейтинге). Данная отрицательная динамика объясняется отсутствием выявленных в отчетном периоде ответственными специалистами коррупционных факторов как в проектах, так и в действующих НПА, разработанных и принятых в ИОГВ, отсутствием антикоррупционной экспертизы проектов ведомственных актов, а также внесенными Уполномоченным предложениями о корректировке разрабатываемых в ИОГВ проектов НПА в связи с содержанием в них коррупционных факторов и отсутствием работы по выявлению зон повышенного коррупционного риска в ИОГВ.

Характеризуя ИОГВ Ульяновской области по общим качественным тенденциям, соответствующим каждому из них при реализации данного направления антикоррупционной работы, можно условно сгруппировать лучшие (с 1-го по 5-е места), средние (с 6-го по 19-е места) и отстающие (с 20-го по 25) ИОГВ.

Для первой группы ИОГВ характерна активная работа по выявлению коррупциогенных факторов как в проектах принимаемых НПА, так и в действующих НПА регионального и даже федерального уровней. Также специалисты данных ИОГВ активнее осуществляют работу по выявлению зон повышенного коррупционного риска на основе материалов собственных отрицательных антикоррупционных экспертиз. Кроме того, они проявляют инициативу и уделяют внимание осуществлению иных, дополнительных, форм деятельности в рамках организации антикоррупционной экспертизы, таких, например, как организация собственных обучающих семинаров по проблемам, способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз среди непосредственных разработчиков проектов НПА, в том числе среди структурных (отраслевых, подведомственных) подразделений (учреждений) в целях профилактики коррупциогенных факторов в разрабатываемых ими проектах, а также их выявления в действующих НПА.

Общей характеристикой ИОГВ, отнесённых к средней группе, является менее активная работа специалистов, ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов, по реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы в сравнении с работой их коллег, представляющих первую группу ИОГВ. Кроме того, для многих ИОГВ из этой группы характерны замечания со стороны Уполномоченного в связи с наличием коррупциогенных факторов в проектах НПА, утверждённых ими за отчётный период.

Общие проблемы ИОГВ из отстающей группы сводятся к формальному подходу и минимализму в реализации комплекса мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов. В сочетании с отсутствием активности и инициативы в работе по реализации предусмотренных системой рейтинговой оценки мероприятий они сохранили либо утратили свои позиции в рейтинге.

В целях анализа причин успешной, а также неудовлетворительной работы по данному направлению необходимо рассмотреть примеры лучших и отстающих ИОГВ рейтинга по данному элементу.

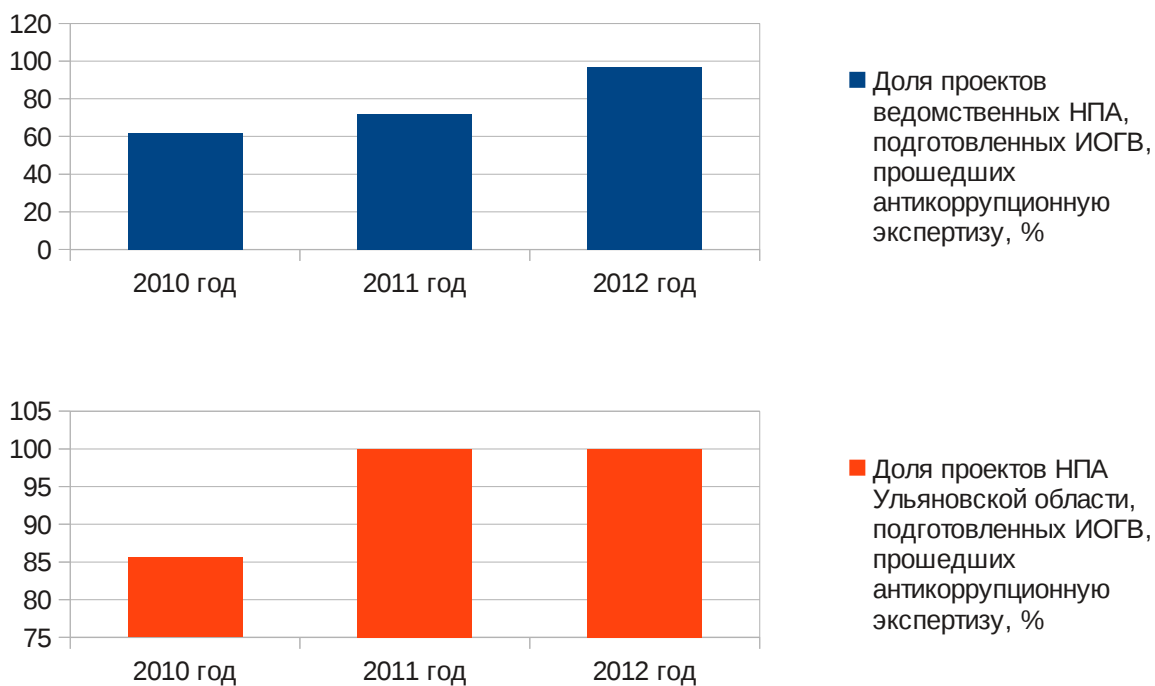
Лидером рейтинга по данному направлению антикоррупционной работы за 2012 год является Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии Ульяновской области. Данный факт можно объяснить следующими количественными показателями, достигнутыми в Министерстве в 2012 году: в 7 проектах НПА Ульяновской области, и в 1 проекте ведомственного НПА Министерства, подготовленных данным ИОГВ, юристами, ответственными в Министерстве за проведение антикоррупционной экспертизы, были выявлены коррупциогенные факторы; в 8 действующих федеральных НПА юристами Министерства также были выявлены

коррупциогенные факторы; в указанных НПА и их проектах были выявлены 56 коррупциогенных факторов; на основе материалов собственных отрицательных антикоррупционных экспертиз юристами Министерства были выявлены 5 зон повышенного коррупционного риска; за отчётный период были организованы 3 собственных обучающих семинара для государственных гражданских служащих по порядку, формам, методике, способам проведения антикоррупционных экспертиз; отсутствуют какие-либо замечания на проекты и действующие НПА со стороны органов прокуратуры.

Одним из типичных представителей отстающих ИОГВ в рейтинге за 2012 год является Комитет по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области. Данное положение дел стало возможным из-за непроведения юристом Комитета работы по выявлению коррупциогенных факторов в разрабатываемых Комитетом проектах и его действующих НПА. Кроме того, юристом Комитета не был обеспечен охват антикоррупционной экспертизой всех без исключения проектов ведомственных НПА. Также одним из негативных моментов в 2012 году для Комитета стало наличие замечаний со стороны органов прокуратуры на действующие НПА Комитета в связи с содержанием в них коррупциогенных факторов.

Наряду с названными недостатками антикоррупционной работы снижение рейтинговых позиций отстающих ИОГВ продиктовано также и объективными причинами. Так, ввиду отсутствия или относительно малого количества разрабатываемых и принимаемых НПА в силу специфики деятельности, регулируемой одним-двумя нормативными правовыми актами, у некоторых ИОГВ отсутствует либо носит эпизодический характер работа по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов. Например, за 2012 год в Управлении записи актов гражданского состояния Ульяновской области не было принято ни одного НПА, ни ведомственного, ни регионального уровня; в Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ульяновской области за 2012 год были утверждены только 3 областных НПА. В связи с этим результаты антикоррупционного мониторинга за 2012 год по данным ИОГВ не следует воспринимать как свидетельство некачественной работы ответственных специалистов или брак в работе по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов. Данный результат отражает объективную реальность, которая заключается в отсутствии необходимости разработки НПА и, следовательно, в отсутствии работы по проведению антикоррупционной экспертизы.

Сравнительные данные результативности проведения антикоррупционной экспертизы в ИОГВ в 2010-2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:



Выводы и рекомендации

Итоговый рейтинг ИОГВ за 2012 год по элементу «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» позволяет сделать вывод о том, что большинство ИОГВ, которые положительно себя зарекомендовали в течение 2011 и 2012 годов, сохраняли свои позиции в рейтинге на протяжении всего 2012 года либо незначительно изменили их по итогам 2012 года. Такой же вывод можно сделать и в отношении типичных представителей средней группы и аутсайдеров рейтинга.

Для победителей итогового рейтинга на протяжении всего 2012 года была характерна работа по реализации антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА, которая построена на чётком организующем начале – от ответственного за организацию антикоррупционной экспертизы в ИОГВ до каждого ответственного за данное направление специалиста. Характер работы данных специалистов нацелен на результат, поскольку ими реализуются не только обязательные с точки зрения федерального законодательства мероприятия, например, проведение антикоррупционной экспертизы проектов разрабатываемых НПА, но также иницируются иные формы деятельности, предлагаемые системой рейтинговой оценки, например, проведение антикоррупционной экспертизы действующих НПА всех уровней, выявление зон повышенного коррупционного риска, проведение обучающих семинаров по порядку, формам, методике, способам проведения антикоррупционных экспертиз.

Большинству представителей средней группы ИОГВ по-прежнему свойственен формальный подход при реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы. Она осуществляется по номинальному принципу, дополнительные формы деятельности, предлагаемые системой рейтинговой оценки, зачастую не реализуются. Данный подход, с

одной стороны, позволяет выполнять требования федерального законодательства об обязательной антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов, но, в отсутствие работы по дополнительным формам деятельности и при наличии замечаний со стороны органов прокуратуры, а также Уполномоченного на разрабатываемые и действующие НПА вследствие выявления в них коррупциогенных факторов, не позволяет данным ИОГВ достичь высоких позиций в рейтинге.

Кроме того, наряду с указанными недостатками в антикоррупционной работе результаты рейтинга данных ИОГВ объясняются также и объективными причинами. Так, например, ввиду относительно малого количества разрабатываемых и принимаемых НПА в силу специфики своей деятельности у некоторых органов власти работа по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов носит эпизодический характер. К таковым можно отнести Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области (5 разработанных НПА областного и ведомственного уровней за 2012 год) и Инспекцию государственного строительного надзора Ульяновской области (4 разработанных НПА). Тем не менее, и при столь малом количестве разработанных НПА благодаря реализации дополнительных форм деятельности Управлению по обеспечению деятельности мировых судей удалось занять 10 место в данном рейтинге за 2012 год.

Для большинства представителей отстающей группы характерен минимализм в реализации предусмотренных данным элементом системы рейтинговой оценки мероприятий. В некоторых из них до сих пор не выполняется требование федерального законодательства об охвате антикоррупционной экспертизой всех без исключения проектов разрабатываемых НПА, игнорируются или не в полной мере реализуются дополнительные формы деятельности, также имеются замечания Уполномоченного на проекты разрабатываемых НПА.

Необходимо отметить тот факт, что в 2013 году система рейтинговой оценки эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ претерпит некоторые изменения. Они коснутся, прежде всего, качественной составляющей работы по проведению антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА, а именно, отражения практических результатов её проведения. Как показывает практика проведения антикоррупционного анализа Уполномоченным, в качестве примеров практических результатов его проведения можно привести следующие: экономия бюджетных средств, выявление зон повышенного коррупционного риска с их последующим предупреждением, предотвращение возможных взяток.

В связи с постепенным переходом в 2013 году от количественных показателей данного элемента системы рейтинговой оценки к качественным и с целью должной реализации мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА ответственным за данное направление должностным лицам ИОГВ Ульяновской области предлагается следовать следующим рекомендациям:

- 1) при выявлении коррупциогенных факторов в финансовоёмких проектах НПА, а также действующих НПА специалистам юридических служб ИОГВ рекомендуется осуществлять оценку размера возможных потерь ресурсов бюджетов разного уровня Ульяновской области в связи с неправомерным, нецелевым, неэффективным использованием бюджетных средств в случае безусловного проявления коррупциогенных факторов, в целях их исключения и последующего предупреждения;
- 2) при выявлении коррупциогенных факторов в проектах и в действующих НПА осуществлять оценку возможности дачи взяток должностным лицам ИОГВ с целью ее исключения и последующего предупреждения;
- 3) при осуществлении антикоррупционной экспертизы проектов НПА анализировать проекты НПА на предмет выявления зон повышенного коррупционного риска – видов деятельности, характеризующихся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в нормативных правовых актах Ульяновской области, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов, – описывать проявление данных зон повышенного коррупционного риска и принимать меры по их устранению и последующему предупреждению;
- 4) осуществлять постоянное взаимодействие с органами прокуратуры по согласованию всех без исключения проектов разрабатываемых и принимаемых органами власти НПА с приложением соответствующего документального подтверждения факта отсутствия коррупциогенных факторов к каждому утверждаемому НПА, в целях предупреждения каких-либо замечаний со стороны органов прокуратуры в отношении действующих НПА в части наличия в них коррупциогенных факторов;
- 5) в целях выявления коррупциогенных факторов, не выявленных и (или) не устраненных при проведении или по результатам антикоррупционной экспертизы в разрабатываемых органами власти НПА, активизировать (продолжать) работу по проведению антикоррупционных экспертиз действующих НПА в порядке мониторинга практики их применения: сформировать график проведения ответственными специалистами юридических служб ИОГВ антикоррупционных экспертиз действующих НПА на 2013 год; контроль за реализацией графика и соблюдением сроков проведения экспертиз возложить на ответственное за реализацию мероприятий по данному элементу должностное лицо;
- 6) осуществлять постоянную работу по обучению непосредственных разработчиков проектов нормативных правовых актов способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз в целях профилактики коррупциогенных факторов в разрабатываемых ими проектах, а также их выявлению в действующих НПА с последующим их устранением и предупреждением;
- 7) ввести в практику прохождение стажировки вновь принятых на работу специалистов, ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА ИОГВ, в отделе обеспечения

деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области;

- 8) осуществлять постоянное взаимодействие с должностными лицами, ответственными за информационное освещение антикоррупционной деятельности в ИОГВ, в части передачи им информации о разрабатываемых проектах НПА, проведении антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА, а также иной информации, касающейся данного направления деятельности, в целях должного освещения ее результатов на официальном сайте ИОГВ, обеспечения принципа открытости власти, а также обеспечения возможности для проведения независимой антикоррупционной экспертизы в соответствии с федеральным законодательством.

Указанные рекомендации будут отражены в обновлённой системе рейтинговой оценки в качестве показателей, подтверждающих практические результаты проведения антикоррупционной экспертизы.

1.2. Эффективность информационного обеспечения осуществляемой в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области антикоррупционной работы

Общие положения

Одним из механизмов реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460, определено содействие СМИ в широком и объективном освещении положения дел в области противодействия коррупции, что и является предметом рассмотрения в данном разделе мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области.

Национальный план противодействия коррупции на 2012-2013 годы, утвержденный Указом Президента РФ от 13.03.2012 № 297, предусматривает ряд мер по противодействию коррупции, среди которых наибольшую важность в аспекте рассматриваемого направления антикоррупционной работы имеют следующие:

а) регулярное представление для опубликования в СМИ материалов, которые раскрывают содержание принимаемых мер по противодействию коррупции и мотивы принятия таких мер, показывают отрицательное влияние коррупции на жизнь каждого человека;

б) активизация работы по формированию в государственных органах отрицательного отношения к коррупции с привлечением для этого общественных объединений, уставными задачами которых является участие в противодействии коррупции, и других институтов гражданского общества, предание гласности каждого факта коррупции в соответствующем государственном органе;

в) установление единых требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвящённых вопросам противодействия коррупции.

Закон Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» определяет в качестве одной из мер обеспечения государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области проведение антикоррупционной пропаганды. В статье 12 указанного Закона установлена обязанность ИОГВ региона создавать на своих официальных сайтах специальные разделы, в которых освещаются вопросы профилактики коррупции в ИОГВ Ульяновской области.

В 4 квартале 2012 года пополнился перечень нормативных правовых актов, которыми регламентируется структура и содержание указанных разделов официальных сайтов. В их числе постановление Правительства Ульяновской области от 24.02.2011 № 72-П «О подготовке и размещении информации о деятельности исполнительных органов государственной власти (ИОГВ) Ульяновской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» в редакции постановления Правительства Ульяновской области от 26.12.2012 № 637-П и «Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов власти, посвященных вопросам противодействия коррупции», утвержденные Министерством труда и социальной защиты РФ 26.11.2012 (Губернатор С.И. Морозов поручил распространить действие документа на все ИОГВ Ульяновской области).

Реализация данного направления работы организационной структуры по противодействию коррупции осуществляется в целях информирования граждан о принимаемых профилактических антикоррупционных мерах и о способах участия граждан в реализации государственной антикоррупционной политики, правового просвещения граждан, формирования предпосылок для успешной реализации государственных инициатив в сфере противодействия коррупции, пропаганды моральных и нравственных ценностей, отвергающих любые проявления коррупции, создания предпосылок для беспрепятственного диалога между чиновниками ИОГВ Ульяновской области и гражданским обществом по вопросам профилактики коррупции.

Реализация указанного направления антикоррупционной работы возложена на пресс-секретарей, а также иных должностных лиц ИОГВ Ульяновской области, должностные регламенты которых предусматривают исполнение соответствующих обязанностей.

Рейтинг 2012 года

Рейтинг эффективности информационного сопровождения реализованных в ИОГВ Ульяновской области в 2012 году антикоррупционных мероприятий в сравнении с аналогичным показателем за 2011 год приведен в таблице:

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	840	1	2579
Министерство здравоохранения	3	450,5	2	2076,62

Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	12	176,5	3	1912,24
Министерство промышленности и транспорта	2	582,5	4	1339
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	19	69	5	1259
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	4	438	6	1061,5
Министерство труда и социального развития	11	186	7	1048
Министерство экономики	9	226,5	8	778,58
Министерство строительства	6	380,5	9	766
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	14	142,5	10	740
Департамент занятости	7	272,5	11	520,5
Министерство энергетики и жилищно-коммунального комплекса	5	391	12	491,5
Министерство финансов	8	244,83	13	483,95
Министерство образования	13	158,5	14	446,25
Государственная жилищная инспекция	10	194,5	15	406
Министерство внутренней политики	22	18	16	404,97
Управление записи актов гражданского состояния	17	83,5	17	302
Министерство сельского хозяйства	20	50,5	18	195,07
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	16	92,5	19	183,33
Комитет по культурному наследию	23	13	20	62,81
Департамент физкультуры и спорта	24	9	21	49,88
Инспекция государственного строительного надзора	15	118,5	22	28
Министерство искусства и культурной политики	18	73,5	23	26
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	25	3	24	16
Департамент ветеринарии	21	42	25	10,5

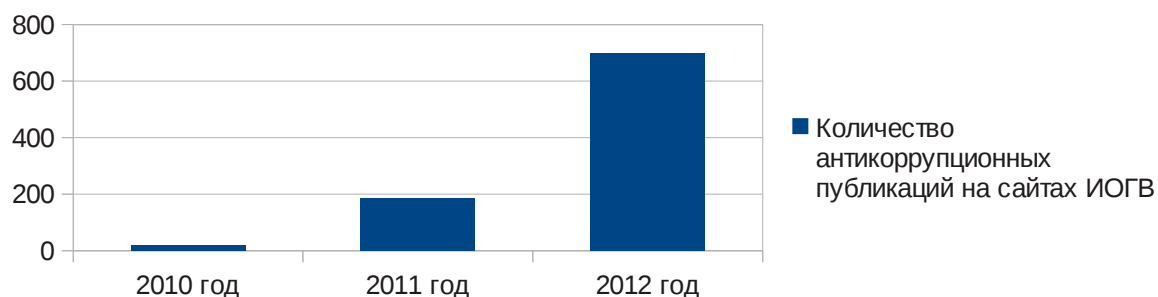
В большинстве ИОГВ, которые находятся на верхних позициях данного рейтинга, в 2012 году удалось существенно, не менее чем вдвое, увеличить количество опубликованных в печатных СМИ информационных материалов, в которых рассказывается о реализуемых в ИОГВ мерах государственной антикоррупционной политики.

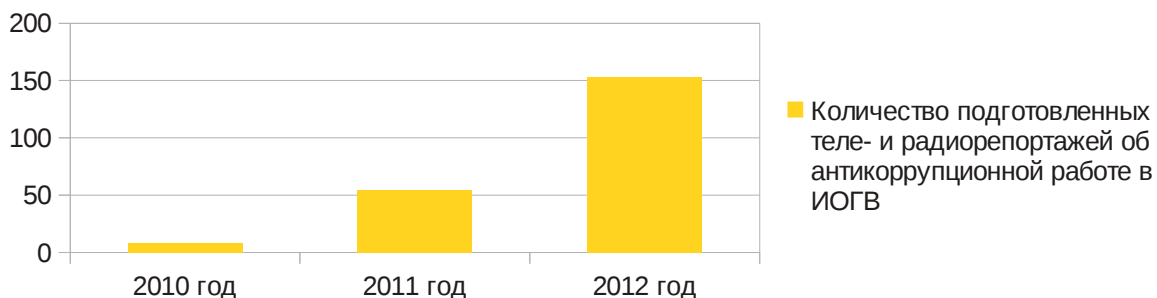
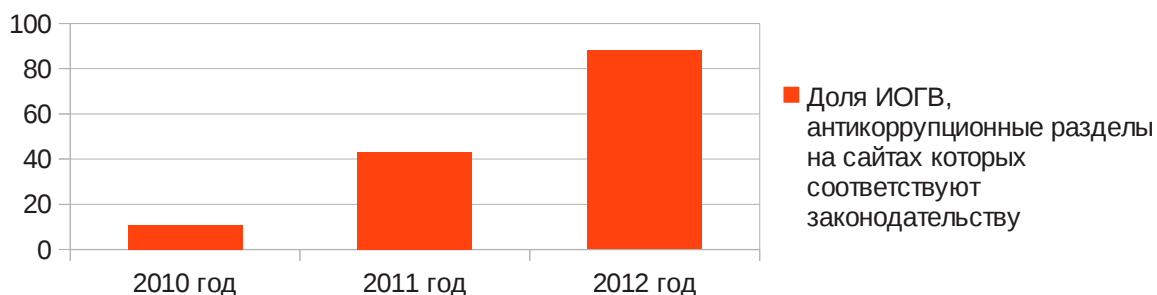
Сведения о количестве публикаций антикоррупционной направленности, подготовленных при участии сотрудников ИОГВ Ульяновской области и размещённых в антикоррупционных разделах официальных сайтов ИОГВ Ульяновской области за 2012 год, в сравнении с результатами 1 полугодия 2012 годом представлены в следующей таблице:

№	Исполнительный орган государственной власти Ульяновской области	1 полугодие 2012 года	2012 год (ед.)
1	Департамент государственного имущества и земельных отношений	23	153
2	Министерство строительства	23	70

3	Комитет по региональному экологическому надзору	6	63
4	Министерство промышленности и транспорта	11	63
5	Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	3	55
6	Министерство здравоохранения	0	45
7	Министерство труда и социального развития	16	44
8	Комитет по надзору и контролю в сфере образования	9	38
9	Министерство информационных технологий	13	35
10	Министерство экономики	6	31
11	Государственная жилищная инспекция	7	17
12	Департамент занятости населения	6	17
13	Министерство образования	3	14
14	Управление по обеспечению деятельности мировых судей	7	13
15	Министерство энергетики и ЖКК	24	12
16	Министерство внутренней политики	0	10
17	Управление записи актов гражданского состояния	1	7
18	Министерство финансов	14	6
19	Министерство сельского хозяйства	0	3
20	Департамент физкультуры и спорта	0	2
21	Государственная инспекция строительного надзора	12	0
22	Комитет по культурному наследию	0	0
23	Департамент ветеринарии	0	0
24	Министерство искусства и культурной политики	3	0
25	Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	0	0
Всего:		187	698

Сравнительные данные информационного освещения в ИОГВ в 2010-2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:





По результатам мониторинга СМИ, официальных и независимых информационных источников в сети Интернет, проведённого экспертами Уполномоченного в течение 2012 года, наибольшее коррупционное неблагополучие за отчётный период наблюдалось в сферах ответственности следующих ИОГВ Ульяновской области:

- Министерства строительства (возведение в МО региона объектов жилищного строительства, в том числе, долевой собственности и контроль за ним; отмечены факты возбуждения правоохранительными органами, прокуратурой уголовных дел по фактам коррупции, выявленным в деятельности руководства этого органа власти);
- Министерства экономики (обоснованность и законность утверждённых тарифов ЖКУ, норм потребления ЖКУ, начислений на ОДН, предоставление грантовых средств субъектам малого и среднего предпринимательства и контроль за их целевым и эффективным использованием; отмечены факты отмены судом по иску прокуратуры принятых в 2012 году нормативных правовых актов, отмечены Уполномоченным неоднократные факты присутствия однотипных коррупциогенных факторов в проектах НПА);
- Министерства энергетики и ЖКХ (отмечены многочисленные критические публикации в независимых СМИ и блогосфере по поводу вопросов благоустройства в МО региона и реализации целевых программ по капитальному ремонту жилых домов в МО региона);
- Министерства сельского хозяйства (распределение средств грантовой поддержки среди сельхозтоваропроизводителей; отмечены факты вынесения протестов прокуратуры в указанной сфере);
- Государственной инспекции строительного надзора (ликвидирована с 01.01.2013 как самостоятельное юридическое лицо) (контроль

соблюдения технических регламентов, норм и правил при проведении строительных работ; отмечены многочисленные критические публикации в независимых СМИ и блогосфере в отношении низкого качества строительного надзора на стройплощадках, где в течение 2011-2012 годов имели место чрезвычайные происшествия техногенного характера);

- Министерства образования (проявления бытовой коррупции в сфере образования – отмечены факты возбуждения правоохранными органами, прокуратурой уголовных и административных дел в отношении должностных лиц муниципальных органов управления образованием, муниципальных образовательных учреждений региона, критические публикации в независимых СМИ и блогосфере).

Необходимые предпосылки и условия для совершения коррупционных правонарушений, выявленных в 2012 году в сфере профессиональной компетенции и ответственности перечисленных ИОГВ правоохранными органами, прокуратурой и активистами гражданского общества, подтверждены и неудовлетворительными результатами работы по профилактике и предупреждению коррупции в перечисленных ИОГВ, которые установлены по итогам данного мониторинга. Такие результаты – неизбежное следствие систематического игнорирования рекомендаций Уполномоченного по противодействию коррупции и объективных требований антикоррупционного законодательства. Это закономерный итог отрицания важности и пользы антикоррупционной профилактики, которое неотвратимо влечёт за собой развёртывание в ИОГВ мер по борьбе с коррупцией, но уже правоохранными органами.

Задача проведённого Уполномоченным в 2012 году мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области – не только указать на недопустимо низкое качество антикоррупционной профилактики в отдельных ИОГВ региона, но и предложить способы приведения её в соответствие с требованиями антикоррупционного законодательства. Конкретные рекомендации содержатся в тексте данного исследования.

Как следует из рейтинговой таблицы, Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области (ДепГИЗО), Министерство здравоохранения Ульяновской области (Минздрав), Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области (Минлесхоз), Министерство промышленности и транспорта Ульяновской области (Минпромтранс) являются лидерами данного рейтинга по итогам 2012 года.

Высокое качество работы на данном направлении антикоррупционной профилактики, которое отмечается в перечисленных ИОГВ в течение последних полутора лет, стало возможным благодаря эффективной организации работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в лице ответственных за рассматриваемое направление должностных лиц и сотрудников пресс-служб ИОГВ. Последние, на основе регламентов своих действий и эффективного медиапланирования, взаимодействуют со всеми

элементами организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ и обеспечивают своевременное поступление информации о реализации антикоррупционной политики в адрес СМИ и других институтов гражданского общества, регулярно публикуют тематические пресс-релизы на официальных Интернет-сайтах ИОГВ, в том числе, по запросам СМИ и активистов гражданского общества в связи с актуальными эпизодами проявлений коррупции.

Значительный подъём в рейтинге по сравнению с 2011 годом Минлесхоза и Комитета регионального государственного экологического контроля Ульяновской области (*ликвидирован с 01.01.2013 как самостоятельное юридическое лицо*) стал возможным благодаря использованию дополнительных ресурсов информационного обеспечения антикоррупционной работы, которые ранее не были задействованы и о которых более подробно будет рассказано ниже.

Министерство труда и социального развития, Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии, Комитет по надзору и контролю в сфере образования, Департамент занятости населения, Министерство финансов, Государственная жилищная инспекция, а также Министерство образования и Министерство внутренней политики Ульяновской области составляют группу ИОГВ, которую в 2012 году отличала относительная стабильность показателей эффективности информационного обеспечения осуществляемой антикоррупционной работы. В то же время, достигнутые ими результаты не являются достаточными для того, чтобы успешно конкурировать с лидерами рейтинга.

Как правило, во всех перечисленных ИОГВ достаточно эффективно функционируют остальные элементы организационной структуры по противодействию коррупции, однако несмотря на это содержание антикоррупционных публикаций в печатных и электронных СМИ затрагивает, главным образом, профильную деятельность перечисленных ИОГВ, которая, при всех возможных допущениях, имеет только косвенное отношение к вопросам противодействия и профилактики коррупции. Здесь не в полной мере реализуется принцип системности и планирования информационного обеспечения антикоррупционной работы, в том числе, на основе имеющихся планов-графиков реализации ведомственных целевых программ по противодействию коррупции.

В большинстве из указанных ИОГВ до сих пор не утверждены регламенты действий специалистов, ответственных за реализацию данного направления работы организационной структуры по противодействию коррупции ИОГВ, которыми определялись бы сроки и порядок подготовки официальных ответов на запросы СМИ и других представителей гражданского общества о подтвержденных либо возможных проявлениях коррупции в деятельности чиновников ИОГВ и в сфере их ответственности, а также о содержании мер по профилактике и противодействию коррупции, реализуемых в ИОГВ, в том числе, о реализации ведомственных целевых программ по противодействию коррупции.

Среди ИОГВ Ульяновской области, положение которых в рейтинге за 2012 год не претерпело значительных изменений либо ухудшилось, Министерство строительства, Департамент занятости населения (*ликвидирован в 2012 году как самостоятельное юридическое лицо*), Министерство экономики (не были представлены отчётные данные мониторинга по данному направлению антикоррупционной работы за 2 квартал 2012 года, отмечались длительные перебои в работе официального Интернет-сайта Министерства), Министерство энергетики и ЖКХ (в условиях выраженного коррупционного неблагополучия в сфере профессиональной компетенции Министерства фактически отсутствует информация о реализации значимых мер антикоррупционной профилактики), Управление записи актов гражданского состояния, Управление по обеспечению деятельности мировых судей, Комитет по культурному наследию.

Собственные информационные материалы на тему предотвращения и профилактики коррупции в 2012 году здесь публиковались бессистемно, их количество по итогам мониторинга признано недостаточным. При этом, опубликованные в 2012 году в независимых СМИ и в блогосфере критические материалы о возможных признаках коррупции в деятельности чиновников указанных ИОГВ, как правило, не подвергались анализу и рассмотрению на заседаниях рабочих групп ИОГВ по профилактике коррупции, не становились основанием для проведения служебных проверок, о результатах которых сообщалось бы общественности в пресс-релизах через СМИ или официальный сайт ИОГВ, не сообщалось и о мерах предупредительного характера.

Источником информации о потенциально возможных либо уже совершенных правонарушениях коррупционного характера в ИОГВ или в сферах их функциональной ответственности, становились пресс-релизы правоохранительных органов и прокуратуры, а также собственные материалы независимых журналистов, обращения граждан в правоохранительные органы и территориальные органы федеральных государственных органов власти. Таким образом, в 2012 году в перечисленных ИОГВ фактически отсутствовали собственные актуальные для целевой аудитории и получившие качественное информационное сопровождение антикоррупционные медиа-поводы.

Бессистемность информационных материалов о реализуемых мероприятиях по противодействию коррупции в совокупности с отсутствием собственных информационных поводов в указанной сфере особенно характерна для ИОГВ, расположенных ниже 17 строки в рейтинге. Общий для указанных ИОГВ недостаток на рассматриваемом направлении антикоррупционной работы: отсутствуют распорядительные документы о назначении должностных лиц из числа государственных служащих ИОГВ, ответственных за его реализацию либо не соответствуют поставленным задачам имеющиеся у ответственных должностных лиц полномочия; отсутствуют нормативные регламенты, устанавливающие порядок информирования о возможных проявлениях коррупции и мерах по её профилактике; не разработано соответствующее медиапланирование, в том числе по вопросам реализации ведомственной целевой программы по профилактике коррупции.

Из-за перечисленных недостатков не публикуется информация о

реализуемых в соответствии с требованиями законодательства обязательных мерах по противодействию коррупции и мерах по выявлению и устранению зон повышенного коррупционного риска в деятельности ИОГВ. Не освещаются меры по устранению ИОГВ нарушений антикоррупционного законодательства и законодательства о государственной службе, на которые указывается в представлениях прокуратуры, в том числе меры по привлечению к ответственности виновных должностных лиц. Не формируется и не доводится до граждан официальная позиция ИОГВ в отношении подтвержденных фактов коррупции чиновников ИОГВ, а также выявляемых зон потенциального коррупционного риска в их деятельности. Не разъясняется гражданам ущерб от проявлений коррупции, прежде всего бытовой, для государства и социума, не пропагандируются способы эффективного противодействия ей со стороны простых граждан.

В результате информационное обеспечение реализуемых мер по профилактике коррупции фактически необоснованно делегируется институтам гражданского общества в лице СМИ и представителям неформальной блогосферы, которые зачастую выступают с резкой и бездоказательной критикой действий или бездействия чиновников ИОГВ. При этом, с одной стороны, ИОГВ никак не участвуют в формировании общественного мнения о реализуемых в Ульяновской области антикоррупционных процессах. С другой стороны, представители гражданского общества оказываются неспособными принимать конструктивное участие в реализации мероприятий антикоррупционной политики в ИОГВ и безапелляционно заявляют о фактическом отсутствии таковой. С целью укрепления доверия общества к власти необходимо всячески содействовать достижению компромисса между этими двумя полярными позициями.

Перечисленные недостатки, присущие некачественному информационному сопровождению мер по противодействию коррупции (ниже 17 позиции в рейтинге), в совокупности приводят к формированию у граждан стойкого мнения об отсутствии в ИОГВ достойных упоминания мер по реализации государственной антикоррупционной политики либо об их бессодержательности, формальности, и, в конечном итоге, бесполезности.

В ИОГВ Ульяновской области, занимающих в данном рейтинге места с 21-го по 25-е, формально относятся к реализации данного направления антикоррупционной работы и никаких результатов в его реализации за 2012 год не достигли. Показательно, что в их число попали ведомства, сфера профессиональной ответственности которых предполагает наличие зон повышенного коррупционного риска, в том числе, в вопросах соблюдения требований к государственным гражданским служащим. Это Министерство искусства и культурной политики, Инспекция государственного строительного надзора (с 01.01.2013 ликвидирована как самостоятельное юридическое лицо), Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники (с 01.01.2013 ликвидирована как самостоятельное юридическое лицо), Департамент ветеринарии и Департамент физической культуры и спорта.

В перечисленных ИОГВ зоны повышенного коррупционного риска имеются в значительном количестве, однако в 2012 году внимание ответственных специалистов к информированию общества о результатах антикоррупционной работы по ним оставалось недостаточным и формальным.

Выводы и рекомендации

Лидерство в рейтинге по итогам 2012 года принадлежит тем ИОГВ Ульяновской области, которые не только использовали в антикоррупционной работе передовые, новаторские технологии и методики, но и проявили управленческую и организаторскую инициативу по изучению зон повышенного коррупционного риска в сфере своих полномочий.

Так, сотрудники ДепГИЗО (ответственная за реализацию антикоррупционной политики заместитель директора Департамента Л.Н. Казакевич) первыми среди ИОГВ региона стали применять технологию Интернет-форума для налаживания обратной связи с населением, установления эффективной коммуникации с институтами гражданского общества, получения оперативной информации о возможных нарушениях действующих регламентов и установленных процедур оказания государственных услуг сотрудниками Департамента. В результате выявленные в 2012 году неправомерные действия были оперативно скорректированы, а причины их возникновения, после всестороннего анализа на заседаниях рабочей группы Департамента по профилактике коррупции, устранены с последующим включением информации в ведомственный банк данных о зонах коррупционного риска.

При осуществлении мер по противодействию и профилактике коррупции сотрудниками Департамента в рамках имеющихся полномочий было налажено регулярное взаимодействие с редакциями муниципальных газет, официальных печатных органов администраций муниципальных образований Ульяновской области. Информационные поводы для публикаций, как правило, были приурочены к мероприятиям разъяснительного характера, которые были проведены на территории МО специалистами Департамента совместно с сотрудниками ОМСУ, к датам выездного приема обращений граждан.

Несмотря на отсутствие полномочий для прямого вмешательства в деятельность муниципальных органов власти, ответственных за управление государственным имуществом и распоряжение земельными ресурсами, с целью предупреждения коррупционных проявлений на муниципальном уровне управления проблема незаконного отчуждения природоохранной территории Клюквенного залива реки Волга в Старомайнском районе Ульяновской области и аналогичных проявлений коррупции в деятельности должностных лиц ОМСУ Ульяновской области прорабатывалась на выездных заседаниях Департамента с участием сотрудников КУМИЗО, которые состоялись в 2012 году на территории Старомайнского, Чердаклинского, Цильнинского районов. Особое внимание уделялось изучению вопросов кадастрового учета и оформления земельных участков. Было установлено, что население, как правило, недостаточно осведомлено о мерах по защите своих прав в сфере землеустройства и землепользования от коррупционных посягательств, поэтому для граждан была

подготовлена листовка «Стоп коррупция», граждане получили возможность обратиться по телефону «горячей» линии к сотрудникам Департамента в связи с возможными проявлениями коррупции в сфере земельных отношений. Представителям ОМСУ указанных МО разъяснялись типичные меры по устранению зон повышенного коррупционного риска в деятельности чиновников, отвечающих за вопросы землеустройства и землепользования.

Также в 2012 году была поддержана инициатива федеральных властей о проведении инвентаризации неиспользуемых в МО сельхозземель: в 4 квартале 2012 года принят ряд мер по дополнительному учету не востребуемых земель сельскохозяйственного назначения. Эта проблема регулярно поднимается на заседаниях общественных Советов по профилактике коррупции в муниципальных образованиях региона.

В Департаменте полагают, что от возможностей электронных СМИ (ТВ и радио) в части информационного сопровождения противодействия коррупции следует переходить к широкому использованию ресурсов сети Интернет. С середины 2012 года в Департаменте обеспечили регулярное проведение тематических справочных антикоррупционных линий в Интернете. Такие же методы работы пропагандируются сотрудниками Департамента и на местах: муниципальным органам управления имуществом и землей в Ульяновской области рекомендовано взаимодействовать с общественностью на страницах блогов местных чиновников, а также использовать элементы наглядной антикоррупционной агитации и правового просвещения; предложено обеспечить обсуждение всех социально значимых проектов НПА, в том числе, поправок в программы приватизации и управления государственным имуществом на официальном сайте администрации МО, а также изучить инициативы Президента РФ в отношении устранения коррупционных факторов в сфере земельных отношений и управления государственным имуществом.

В 2012 году в Департаменте проведена информационная кампания по разъяснению зон повышенного коррупционного риска в сфере предоставления земли под строительство, среди которых, в частности, волюнтаризм со стороны глав местных администраций, которые ничем не ограничены по срокам рассмотрения документов о предоставлении земли под строительство. По инициативе Департамента был поставлен вопрос о снижении сроков оформления указанных документов, который ранее в ОМСУ Ульяновской области составлял 5 лет. Благодаря правовой инициативе Департамента с целью содействия ОМСУ в устранении административных барьеров и других коррупционных факторов указанный срок может быть сокращен до 65 дней. В рамках реализации этой инициативы, в частности, была проведена серия «круглых столов» с участием представителей бизнес-структур и муниципальных властей, по итогам которых был подготовлен проект административного регламента оформления указанных документов с четкими сроками предоставления услуги. Регламент активно обсуждался на официальном сайте Департамента, на общественных площадках и был согласован с представителями бизнеса и общественности, экспертного

сообщества, регионального Министерства строительства.

В случаях, когда для эффективной профилактики коррупции не хватает собственных полномочий Департамента, ответственные за антикоррупционную работу должностные лица обращаются в более компетентные организации либо на муниципальный уровень власти. Оперативно откликнулись в Департаменте на проблему, возникшую в отдельных МО региона в 1 полугодии 2012 года у многодетных семей в связи с реализацией ими льготы на получение бесплатных земельных участков, которая характеризуется наличием зоны повышенного коррупционного риска. Инициаторами разбирательств стали сотрудники Департамента и граждане-заявители, но не представители ОМСУ указанных МО.

Столкнувшись с рядом прецедентов, когда муниципальные власти не смогли гарантировать качественную реализацию льготы, в Департаменте провели тщательную проверку передачи льготных земельных участков многодетным семьям в МО региона и разработали памятку для граждан-получателей льготы из состава многодетных семей, посредством которой обеспечиваются права многодетных семей на выбор земельных участков и контроль прохождения документов по оформлению земельного участка через Интернет.

Раздел новостей на официальном сайте Департамента регулярно информирует посетителей об изменениях в антикоррупционном законодательстве, об антикоррупционных «горячих» линиях, которые проводятся сотрудниками Департамента, о мерах по повышению эффективности противодействия коррупции в Департаменте.

Большое внимание в Департаменте уделяют реализации антикоррупционной пропаганды, особенно, в молодежной среде. Антикоррупционное взаимодействие данного ИОГВ с ОМСУ региона не ограничивается контролем за качеством работы подведомственных структур – в апреле 2012 года сотрудники Департамента при содействии муниципального органа управления образованием и ответственного за реализацию антикоррупционной политики в МО «Теренгульский район» А.В. Абрамова приняли участие в антикоррупционном уроке в 10 классе Тереньгульской СОШ. Это первый пример эффективной антикоррупционной пропаганды, осуществленной в 2012 году во взаимодействии между ИОГВ и администрациями МО Ульяновской области.

Во 2 полугодии 2012 года сотрудниками Департамента реализована совместная с активистами гражданского общества инициатива о создании молодежного клуба «Антикоррупционер», который организован представителями коллектива гражданских служащих Департамента. Заседания клуба проходят в старших классах общеобразовательных школ Ульяновска и некоторых муниципальных районов Ульяновской области. Так, в начале октября 2012 года состоялось выездное заседание клуба в школе № 63 с участием учащихся 10 и 11 классов. В дальнейшем в рамках социального партнёрства представители Департамента получили от администрации школы официальное приглашение принять участие в публичном отчете школы, запустили несколько

социальных антикоррупционных проектов в социальных сетях с активным участием школьников. Тема одного из таких проектов – «Можно ли победить коррупцию в России?».

Мероприятия подобного рода представляют собой образец для подготовки общественно-значимых программных акций ИОГВ, актуальных для аудитории СМИ, которые рекомендуется включать в перечень мероприятий ведомственных целевых программ по противодействию коррупции на 2013-2015 годы.

В 2012 году в Департаменте был создан собственный общественный совет, большинство представителей которого не являются государственными служащими, а представляют профессиональное и независимое экспертное сообщества. В 2012 году совет активно подключился к реализации мер государственной антикоррупционной политики в Департаменте. На заседаниях совета, прошедших в 2012 году, обсуждалась реализация программы приватизации и управления областным имуществом, вниманию заинтересованных лиц были представлены экспертные выкладки по всем заявленным в плане позициям.

Министерство здравоохранения Ульяновской области по итогам 2012 года занимает 2 место в рассматриваемом рейтинге. С переподчинением в 2012 году муниципальных учреждений здравоохранения непосредственно областному Минздраву существенно возросла ответственность Министерства за зону потенциального коррупционного риска, обусловленную проявлениями бытовой коррупции со стороны работников государственных учреждений здравоохранения региона при оказании медицинских услуг гражданам. Поэтому особое внимание в 2012 году сотрудники организационной структуры по противодействию коррупции Министерства уделяли мониторингу СМИ на предмет выявления информации о проявлениях коррупции в деятельности сотрудников государственных учреждений здравоохранения, а также изучению обращений граждан. В 2012 году они поступали в Минздрав из различных источников, в том числе, из официального блога Министра и блогов заместителей Министра, от Уполномоченного, из СМИ, из территориальных структур федеральных органов власти, из правоохранительных органов, прокуратуры, из органов внутреннего и внешнего финансового контроля, из вышестоящих подразделений Правительства Ульяновской области.

Значительный объём этой работы был реализован в 2012 году сотрудниками пресс-службы Министерства. Благодаря используемому в пресс-службе Минздрава регламенту работы факты коррупционного неблагополучия в подведомственной сфере оперативно доводятся ответственными сотрудниками до руководства Минздрава, оперативно формируется и публикуется в СМИ официальная позиция Министерства по конкретным вопросам, обусловленным наличием зон повышенного коррупционного риска. К разъяснительной работе в СМИ, в том числе на ТВ и радио, активно привлекались руководящие сотрудники Министерства, специалисты его профильных подразделений, независимые эксперты и сами обратившиеся в Минздрав граждане.

Среди основных тематических направлений информационного

сопровождения мер по противодействию и профилактике коррупции в 2012 году в Министерстве были особенно актуальны следующие:

- соблюдение регламентов и государственных стандартов оказания медицинских услуг в областных учреждениях здравоохранения и устранение соответствующих коррупционных рисков;
- соблюдение порядка и условий оказания платных услуг в областных учреждениях здравоохранения и устранения соответствующих коррупционных рисков;
- устранение коррупционных рисков в сфере контроля за безрецептурным отпуском кодеин- и алкогольсодержащих средств;
- обеспечение целевого и эффективного расходования бюджетных ресурсов, выделенных для модернизации отрасли здравоохранения в Ульяновской области, информация о расходовании указанных бюджетных средств;
- выявление коррупционных правонарушений по итогам проверок государственных учреждений здравоохранения региона органами внутреннего и внешнего финансового контроля и адекватное наказание лиц, признанных виновными в их совершении;
- деятельность Медицинской палаты Ульяновской области, Совета по защите прав пациентов в сфере предупреждения и профилактики коррупции;
- работа контактного центра Минздрава по приему обращений граждан о возможных проявлениях коррупции в деятельности сотрудников государственных учреждений здравоохранения;
- ответы на обращения граждан, посчитавших свое право на получение качественной медицинской помощи в государственных учреждениях здравоохранения региона нарушенным;
- проведение в Минздраве Дней бесплатной юридической помощи.

По итогам мониторинга эффективности работы организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области за 2012 год установлено, что при формировании пакета отчетных материалов в адрес Уполномоченного были учтены все сообщения на антикоррупционную тематику, размещенные в течение 2012 года в личных блогах руководства Минздрава (всего 37 сообщений). В указанных сообщениях отмечено наличие информации о мерах административного воздействия в отношении должностных лиц, признанных виновными в совершении выявленных органами внутреннего и внешнего финансового контроля правонарушениях, ответов на обращения граждан о возможных проявлениях коррупции в деятельности сотрудников государственных учреждений здравоохранения Ульяновской области.

В целом в 2012 году в Министерстве здравоохранения Ульяновской области было обеспечено качественное информационное сопровождение реализуемых мер антикоррупционной политики включая информирование о мерах оперативного реагирования руководства Министерства на поступающие

жалобы граждан и критические материалы в независимой прессе.

Коррупционные риски, которые вскрываются и системно устраняются сотрудниками Министерства в сфере его ответственности и полномочий, пополняют ведомственный банк данных о зонах повышенного коррупционного риска. Материалы из этого банка публикуются на официальном сайте Министерства. Эта работа была особо отмечена в 2012 году в исследовании «Анализ практики реализации программ противодействия коррупции в субъектах РФ» федерального Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Факторов, позволивших Министерству лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области переместиться в рассматриваемом рейтинге с 12 места по итогам 2011 года на 3-е по результатам 2012 года, несколько. Во-первых, это качественно иной, профессиональный, подход к освещению антикоррупционного направления работы на страницах официального Интернет-сайта, в печатных и электронных СМИ (ТВ и радио), который был обеспечен благодаря кадровым изменениям в пресс-службе Министерства. Во-вторых, это антикоррупционная инициатива и приверженность принципу информационной открытости деятельности власти руководства Министерства, участие в разбирательствах по многочисленным конфликтным ситуациям вокруг сохранности зеленых насаждений и представителей исчезающих видов животного мира, фактам экологического неблагополучия или самоуправства чиновников муниципального уровня в отношении особо охраняемых природных объектов, имевших место в МО региона в 2012 году.

Компетентное участие Министра в урегулировании конфликтных ситуаций, в основе которых могла содержаться коррупционная подоплека, стало возможным благодаря проведению сотрудниками пресс-службы Министерства регулярного мониторинга СМИ. Кроме этого, было обеспечено эффективное межведомственное взаимодействие на предмет выявления возможных коррупционных проявлений в сфере профессиональной компетенции Министерства как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Не менее эффективное взаимодействие было обеспечено в Министерстве и с ОМСУ МО региона, официальными печатными органами администраций муниципальных районов и городов Ульяновской области. В районных газетах регулярно в течение 2012 года публиковались подготовленные при содействии Министерства материалы о профилактике незаконных рубок леса и предотвращении незаконного оборота древесины, разъяснения по фактам имевших место в МО региона законных вырубок леса (по материалам работы комиссии Министерства по противодействию незаконным рубкам и нелегальному обороту древесины), о реализации антикоррупционных аспектов программных мероприятий по охране окружающей среды в Ульяновской области (к примеру, о проведении межведомственной профилактической операции «Лес»), в том числе о финансировании перспективных мероприятий, таких как ремонт аварийных гидротехнических сооружений.

На официальном сайте Министерства во 2 полугодии 2012 года регулярно

публиковались материалы, иллюстрировавшие реализацию в Министерстве мероприятий государственной антикоррупционной политики, предусмотренных ведомственной целевой программой по противодействию коррупции. Так, 20 декабря 2012 года на официальном сайте Министерства опубликован подробный отчёт об итогах антикоррупционной работы, проведенной в Министерстве в 2012 году по всем направлениям организационной структуры по противодействию коррупции; 9 октября 2012 года в личном блоге директора административно-правового департамента Министерства А.В. Новикова была опубликована информация о разработке ведомственной целевой программы по противодействию коррупции на 2013-2015 годы; 4 октября 2012 года в этом же личном блоге опубликована информация о принятии в Министерстве дополнительных мер по противодействию коррупции, предусмотренных распоряжением Министерства от 01.10.2012 № 412-р, а также об активизации работы антикоррупционной комиссии Министерства. В течение 2012 года на сайте Министерства публиковались материалы, взятые с официального сайта Уполномоченного, в которых рассказывалось о мерах по реализации государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области.

В массиве информационных материалов, раскрывающих содержание реализованных в 2012 году в Министерстве мероприятий антикоррупционной политики, отмечены сообщения о работе руководства и сотрудников Министерства по конкретным фактам нарушений действующего природоохранного законодательства, которые, как правило, создавали предпосылки для возникновения коррупционных правонарушений. Среди них, в частности, материалы о проверке законности строительства в водоохранной зоне реки Свияга, ответ на обращение жителей п. Красный Гуляйчик Сенгилеевского района о вырубке леса на территории лесного фонда, о незаконном отчуждении водоохранной территории Клюквенного залива реки Волга в Старомайновском районе из федеральной собственности.

В 2012 году Минлесхоз отличался от большинства других региональных ведомств результативной и оперативной работой с обращениями граждан, многие из которых в ходе анализа изложенной в них информации были отнесены сотрудниками Министерства к категории содержащих сведения о возможных проявлениях коррупции. Благодаря эффективному внутриведомственному взаимодействию информация о проделанной по таким обращениям граждан работе оперативно размещалась на официальном сайте ведомства в исчерпывающем объёме.

В Министерстве промышленности и транспорта Ульяновской области в 2012 году создали специализированный Интернет-сайт www.dorogi73.ru, на котором с участием представителей общественности аккумулируется информация о качестве и сроках дорожного ремонта в Ульяновской области. На этом сайте принимаются обращения от граждан с критикой ненормативного состояния асфальтового покрытия отдельных дорог в регионе. Ответственные должностные лица Министерства предоставляют ответы на поступившие обращения. В разделах сайта размещаются нормативные правовые документы, регламентирующие дорожно-ремонтную деятельность в Ульяновской области.

На сегодняшний день подобная технологическая инициатива по обеспечению открытости деятельности ИОГВ в сфере с высокими коррупционными рисками остаётся уникальной для нашего региона.

При участии общественного совета по контролю за качеством ремонта автодорог, сформированного в Министерстве в 2012 году, осуществлялся общественный контроль за реализацией этапов дорожной кампании 2012 года в муниципальных образованиях Ульяновской области. Такая форма содействия в контроле качества оказываемых населению услуг и реализуемых ИОГВ региона функций со стороны общественных советов при органах власти является для Ульяновской области новаторской и позволяет выявлять и перекрывать многочисленные зоны коррупционного риска, возможности для нецелевого и неэффективного расходования бюджетных средств, выделенных для ремонта дорог.

Вместе с тем, по причине, которая, вероятно, может быть связана с пресловутым человеческим фактором, во 2 полугодии 2012 года в Минпромтрансе существенно ухудшилось качество информационного сопровождения реализуемых мероприятий антикоррупционной политики, что подтвердилось и снижением позиции Министерства до 4 места в рассматриваемом рейтинге по итогам 2012 года. С информационных лент официального сайта Министерства, официального сайта Правительства и Губернатора Ульяновской области, региональных информационных агентств практически исчезли информационные материалы пресс-службы Министерства, рассказывающие о реализации ведомственной целевой программы по противодействию коррупции в Министерстве.

В ходе мониторинга в 4 квартале 2012 года сотрудниками пресс-службы Министерства не были представлены экспертам Уполномоченного тексты вошедших в отчётный перечень информационных сообщений о противодействии коррупции в Министерстве. Будучи не подтвержденным документально, указанный перечень не был включён в систему рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной работы за 2012 год. Означенный выше вывод об уровне эффективности рассматриваемого направления работы организационной структуры по противодействию коррупции в Министерстве сделан на основе материалов, представленных экспертам Уполномоченного по итогам 3 квартала 2012 года, и по материалам раздела «Новости» официального сайта Министерства, опубликованным в 4 квартале 2012 года.

Во 2 полугодии 2012 года сотрудники Министерства не обеспечили системное информационное сопровождение отдельных направлений работы организационной структуры по противодействию коррупции. В частности, ничего не сообщалось о появлении в Министерстве должности официального представителя Уполномоченного по противодействию коррупции. Никак не были освещены в СМИ и на официальном сайте Министерства вопросы низкого качества собственной антикоррупционной экспертизы проектов НПА Министерства, вследствие которого по итогам антикоррупционного анализа Уполномоченного в 2012 году в указанных проектах выявлялись коррупциогенные нормы (к примеру, по факту завышения расходов на

строительство моста через реку Чечера в Кузоватовском районе). Отсутствовала информация о мерах по противодействию и профилактике коррупции, реализуемых в Министерстве при осуществлении закупок дорожной инфраструктуры (к примеру, автобусных павильонов), обновлении парка дорожно-ремонтной техники в МО Ульяновской области, осуществлении работ по содержанию дорог в регионе в зимний период, утверждении стандартов транспортного обслуживания населения в Ульяновской области.

Во 2 полугодии 2012 года сотрудниками организационной структуры по противодействию коррупции в Министерстве фактически не была представлена в СМИ или на официальном сайте информация о конкретных достигнутых в Министерстве результатах антикоррупционной политики. При сохранении этой тенденции в 2013 году прогнозируется существенное снижение рейтинга Министерства промышленности и транспорта Ульяновской области, поскольку предусмотренная корректировка содержания таблицы рейтинговой оценки, используемой в ходе мониторинга эффективности работы организационной структуры по противодействию коррупции, позволит более объективно оценивать качественные и результативные показатели эффективности антикоррупционной работы, в наименьшей степени основываясь на её количественных показателях.

Чтобы избежать подобного сценария сотрудникам пресс-службы Министерства рекомендуется тщательно спланировать в 2013 году деятельность по информационному освещению конкретных достигаемых результатов мероприятий антикоррупционной профилактики в Министерстве и неукоснительно соблюдать сроки подготовки и публикации соответствующих информационных материалов. Антикоррупционный медиаплан Министерства на 2013 год должен охватывать все направления работы организационной структуры по противодействию коррупции в Министерстве и предусматривать привлекательные для целевой аудитории и СМИ формы изложения фактических сведений. Следует также обеспечить соответствие структуры и содержания раздела официального сайта Министерства, посвященного раскрытию информации о реализуемой антикоррупционной политике, требованиям действующего в Ульяновской области антикоррупционного законодательства.

Существенный рост в рассматриваемом рейтинге показателей Комитета по региональному государственному экологическому надзору Ульяновской области в 2012 году по сравнению с 2011 годом следует отнести к результатам информационной активности руководства Комитета, которое обеспечило высокую степень информационной открытости ведомства как в Интернет-блогах, так и на страницах официального сайта ведомства.

Достигнутый по итогам 2012 года результат работы по информационному обеспечению мер по профилактике и противодействию коррупции стал возможным также благодаря кадровым изменениям, произошедшим в Комитете в 2012 году, которые затронули элементы организационной структуры по противодействию коррупции (в Комитете появилось новое должностное лицо, ответственное за информационное освещение реализуемой антикоррупционной деятельности). Благодаря более ответственному подходу сотрудников Комитета

к составлению отчётных документов в рамках мониторинга по итогам отдельных отчетных периодов 2012 года экспертам Уполномоченного были представлены материалы, подтверждающие активное участие руководства Комитета в освещении его деятельности посредством публикации сообщений в личных блогах.

Как таковая информационная активность должностного лица не имеет ценности в вопросах противодействия коррупции, коль скоро она не способствует своевременному информированию общественности о достигаемых в ведомстве результатах государственной антикоррупционной политики. По этой причине многие из указанных публикаций, хотя и затрагивали сферу профессиональной компетенции данного ИОГВ, не были учтены в ходе мониторинга, поскольку имели лишь косвенное отношение к вопросам противодействия коррупции, не касались реализации ведомственной программы Комитета по противодействию коррупции, не сообщали о реализованных мерах по предотвращению коррупции. Не проводившееся в 2012 году планирование сроков публикации и тематики информационных материалов по вопросам противодействия коррупции подтверждает отсутствие системности информационного обеспечения работы организационной структуры по противодействию коррупции в Комитете. Занятое 5 место в рейтинге по итогам 2012 года подтверждается только количественными показателями информационных публикаций по вопросам, имеющим косвенное отношение к противодействию коррупции.

Информационное обеспечение антикоррупционной работы в Министерстве Ульяновской области по развитию информационных технологий и электронной демократии в 2012 году было сосредоточено на тех вопросах профессиональной компетенции Министерства, которые направлены на ликвидацию административных барьеров во взаимодействии власти и общества, устранение чиновничьей волокиты на различных уровнях государственного управления, внедрение принципов электронного документооборота, обеспечение качественного предоставления государственных услуг в электронном виде, реализацию принципов электронной демократии и открытого правительства.

По мнению Уполномоченного, все перечисленное следует отнести лишь к одному из второстепенных аспектов противодействия коррупции в государственном управлении, значение которого не следует возводить в степень большую, чем это позволяет сделать объективная реальность. Что же касается комплекса мер по реализации государственной антикоррупционной политики, который предусмотрен действующим антикоррупционным законодательством, то эта работа, хотя фактически в Министерстве и проводилась в течение 2012 года, но не получила качественного информационного сопровождения.

В специальном разделе официального сайта Министерства публиковались сугубо отчетные материалы о реализации направлений антикоррупционной работы, как то: заключения антикоррупционной экспертизы проектов НПА Министерства и сами проекты, протоколы заседаний комиссии по урегулированию конфликта интересов и соблюдению требований к гражданской

службе, заседаний рабочей группы по вопросам профилактики коррупции.

Непревзойденная изобретательность и неисчерпаемая фантазия работников пресс-службы Министерства, их богатый профессиональный опыт и технологическая вооруженность позволили использовать самые передовые формы работы со СМИ и информационными ресурсами сети Интернет при освещении профильной деятельности Министерства в 2012 году. В то же время о реализации в Министерстве мер государственной антикоррупционной политики если и рассказывалось, то скупое, формально и, как правило, постфактум. Ряд актуальных для общественности информационных поводов были попросту проигнорированы несмотря на очевидный интерес, проявленный в блогосфере. Например, не сообщалось о мерах по профилактике коррупции в Министерстве, которые были бы направлены на предотвращение коррупционных нарушений, аналогичных допущенным при заключении без конкурса договора на создание геоинформационной системы ЗД-ГИС, выявленным впоследствии прокуратурой и УФАС.

По итогам 2012 года установлено, что в Министерстве не была обеспечена системная работа по информированию общественности о конкретных достигнутых результатах реализации ведомственной целевой программы по противодействию коррупции, не размещались в СМИ и на официальном сайте Министерства информационные (не отчётные) материалы о работе элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Министерстве. В 2013 году Министерство Ульяновской области по развитию информационных технологий и электронной демократии войдёт в структуру Правительства Ульяновской области и утратит статус юридического лица, в связи с чем мониторинг эффективности работы организационной структуры по противодействию коррупции в нём проводиться не будет.

Заметно повысились в 2012 году качественные показатели информационного сопровождения противодействия коррупции в Министерстве труда и социального развития Ульяновской области, которое по сравнению с 2011 годом переместилось в рейтинге на четыре пункта вверх (с 11 на 7 позицию). Самый существенный вклад в достижение этого результата внесли сотрудники пресс-службы Министерства, ответственные за сопровождение раздела официального Интернет-сайта Министерства, в котором раскрывается информация о реализации в Министерстве мер по противодействию коррупции. В течение 2012 года они обеспечили полное соответствие содержания указанного раздела всем требованиям законодательства РФ и Ульяновской области в сфере противодействия коррупции, а также рекомендациям Уполномоченного, которые содержатся в таблице рейтинговой оценки мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции. Особого упоминания заслуживает структура указанного раздела официального сайта, которая позволяет не только систематизировать опубликованный массив информации по направлениям работы организационной структуры по противодействию коррупции, но и обеспечить представление этой систематизированной информации в удобном для посетителей сайта формате, который эффективно использует технические

возможности отображения гипертекста и импортированных документов.

В течение 2012 года в Министерстве ежемесячно проводились «горячие» линии по вопросам противодействия коррупции, информация о которых своевременно публиковалась в официальном ежемесячном печатном органе Министерства – газете «Социальное обеспечение в Ульяновской области», на официальном сайте Министерства, официальном сайте Правительства и Губернатора Ульяновской области, на теле- и радиоканале ГТРК «Волга», а также в личных блогах руководителей Министерства. Так, в декабре 2012 года была опубликована информация об итогах «горячей» телефонной линии по вопросам проявления коррупциогенных факторов в сфере социальной защиты населения, а также о некоторых итогах реализации ведомственной целевой программы по противодействию коррупции в 2012 году и о результатах проверок в государственных учреждениях социальной защиты населения региона, проведенных органами внутреннего финансового контроля Министерства в 2012 году.

Кроме этого, посетители официального сайта и читатели официального печатного органа Министерства имели возможность знакомиться с изменениями федерального и регионального антикоррупционного законодательства в сфере противодействия коррупции, с результатами работы отдельных элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Министерстве, а также узнать о проведенных в Ульяновской области в преддверии Международного дня борьбы с коррупцией социально значимых мероприятиях антикоррупционной направленности. В 4 квартале 2012 года в официальном печатном органе Министерства был опубликован материал под заголовком «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов», в котором сообщается об объемах и параметрах проведенной в 2012 году сотрудниками юридической службы Министерства антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Министерства и их проектов.

Эффективность информационного сопровождения мероприятий антикоррупционной политики, достигнутая в Министерстве экономики Ульяновской области, Министерстве строительства Ульяновской области, Министерстве энергетики и ЖКХ Ульяновской области, Министерстве образования Ульяновской области в 2012 году не была достаточной. Достижению более высоких практических результатов на данном направлении антикоррупционной работы препятствовал формальный подход к освещению работы ведомственной организационной структуры по противодействию коррупции, в том числе, к составлению соответствующих медиапланов.

В большинстве перечисленных ИОГВ качество медиапланирования было в 2012 году неприемлемо низким. Так, в Министерстве образования и Министерстве экономики отмечены факты подмены собственно антикоррупционного медиаплана статистическим отчетом о фактически реализованной информационной работе, которая осуществлялась хаотично, не по логике, предусмотренной изначально в медиаплане (если в начале года в медиаплане было обозначено 10-15 пунктов, то в 4 квартале их оказывалось уже

75, причем, если в начале года медиаплан состоял из тематических разделов, то в конце года в нем были перечислены конкретные публикации, не сгруппированные по темам).

Другой существенный недостаток на данном направлении работы – отсутствие стабильности кадрового состава организационной структуры по противодействию коррупции. Частая смена специалистов не позволяет накопить базовый уровень практических навыков, знаний о специфике освещения антикоррупционной работы, некому предъявлять и претензии в связи с низким качеством работы. К примеру, в Министерстве экономики в течение 2012 года сменились 3 пресс-секретаря, после длительной вакансии все же был назначен новый пресс-секретарь в Министерстве искусства и культурной политики, что снизило имевшееся ранее качество информационного обеспечения противодействия коррупции. В частности, летом 2012 года в течение нескольких недель не функционировал официальный Интернет-сайт Министерства экономики, в том числе во время проведения выездных мероприятий мониторинга по итогам 1 полугодия 2012 года (это единственный подобный прецедент с 2010 года), а антикоррупционный раздел официального сайта Минкультуры не обновлялся в течение 2 полугодия 2012 года. Стабильность кадрового обеспечения организационной структуры по противодействию коррупции – это залог эффективности ее работы, о чем необходимо помнить руководству ИОГВ, формируя кадровый резерв.

Несмотря на наличие крупных зон повышенного коррупционного риска в сферах профессиональной компетенции указанных министерств профилактическая работа по выявлению и устранению ЗПКР в них проводилась формально и на практике не имела конкретных и значимых результатов, о которых следовало бы рассказывать обществу. Это, к примеру, касается проблемы утверждения в 2012 году и последующей отмены по судебному иску областной прокуратуры отдельных тарифов и нормативов потребления ЖКУ в Ульяновской области.

Из представленного пресс-секретарем Министерства экономики Ульяновской области Отчёта об информационном сопровождении темы «Оплата ЖКУ гражданами за период с 1 сентября» следует, что в Министерстве лишь констатировали неблагоприятные социальные последствия для населения региона от увеличения коммунальных платежей в Ульяновской области во 2 полугодии 2012 года, что только подогревало социальную напряженность. Такой вывод следует даже из заголовков опубликованных в СМИ материалов, включенных в упомянутый выше отчет: «Абсурд по закону», «Новые тарифы: кто занимался расчетами?», «Горячая цена тарифа», «Цена и зарплата, что растет быстрее?», «Споры вокруг трубы: ГЖИ vs Асмус» и т. п.

О проблеме необоснованного роста коммунальных платежей в Министерстве были хорошо осведомлены, но никакой информации о реализации превентивных или профилактических антикоррупционных мер, которые способствовали бы устранению ЗПКР и конкретных коррупционных проявлений, возникающих при начислении коммунальных платежей, в том числе за общедомовые нужды, за капремонт, при изменении нормативов

потребления ЖКУ, при установлении порядка сезонной оплаты теплоснабжения, пресс-служба Министерства в 2012 году в СМИ не опубликовала. Фактически инициатива «коммунальных разбирательств» в очередной раз перешла к представителям гражданского общества, которые перенесли свои не всегда компетентные суждения в сеть Интернет и в публичную плоскость претензий к действующей власти. Отсутствие обоснованной с правовой точки зрения официальной позиции Министерства, усугубленное по-прежнему непрозрачным механизмом расчёта сумм в коммунальных платежках управляющих компаний и многих ТСЖ, при котором граждане видят лишь конечные суммы по отдельным ЖКУ и не видят исходных показателей общедомовых приборов учета и других составляющих каждого коммунального платежа, а также использованных при расчете формул, не способствует соблюдению прав граждан от коррупционных посягательств при оплате ЖКУ.

В создавшихся условиях к исполнению своих прямых обязанностей по восстановлению нарушенных прав граждан в зонах особого коррупционного риска приступили сотрудники прокуратуры и Государственной жилищной инспекции Ульяновской области, которые, изучив нормативные правовые документы департамента по тарифам и ценам областного Министерства экономики, вынесли соответствующие протесты и представления, направили иски в суд, которые в январе 2013 года были удовлетворены, а в феврале привели к мерам административного наказания в отношении руководства Министерства.

В конце 2012 года Губернатор Ульяновской области С.И. Морозов взял вопросы коммунальных начислений под личный контроль и выступил перед федеральным центром с инициативой о приостановлении действия положений постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» в связи неоднозначностью толкования в нем терминов «общедомовые нужды» и «площадь помещений, входящих в состав общедомового имущества», а также необоснованностью порядка расчёта норматива потребления горячей и холодной воды, водоотведения, который значительно превышает фактический расход.

По требованию прокуратуры в январе и феврале 2013 года были изданы приказы Министерства экономики о приостановлении действия на территории региона нормативов потребления коммунальных услуг на ОДН по отоплению, холодному и горячему водоснабжению, водоотведению при отсутствии общедомовых приборов учёта. Глава региона дал поручение выстроить многоуровневую систему контроля за исполнением приказа для того, чтобы управляющие компании не использовали данные преобразования в своих корыстных целях.

Продемонстрированная сотрудниками пресс-службы Министерства, ответственными за информационное сопровождение работы по противодействию коррупции, отрицательная эффективность работы отражает неэффективность работы всей организационной структуры по противодействию

коррупции в Министерстве во 2 полугодии 2012 года. На момент подготовки данного аналитического отчета оценить вектор развития событий в сфере коммунальных платежей в 2013 году не представляется возможным, но тенденции 1 квартала 2013 года наверняка окажут свое негативное влияние на положение Министерства в рейтинге за 1 полугодие 2013 года.

Подводя итоги 2012 года на рассматриваемом направлении антикоррупционной работы в ИОГВ региона, которые расположены на 7-12, 14, 16, 17 позициях в рассматриваемом рейтинге (исключение составляют Министерство финансов и Государственная жилищная инспекция, сотрудники которых обеспечили эффективное информирование населения о реализованных мероприятиях в сфере финансового контроля и контроля за тарифами и капитальным ремонтом жилых домов в системе ЖКХ), следует указать на недостаточное информационное освещение реализуемых мероприятий ведомственных целевых программ по противодействию коррупции, неэффективное исполнение медиапланов информационного сопровождения указанных целевых программ. Тем самым не обеспечивается системность и полнота информирования общества о реализуемой государственной антикоррупционной политике, что в неблагоприятных социально-экономических условиях способно значительно исказить объективность восприятия гражданами не только результатов антикоррупционной активности областных министерств и ведомств, но и масштабов коррупционных рисков, существующих в них.

Характерным примером здесь является антикоррупционная деятельность в таких отраслях, как жилищно-коммунальное хозяйство и оплата населением потребленных коммунальных услуг, жилищное, в том числе долевое, строительство, бытовая коррупция в сфере образования, здравоохранения.

Даже в самых благоприятных обстоятельствах имеются граждане, которым по объективным причинам были оказаны некачественные государственные услуги, дающие повод сомневаться в отсутствии коррупционных намерений у тех госслужащих, кто данными услугами распоряжается.

В условиях, когда имеют место доказанные факты взяточничества и мздоимства или когда чиновники оказываются неспособны качественно проинформировать общество о проводимой в их ведомствах системной работе по профилактике коррупции (при условии её наличия), такое мнение меньшинства начинают разделять даже те, у кого для этого не было никаких оснований. Растет недоверие общества к власти, появляются признаки социальной нестабильности, возникают предпосылки к пересмотру общественного договора между обществом и властью без достаточных к тому объективных оснований.

В результате чиновники оказываются лишены всякой инициативы в публичном пространстве, им остаётся лишь оправдываться за те коррупционные проявления, которые возникли вследствие их бездействия или некомпетентности. Своевременное и полноценное информирование граждан относительно предпринимаемых властью усилий по предотвращению

коррупции (при условии их наличия), системная антикоррупционная пропаганда создают необходимые условия для сохранения социальной стабильности и объективной оценки обществом имеющейся социально-экономической обстановки, в том числе, её коррупциогенной составляющей. Особенно в условиях, когда системная антикоррупционная работа приносит осязаемые результаты.

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2012-2013 годы задача ИОГВ Ульяновской области состоит не в обеспечении опубликования, а в «регулярном представлении в средства массовой информации антикоррупционных материалов для опубликования». Иными словами, необходимо подготавливать и направлять в адрес СМИ, в том числе, посредством размещения на собственных официальных Интернет-сайтах, пресс-релизы о реализации мер государственной антикоррупционной политики, а не оплачивать их обязательную публикацию на основе контрактных финансовых обязательств.

В связи с этим не следует недооценивать значение такого организующего и дисциплинирующего фактора как наличие плана-графика исполнения мероприятий ведомственной целевой программы по противодействию коррупции и соответствующего ему медиаплана публикаций в СМИ, исполнение которых возлагается на пресс-службу ИОГВ и конкретных должностных лиц организационной структуры по противодействию коррупции.

Неотъемлемым атрибутом эффективного информационного обеспечения реализуемых мер антикоррупционной политики является содержательное разнообразие публикаций (пресс-релизов), а также регулярность их подготовки и публикации. Указанные критерии нашли в 2012 году отражение в антикоррупционных медиапланах, разработанных и реализованных в Департаменте государственного имущества и земельных отношений, Министерстве здравоохранения, Министерстве лесного хозяйства, природопользования и экологии, Министерства труда и социального развития. Содержание запланированных к публикации информационных материалов охватывает каждое отдельное направление работы организационной структуры по противодействию коррупции, при этом наибольшее внимание уделяется вопросам выявления и устранения из практики работы ИОГВ зон повышенного коррупционного риска, привлечению независимых экспертов к деятельности рабочих групп по профилактике коррупции в ИОГВ, изучению общественного мнения о реализуемой государственной антикоррупционной политике, проведению анализа её результативности.

Недостаточно внимания уделяется обеспечению информационной привлекательности мероприятий по реализации ведомственных целевых программ по противодействию коррупции по причине их чрезмерной формализованности. При реализации ведомственных целевых программ по противодействию коррупции в 2013-2015 годах необходимо стремиться использовать привлекательные для аудитории СМИ формы представления отчетных материалов.

Не менее важным фактором успеха является наличие регламента, который

закрепляет нормативный порядок сбора, подготовки и публикации информационных материалов о противодействии коррупции, в том числе, по запросам СМИ и других представителей гражданского общества, с учётом требований законодательства РФ в сфере массовых коммуникаций, средств массовой информации.

В г. Санкт-Петербурге существует практический опыт разработки и использования подобного нормативного документа под названием «Методические рекомендации по информированию населения Санкт-Петербурга о реализации антикоррупционной политики», который был утвержден распоряжением Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства г. Санкт-Петербурга 10.02.2011 № 26-р. Документ позволяет сформировать базовые принципы организации работы по повышению доступности информации о борьбе с коррупцией, совершенствованию правового просвещения населения, улучшению взаимодействия ОМСУ как с официальными, так и с независимыми СМИ.

Общая непроработанность вопросов информационного обеспечения мер государственной антикоррупционной политики и отсутствие практических результатов на данном направлении работы особенно характерны для ИОГВ, расположенных ниже 17 строки в рассматриваемом рейтинге. Это, прежде всего, Министерство искусства и культурной политики, Министерство сельского хозяйства, Департамент ветеринарии, Департамент физкультуры и спорта, Инспекция государственного строительного надзора и Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, Комитет Ульяновской области по культурному наследию.

В 2013 году необходимо обеспечить информирование населения о конкретных результатах реализуемой в ИОГВ Ульяновской области государственной антикоррупционной политики, которые должны быть выражены:

- в финансовом эквиваленте (опубликованная информация о сумме сэкономленных бюджетных средств благодаря проведенной антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов, благодаря работе общественных антикоррупционных формирований, в том числе внутриведомственных, благодаря работе по обращениям граждан);
- в эквиваленте количества опубликованных зон повышенного коррупционного риска (с обязательным указанием источников формирования, содержания, потенциального и реального нанесенного ущерба, принятых мер по устранению ЗПКР из практической работы ИОГВ, планируемого и достигнутого после устранения ЗПКР результата в цифрах эффективно израсходованных бюджетных средств или качественно оказанных государственных услуг, реализованных государственных функций, подтвержденных документально);
- в эквиваленте количества опубликованных материалов, обеспечивающих реализацию антикоррупционной пропаганды (повышение правовой грамотности населения с указанием конкретных юридических норм и положений антикоррупционного законодательства и его новаций, которые

разъяснены);

- в эквиваленте количества опубликованных материалов о конкретных фактах коррупции, вскрытых правоохранительными органами на территории Ульяновской области, и мерах по предотвращению аналогичных правонарушений и преступлений с указанием соответствующих ЗПКР;
- в эквиваленте количества опубликованных материалов, содержащих официальные ответы ИОГВ в адрес заявителей, указывавших в своих обращениях на факты (потенциально возможные факты) коррупции;
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о реализации сотрудниками ИОГВ общественно-значимых мероприятий антикоррупционной направленности (в формате репортажа о проведенном мероприятии);
- в эквиваленте количества опубликованных официальных отчетов о реализации ведомственных целевых программ по противодействию коррупции за отчетный период (в виде официального отчетного документа);
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о результатах экспресс-опросов граждан по вопросам реализации государственной антикоррупционной политики в ИОГВ с обязательным указанием количественных и процентных показателей опросов;
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о работе в конкретном ИОГВ областной системы обеспечения неотвратимости наказания за совершенные финансовые правонарушения коррупционного характера.

При подготовке информационных материалов рекомендуется исходить из принципа приоритета общественного контроля за использованием бюджетных ресурсов, распоряжение которыми доверено конкретным чиновникам ИОГВ. Внутриведомственные общественные антикоррупционные формирования, общественные советы ИОГВ должны регулярно инициировать отчеты должностных лиц, ответственных за расходование бюджетных средств и использование государственного имущества, не дожидаясь появления соответствующих претензий в их адрес со стороны граждан.

Общие рекомендации по повышению эффективности информационного обеспечения реализуемых мероприятий антикоррупционной политики в 2013 году:

- 1) определить в ИОГВ государственного служащего, ответственного за взаимодействие со СМИ по вопросам информационного обеспечения реализации в ИОГВ государственной антикоррупционной политики, с условием достаточности полномочий, квалификации, опыта практической работы (как правило, сотрудники пресс-служб);
- 2) подготовить и утвердить детальный регламент обработки ответственным за информационное обеспечение реализации государственной антикоррупционной политики в ИОГВ официальных запросов редакций

СМИ и других институтов гражданского общества по вопросам предоставления официальной информации о мерах по реализации государственной антикоррупционной политики, о фактах (возможных фактах) коррупционных проявлений в деятельности государственных служащих ИОГВ с учетом требований действующего законодательства РФ в сфере СМИ;

- 3) обеспечить подготовку и реализацию медиапланирования, регламентирующего периодичность, тематику (охват всех реализуемых направлений антикоррупционной работы), способы (формат, предполагаемая целевая аудитория и способ публикации информационных материалов) и ответственных за подготовку информационных материалов из состава специалистов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ, раскрывающих работу ИОГВ Ульяновской области по реализации государственной антикоррупционной политики в ИОГВ;
- 4) проводить регулярный антикоррупционный мониторинг СМИ с целью оперативного выявления и проверки потенциально коррупционных проявлений в сфере ответственности ИОГВ Ульяновской области с обязательной публикацией на официальном Интернет-сайте ИОГВ краткого содержания, источника выявленных сообщений о коррупции в ИОГВ в печатных и электронных СМИ, а также описания проделанной работы по устранению причин и последствий установленных по итогам проведенного служебного расследования проявлений коррупции либо обоснования причин, позволивших отнести выявленные сообщения СМИ к категории не имеющих отношения к проявлениям коррупции в ИОГВ;
- 5) обеспечить взаимосвязь общего медиапланирования в ИОГВ с планом информационного обеспечения мероприятий ведомственных целевых программ по противодействию коррупции;
- 6) обеспечить актуальное и полноценное информирование общественности о реализации мер антикоррупционной политики ответственными должностными лицами ИОГВ посредством специализированного раздела официального Интернет-сайта ИОГВ с учетом требований нормативных правовых документов федерального и регионального уровня (п. 9 постановления Правительства Ульяновской области от 24.02.2011 № 72-П; п. 2 ст. 12 Закона Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО "О противодействии коррупции в Ульяновской области"; Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов власти, посвященных вопросам противодействия коррупции, утвержденные Министерством труда и социальной защиты РФ от 26.11.2012).

Раскрытие информации о реализуемых мерах антикоррупционной политики посредством официальных интернет-сайтов ИОГВ на основе рекомендаций Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области

По данным мониторинга официальных сайтов ИОГВ Ульяновской области, проведенного в течение 2012 года, в 88 % министерств и ведомств региона во исполнение ФЗ № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона № 273 «О противодействии коррупции», Закона Ульяновской области № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» в целом соблюдался рекомендованный Уполномоченным стандарт раскрытия содержания и структуры информации о реализуемых мерах государственной антикоррупционной политики в составе специальных разделов официальных Интернет-сайтов администраций МО.

Рекомендованный стандарт раскрытия информации в части структуры публикуемой информации в 2012 году не был соблюден в специальных антикоррупционных разделах:

- официального сайта Министерства промышленности и транспорта Ульяновской области (структура раздела не имела всех необходимых тематических подразделов; отсутствовал доступ к текстам проектов нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения);
- официального сайта Министерства сельского хозяйства Ульяновской области (структура раздела не имела всех необходимых тематических подразделов; отсутствовали нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию антикоррупционной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровне; отсутствовала информация о работе комиссии по урегулированию конфликта интересов и соблюдению порядка прохождения государственной гражданской службы; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения);
- официального сайта Департамента ветеринарии Ульяновской области (отсутствовали тексты проектов нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; отсутствовали тексты заключений антикоррупционной экспертизы, проведенной по проектам нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения).

По итогам мониторинга за 2012 год наиболее качественно обеспечивалась работа по сопровождению специальных разделов официальных сайтов ИОГВ Ульяновской области, посвященных раскрытию информации о мерах по реализации государственной антикоррупционной политики, в Департаменте государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, Министерстве труда и социального развития Ульяновской области,

Министерстве лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, Министерстве по развитию информационных технологий и электронной демократии Ульяновской области, Департаменте занятости населения Ульяновской области.

В 2012 году не обеспечено достаточное количество информационных материалов о реализации мер антикоррупционной политики на официальных сайтах Министерства сельского хозяйства Ульяновской области, Департамента физкультуры и спорта Ульяновской области, Государственной инспекции строительного надзора Ульяновской области, Комитета Ульяновской области по культурному наследию, Департамента ветеринарии Ульяновской области, Министерства искусства и культурной политики Ульяновской области, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ульяновской области. Здесь, наряду с неактуальным состоянием специального антикоррупционного раздела официального сайта ИОГВ, количество информационных материалов о реализации антикоррупционной политики в 2012 году составило от 0 до 3.

Чаще всего на официальных сайтах ИОГВ Ульяновской области не размещались или размещались несвоевременно проекты нормативных правовых актов (НПА) Ульяновской области и их ведомственных НПА, что необоснованно ограничивало возможность проведения независимой антикоррупционной экспертизы указанных проектов НПА (Министерство искусства и культурной политики, Министерство образования, Министерство промышленности и транспорта, Министерство экономики, Департамент ветеринарии). На официальных сайтах Министерства здравоохранения, Министерства искусства и культурной политики, Министерства экономики, Департамента ветеринарии в 2012 году не была обеспечена публикация заключений по результатам проведенных собственных антикоррупционных экспертиз НПА и их проектов.

На официальных сайтах следующих ИОГВ Ульяновской области публиковалась информация о результатах работы с обращениями граждан, в которых было установлено наличие признаков информации о коррупции: Министерство здравоохранения, Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии, Министерство образования, Министерство промышленности и транспорта, Министерство строительства, Департамент государственного имущества и земельных отношений, Департамент занятости населения, Управление по обеспечению деятельности мировых судей, Государственная жилищная инспекция.

В целом по итогам мониторинга за 2012 год установлено, что разделы официальных сайтов ИОГВ Ульяновской области, в которых рассказывается о реализуемой антикоррупционной политике, постоянно поддерживаются в актуальном состоянии только в половине всех ИОГВ Ульяновской области.

Во исполнение Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в 2013 году все подаваемые в рамках мониторинга отчетные сведения об эффективности работы ведомственной организационной структуры

по противодействию коррупции (протоколы заседаний, отчеты, распорядительные документы, нормативные правовые акты и их проекты, заключения антикоррупционной экспертизы, планы, графики, программные документы, документы об исполнении поручений, отчеты о работе системы обеспечения неотвратимости наказания и т. д.) должны размещаться в специализированном разделе официального сайта ИОГВ Ульяновской области, посвящённом раскрытию информации о реализации в указанном ИОГВ мероприятий государственной антикоррупционной политики. В случае несоответствия количества размещенных за отчетный период 2013 года в указанном разделе отчётных материалов их количеству, заявленному в графах системы рейтинговой оценки эффективности работы ведомственной организационной структуры по противодействию коррупции, действительным считается количество документов, опубликованных за отчётный период на официальном сайте ИОГВ Ульяновской области.

Рекомендуется обеспечить соответствие структуры и содержания специализированного антикоррупционного раздела официального сайта ИОГВ Ульяновской области требованиям следующих нормативных правовых актов, утвержденных или дополненных в 2012 году:

- Постановление Правительства Ульяновской области от 24.02.2011 № 72-П;
- Закон Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО "О противодействии коррупции в Ульяновской области";
- Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов власти, посвященных вопросам противодействия коррупции, утвержденные Министерством труда и социальной защиты РФ 26.11.2012.

В первом квартале 2013 года рекомендуется закрепить нормативный порядок формирования структуры и содержания специальных разделов официальных сайтов ИОГВ Ульяновской области, посвящённых раскрытию информации о реализации в ИОГВ мероприятий государственной антикоррупционной политики, для чего разработать и утвердить Положение о структуре и содержании указанного специального раздела на основе требований перечисленных выше нормативных правовых актов федерального и регионального уровня.

1.3. Эффективность работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, сформированных при исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

Общие положения

Деятельность Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в ИОГВ Ульяновской области регламентируется Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом

от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», утвердившим соответствующее Положение о Комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое рекомендовано для принятия аналогичных документов на региональном и муниципальном уровнях Российской Федерации.

Задачами Комиссий являются обеспечение соблюдения служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами. Кроме того, одной из основных задач Комиссий является содействие в осуществлении в ИОГВ мер по предупреждению коррупции.

Наряду с вышеназванными основными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность Комиссий, следует отметить Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», вступивший в силу с 01.01.2013. Данный федеральный закон с целью противодействия коррупции устанавливает правовые и организационные основы осуществления контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей общему доходу данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, определяет категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, порядок осуществления контроля за расходами и механизм обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы. В этой связи в соответствии с положениями данного закона у Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов появилось дополнительное полномочие по рассмотрению результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами, на своих заседаниях.

По рекомендации Уполномоченного в большинстве ИОГВ Ульяновской области ответственность за организацию работы данного элемента организационной структуры противодействия коррупции возложена (возлагается) на председателей Комиссий по урегулированию конфликта интересов, то есть на заместителей руководителей соответствующих ИОГВ. Как показывает опыт проведения ежеквартальных мониторингов, данная практика в большинстве случаев представляется целесообразной и эффективной как с точки зрения качества организации работы комиссий, так и с точки зрения компетентности ответственных лиц.

Рейтинг 2012 года

Распределение ИОГВ Ульяновской области в рейтинге за 2012 год в зависимости от эффективности работы Комиссий приведено ниже:

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство искусства и культурной политики	12	21	1	86
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	19-23	9	2	79
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	8	31	3	71
Государственная жилищная инспекция	16-17	14	4	63
Министерство труда и социального развития	3	73	5	59
Министерство строительства	2	97	6	53
Министерство здравоохранения	5	48	7	49
Министерство финансов	19-23	9	8	39
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	11	22	9	38
Министерство энергетики и ЖКХ	1	121	10	35
Департамент государственного имущества и земельных отношений	9-10	29	11-12	34
Управление записей актов гражданского состояния	16-17	14	11-12	34
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	18	13	13	33
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	6	41	14	30
Комитет по культурному наследию	25	-11	15	26
Инспекция государственного строительного надзора Ульяновской области	9-10	29	16	25
Министерство образования	19-23	9	17-18	23
Министерство сельского хозяйства	4	58	17-18	23
Департамент занятости населения	13-14	18	19	21
Министерство промышленности и транспорта	13-14	18	20-21	20
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	19-23	9	20-21	20
Министерство экономики	7	38	22	18
Министерство внутренней политики	24	1	23	17
Департамент физкультуры и спорта	19-23	9	24-25	13
Департамент ветеринарии	15	16	24-25	13

Как показывает данный рейтинг за 2012 год, у многих ИОГВ существенно изменились рейтинговые позиции по отношению к результатам 2011 года. Так, к существенно улучшившим свои позиции можно отнести следующие ИОГВ Ульяновской области: Министерство искусства и культурной политики (плюс 11

позиций в рейтинге), Управление по обеспечению деятельности мировых судей (плюс 17 позиций в рейтинге), Государственная жилищная инспекция (плюс 12 позиций в рейтинге), Министерство финансов (плюс 11 позиций в рейтинге), Комитет по культурному наследию (плюс 10 позиций в рейтинге).

Данную положительную динамику можно объяснить достигнутыми в 2012 году результатами проведённой работы по рассмотрению на заседаниях Комиссий конкретных вопросов по конкретным основаниям, в том числе вопросов, касающихся проверки достоверности и полноты представляемых государственными гражданскими служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; вопросов, касающихся дачи согласия государственному гражданскому служащему на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора; вопросов, касающихся соблюдения государственными гражданскими служащими требований об урегулировании конфликта интересов.

На 17 позиций по данному направлению антикоррупционной работы улучшило свое положение в данном рейтинге Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области. Данный факт стал возможным благодаря проведению Комиссией Управления за 2012 год 7 заседаний по 23 конкретным основаниям, в том числе, по рассмотрению обращений государственных гражданских служащих, касающихся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора, после их увольнения. Кроме того, в целях профилактики нарушений антикоррупционного законодательства среди государственных гражданских служащих специалистами данного Управления была проведена работа по организации обучения по вопросам деятельности Комиссий по урегулированию конфликта интересов.

В качестве примеров существенного снижения позиции в рейтинге по итогам 2012 года по отношению к 2011 году можно привести следующие ИОГВ Ульяновской области: Министерство энергетики и ЖКХ (минус 9 позиций в рейтинге), Комитет по надзору и контролю в сфере образования (минус 8 позиций в рейтинге), Министерство сельского хозяйства (минус 13 позиций в рейтинге), Министерство экономики (минус 15 позиций в рейтинге), Департамент ветеринарии (минус 9 позиций в рейтинге).

Общей причиной такой отрицательной динамики для большинства из перечисленных ИОГВ явилось отсутствие либо недостаточное количество возникших в 2012 году оснований для проведения заседаний Комиссий.

По отношению к сумме баллов рейтинга эффективности работы данного элемента организационной структуры по противодействию коррупции в 2011 году сумма баллов по итогам мониторинга за 2012 год составила 125 %. Существенное увеличение суммы баллов свидетельствует об активизации работы Комиссий по урегулированию конфликта интересов ИОГВ Ульяновской области по осуществлению мероприятий данного направления работы организационной структуры по противодействию коррупции. Данный факт

подтверждает пользу инициируемого и регулярно проводимого Уполномоченным мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области, в ходе которого на протяжении всего 2012 года специалистам ИОГВ, занятым в работе Комиссий, разъяснялись положения федерального антикоррупционного законодательства в части, затрагивающей работу комиссий, возможные основания для проведения их заседаний, процедурные вопросы их работы, возможные санкции за нарушения антикоррупционного законодательства.

Лучшим ИОГВ по эффективности данного направления антикоррупционной работы в 2012 году стало Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области. Данный факт стал результатом активной работы Комиссии Министерства по анализу вынесенных на её заседания конкретных вопросов, которые в 2012 году касались всех предусмотренных системой рейтинговой оценки оснований, в том числе вопросов, касающихся проверки достоверности и полноты представляемых служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; вопросов, касающихся дачи согласия служащим на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора. По итогам проведенных заседаний, в том числе в результате взаимодействия с органами прокуратуры, были не только выявлены допущенные государственными гражданскими служащими нарушения антикоррупционного законодательства, но и наложены соответствующие дисциплинарные взыскания. В частности, в результате установленных Комиссией нарушений, касающихся соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, трое государственных служащих Министерства были привлечены к дисциплинарной ответственности.

На последнем месте в рейтинге эффективности данного направления антикоррупционной работы за 2012 год находится Департамент ветеринарии Ульяновской области. Заседания Комиссии по урегулированию конфликта интересов и соблюдению требований к поведению государственных гражданских служащих в 2012 году в Департаменте не проводились.

Выводы и рекомендации

Специфика деятельности Комиссий по урегулированию конфликта интересов состоит в том, что результаты антикоррупционного мониторинга по данному направлению работы организационной структуры по противодействию коррупции зависят не только от инициативности должностных лиц ИОГВ, но и от наличия либо отсутствия оснований для проведения заседаний Комиссий в соответствии с Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», возникающих, зачастую, по независящим от ответственных должностных лиц ИОГВ причинам.

Тем не менее, как показала практика и результаты итогового мониторинга за 2012 год, в некоторых ИОГВ до сих пор не в полной мере иницируются заседания по таким конкретным и обязательным для вынесения на заседания Комиссий основаниям, как поступившее в подразделение кадровой службы ИОГВ по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностному лицу кадровой службы ИОГВ, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, обращение гражданина, замещавшего в ИОГВ должность государственной службы, о даче согласия на замещение им должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение им работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по государственному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения с государственной службы. К сожалению, данная практика уже привела в 2012 году к фактам нарушений федерального антикоррупционного законодательства и, как следствие, соответствующим санкциям в отношении государственных (муниципальных) служащих Ульяновской области.

Вместе с тем, в отличие от периода 2011 года общей характеристикой качества работы большинства ответственных за организацию работы по реализации мероприятий данного элемента системы рейтинговой оценки должностных лиц в 2012 году стало окончательное формирование позиции ответственных должностных лиц о необходимости работы таких коллегиальных органов, как Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов в ИОГВ Ульяновской области. Несмотря на то, что в некоторых ИОГВ Ульяновской области продолжает присутствовать формализм при анализе выносимых на заседания Комиссий вопросов, можно сделать однозначный вывод об активизации работы по данному направлению антикоррупционной деятельности на территории Ульяновской области.

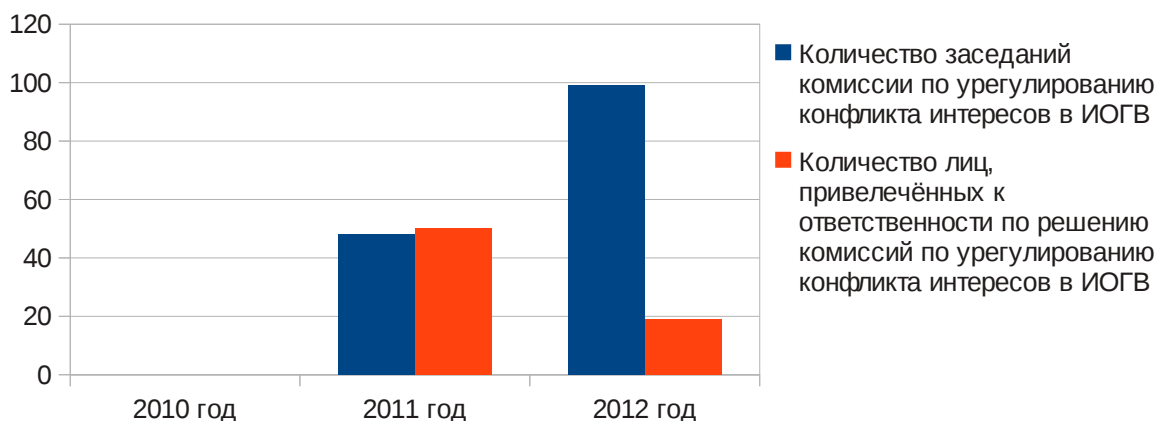
В качестве практических результатов работы Комиссий можно выделить следующие: привлечение к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших нарушения антикоррупционного законодательства в данной сфере; правовое просвещение служащих в части разъяснения негативных последствий нарушения запретов, требований и ограничений, установленных федеральным законодательством. При этом одной из важнейших проблем в деятельности Комиссий некоторых ИОГВ по-прежнему остаётся отступление от норм федерального законодательства в части неправомерного неисполнения Комиссиями процедур проверок, обязательных в отношении служащих, процедур согласования в предусмотренных антикоррупционным законодательством случаях.

Ниже приведена таблица, отражающая динамику количества заседаний Комиссий, а также привлечённых к ответственности на основании материалов их заседаний должностных лиц, в 2012 году по отношению к 2011 году.

Наименование исполнительного органа государственной власти Ульяновской области	Количество проведённых заседаний комиссий		Количество служащих, привлечённых к ответственности	
	в 2011 году	в 2012 году	в 2011 году	в 2012 году
Министерство искусства и культурной политики	2	12	0	3
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	0	7	0	0
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	2	12	0	0
Государственная жилищная инспекция	1	6	0	6
Министерство труда и социального развития	2	7	9	1
Министерство строительства	3	8	10	2
Министерство здравоохранения	6	8	6	1
Министерство финансов	0	4	0	0
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	1	4	0	0
Министерство энергетики и ЖКК	2	5	11	0
Департамент государственного имущества и земельных отношений	3	3	1	0
Управление записей актов гражданского состояния	2	1	0	3
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	3	1	0	3
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	6	4	0	0
Комитет по культурному наследию	3	5	0	0
Инспекция государственного строительного надзора	1	2	3	0
Министерство образования	0	1	0	0
Министерство сельского хозяйства	1	2	6	0
Департамент занятости населения	2	2	0	0
Министерство промышленности и транспорта	2	1	0	0
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	0	2	0	0

Министерство экономики	5	1	4	0
Министерство внутренней политики	0	1	0	0
Департамент физкультуры и спорта	0	0	0	0
Департамент ветеринарии	1	0	0	0
Итого:	48	99	50	19

Сравнительные данные об урегулировании конфликта интересов в ИОГВ в 2010-2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:



Повышение количества заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов с одновременным снижением количества лиц, привлечённых к ответственности, свидетельствуют о повышении профилактической роли таких комиссий в сфере предупреждения коррупции.

На основании изложенного выше в 2013 году с целью должной реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы должностным лицам ИОГВ Ульяновской области, ответственным за деятельность Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, предлагается следовать следующим рекомендациям:

- 1) в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» рассматривать на заседаниях Комиссий не реже одного раза в квартал вопросы правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- 2) в соответствии с положениями Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и в рамках своей компетенции осуществлять деятельность по рассмотрению результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами, на заседаниях Комиссий, в случаях, предусмотренных указанным федеральным законом;

- 3) в обязательном порядке выносить на заседания Комиссий вопросы, касающиеся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации в случаях обращений граждан, замещавших в ИОГВ должности государственной гражданской службы, включенные в соответствующие перечни должностей, утвержденные нормативными правовыми актами Ульяновской области, до истечения двух лет со дня увольнения с государственной гражданской службы;
- 4) на постоянной основе проводить мониторинг осуществления государственными гражданскими служащими своей служебной деятельности в целях профилактики коррупционных правонарушений в их среде, а также качественного и своевременного выявления случаев нарушения ими норм антикоррупционного законодательства и последующего вынесения данных вопросов на заседания Комиссий для принятия соответствующих решений;
- 5) осуществлять постоянное взаимодействие с органами прокуратуры по вопросам, рассматриваемым на заседаниях Комиссий, в том числе в виде направления им информации по всем уволенным госслужащим с целью профилактики нарушений антикоррупционного законодательства, а также своевременного их выявления и привлечения виновных лиц к юридической ответственности;
- 6) активизировать работу по вынесению на заседания Комиссий и рассмотрению вопросов, касающихся содействия ИОГВ в осуществлении мер по предупреждению коррупции, предусмотренных антикоррупционным законодательством;
- 7) в связи с тем, что деятельность Комиссий связана не только с фактами обращений к ней со стороны должностных лиц, граждан или организаций, осуществлять планирование работы комиссий, рассматривать организационные вопросы работы Комиссий, анализировать вопросы антикоррупционного мониторинга, проводить организационные совещания с участием заинтересованных лиц, на которых бы рассматривались итоги выполнения мероприятий антикоррупционной направленности на государственной гражданской службе в ИОГВ, рассматривать вопросы практической реализации законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе и противодействии коррупции, разрабатывать предложения по повышению эффективности принимаемых мер;
- 8) осуществлять постоянное взаимодействие с должностными лицами, ответственными за информационное освещение антикоррупционной деятельности в ИОГВ, в части регулярной передачи им информации о проведении заседаний Комиссии, о результатах рассмотрения вопросов, о привлечённых к дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих, а также иной информации, касающейся данного направления антикоррупционной деятельности, с целью должного

освещения ее результатов на официальном сайте ИОГВ и реализации принципа открытости власти.

Указанные рекомендации будут отражены в обновлённой системе рейтинговой оценки в качестве соответствующих показателей: количество рассмотренных вопросов, количество рассмотренных результатов проведённого контроля за расходами, количество организационных совещаний.

1.4. Эффективность анализа обращений граждан в исполнительные органы государственной власти по возможным фактам коррупции, потенциально коррупциогенным факторам

Общие положения

Обращения граждан являются важнейшим источником информации, необходимой для принятия управленческих решений, оперативного реагирования на общественные нужды населения. Рассмотрение обращений – это одно из основных направлений антикоррупционной деятельности ИОГВ в противодействии коррупции, критерий оценки результативности их деятельности и практическое подтверждение наличия эффективной «обратной связи» с гражданами на территории региона.

Порядок рассмотрения обращений граждан регламентируется Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и распространяется на все обращения граждан, в том числе связанные с фактами или возможными проявлениями коррупции. В Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы также обращается внимание руководства ИОГВ на необходимость принятия мер по созданию эффективной системы обратной связи, позволяющей государству корректировать проводимую антикоррупционную политику на основе информации о её результативности, полученной от населения и институтов гражданского общества.

По инициативе Уполномоченного анализ общего массива обращений граждан на предмет выявления в них информации о фактах коррупции или возможных коррупционных проявлениях выделен в отдельное направление антикоррупционной работы с возложением ответственности за ее проведение на работников ИОГВ. Данное положение также закреплено в Законе Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» и является одной из функций Уполномоченного.

При проведении анализа обращений граждан и организаций, поступивших в ИОГВ в 2012 году, учитывались количественные показатели поступивших и рассмотренных обращений, их специфика, тематическая направленность, а также формы работы по рассмотрению обращений о возможных проявлениях коррупции, в том числе проведение внутренних, общественных расследований с привлечением экспертных групп, созданных в ИОГВ, количество материалов, направленных в компетентные органы для принятия решений и информирования населения и заявителей.

Рейтинг 2012 года

Данные итогового рейтинга ИОГВ Ульяновской области по эффективности работы с обращениями граждан и организаций по итогам 2012 года в сравнении с показателями за 2011 год приведены в таблице:

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство здравоохранения	2	239	1	1287,6
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	878	2	518,5
Министерство образования	13-25	0	3	481,9
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	3	136	4	114,7
Министерство экономики	13-25	0	5	69,6
Департамент занятости населения	5	73	6	58,1
Министерство строительства	9	11	7	37,3
Министерство искусства и культурной политики	6	65	8	33,4
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	4	121	9	31
Министерство промышленности и транспорта	8	18	10	21,1
Департамент физкультуры и спорта	12	4	11	17,1
Государственная жилищная инспекция	7	34	12	15
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	10-11	9	13-24	0
Министерство сельского хозяйства	13-25	0	13-24	0
Инспекция государственного строительного надзора	13-25	0	13-24	0
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	13-25	0	13-24	0
Комитет по культурному наследию	13-25	0	13-24	0
Управление записи актов гражданского состояния	13-25	0	13-24	0
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	13-25	0	13-24	0
Департамент ветеринарии	13-25	0	13-24	0
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	13-25	0	13-24	0
Министерство энергетики и ЖКХ	13-25	0	13-24	0
Министерство внутренней политики	13-25	0	13-24	0
Министерство финансов	13-25	0	13-24	0
Министерство труда и социального развития	10-11	9	25	-3

Результативность работы ИОГВ Ульяновской области по данным количественного анализа поступивших обращений граждан, в которых

содержится информация о фактах и возможных фактах коррупции, в их соотношении к общему массиву всех обращений, поступивших в ИОГВ Ульяновской области, за 2012 год в сравнении с 2011 годом приведена в таблице.

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	Всего поступило обращений		В т.ч. по возможным фактам коррупции		Доля обращений по фактам коррупции от общего кол-ва в %		Выявлено зон коррупционн ого риска	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Министерство здравоохранения	3200	2681	76	290	2,4	10,8	-	3
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1216	848	109	90	9	10,6	-	21
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	574	662	32	31	5,6	4,7	-	1
Министерство образования	1691	1937	-	75	0	3,9	-	3
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	142	455	18	12	12,7	2,6	-	-
Департамент занятости населения	517	317	9	5	1,7	1,6	-	1
Министерство искусства и культурной политики	155	310	11	4	7,1	1,3	-	-
Департамент физкультуры и спорта	147	112	1	1	0,7	0,9	-	-
Министерство строительства	368	478	1	3	0,3	0,6	-	-
Министерство экономики	1925	3636	-	6	0	0,2	-	3
Министерство промышленности и транспорта	653	784	2	1	0,3	0,1	-	3
Государственная жилищная инспекция	4247	4700	3	1	0,07	0,02	-	-
Министерство труда и социального развития	7143	7181	1	-	0,01	0	-	-
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	323	489	1	-	0,3	0	-	-
Министерство сельского хозяйства	406	433	-	-	0	0	-	-
Министерство финансов	135	227	-	-	0	0	-	-
Инспекция государственного строительного надзора	116	149	-	-	0	0	-	-
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	486	282	-	-	0	0	-	-
Комитет по культурному наследию	49	553	-	-	0	0	-	-
Управление записи актов гражданского состояния	5457	6366	-	-	0	0	-	-
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	-	4	-	-	0	0	-	-
Департамент ветеринарии	21	30	-	-	0	0	-	-

Управление по обеспечению деятельности мировых судей	-	3	-	-	0	0	-	-
Министерство энергетики и ЖКХ	370	1673	-	-	0	0	-	-
Министерство внутренней политики	6	8	-	-	0	0	-	-
Итого:	29347	34318	264	519	0,9	1,5	-	35

Анализ количества обращений граждан и организаций по фактам и возможным фактам проявления коррупции в 2012 году в ИОГВ Ульяновской области, в том числе их долю от общего массива обращений, количество выявленных на их основе зон повышенного коррупционного риска, которые характеризуют эффективность и результативность данного направления антикоррупционной работы ИОГВ, позволил сделать следующие выводы.

Сложилась система работы на данном направлении антикоррупционной деятельности в Министерстве здравоохранения, Департаменте государственного имущества и земельных отношений, Комитете по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области. Положительные тенденции в работе с обращениями граждан отмечены в 2012 году в Департаменте занятости населения, Министерстве экономики, Министерстве образования, Министерстве строительства Ульяновской области.

В результате точечного изучения и рассмотрения обращений граждан в ряде ИОГВ отмечены результаты этой работы, которые выражаются в выявленных зонах повышенного коррупционного риска и принятии мер по их устранению. Так, например, в 2012 году в Департаменте государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области была выявлена 21 зона повышенного коррупционного риска, в Министерстве здравоохранения, Министерстве образования, Министерстве экономики, Министерстве промышленности и транспорта Ульяновской области – по три, в Комитете по надзору и контролю в сфере образования и Департаменте занятости населения Ульяновской области – по одной. Всего в 2012 году на основе информации, которая содержалась в обращениях граждан, были выявлены 35 зон повышенного коррупционного риска (в 2011 году – ни одной).

Появилась практика рассмотрения обращений граждан и организаций на заседаниях рабочих групп (комиссий) по противодействию коррупции, созданных в ИОГВ, с целью определения в них коррупционной составляющей. В качестве примера можно привести опыт работы с обращениями граждан специалистов Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области. Здесь создана рабочая группа в составе представителей всех отделов ИОГВ, которым поручено заниматься работой с обращениями граждан и организаций, в которых может содержаться информация о возможных коррупционных проявлениях.

На официальном сайте Департамента работает общедоступный форум, на страницах которого любой желающий может оставить информацию о возможных коррупционных проявлениях, в том числе и анонимно. За 2012 год в Департамент поступило 90 (в 2011 году – 109) жалоб на действия (бездействие) специалистов ОМСУ (в сфере профессиональных полномочий Департамента).

Все эти обращения были рассмотрены в установленный законодательством срок, были осуществлены 20 выездов к обратившимся гражданам, их результаты были рассмотрены коллегиально на заседании рабочей группы по противодействию коррупции в данном ИОГВ. В ходе выездов и на заседаниях рабочей группы ИОГВ материалы обращений граждан рассматриваются с участием заявителей, представителей ОМСУ МО и территориальных структур федеральных органов государственной власти. Всем обратившимся гражданам даются разъяснения действующего законодательства, ответы на обращения размещаются на официальном сайте Департамента.

Особо необходимо отметить информационное наполнение раздела официального сайта Департамента в части антикоррупционной работы с обращениями граждан. Здесь постоянно публикуется статистическая информация о полученных Департаментом обращениях, приводится краткое содержание конкретных обращений и информация о принятых по ним мерах. При этом посетителям сайта также рассказывают о способах предотвращения коррупционных нарушений, аналогичных тем, которые были выявлены и устранены благодаря информации, полученной из обращений граждан и организаций.

Несмотря на общий рост обращений и заявлений граждан в ИОГВ Ульяновской области почти в 2 раза (в 2011 году – 264; в 2012 году – 516), проводимая с ними работа позволила снизить их количество в некоторых сферах, а именно: при выделении земельных участков до 8,3 % (в 2011 году – 23,2 %); при выделении субсидий или иной финансовой помощи до 4,4 % (в 2011 году – 5,4 %); при оказании государственных услуг до 3,1 % (в 2011 году – 1,8 %); в иных сферах деятельности до 18,1 % (в 2011 году – 20,5 %).

Однако, несмотря на положительную динамику в работе с обращениями граждан и организаций, более, более чем в половине ИОГВ Ульяновской области ситуация практически не изменилась, а в некоторых – ухудшилась. В частности, в Министерстве труда и социального развития Ульяновской области, где по итогам 2012 года был выявлен отрицательный результат эффективности данного направления антикоррупционной работы (-3 балла). Этот показатель возник из-за того, что органами прокуратуры в адрес Министерства было вынесено представление в связи с несоответствием требованиям законодательства работы по обращениям граждан.

Выводы и рекомендации

Результаты мониторинга общего массива обращений граждан, поступающих в ИОГВ, мониторинга печатных и электронных СМИ, проводимого специалистами Уполномоченного, информация, поступающая от правоохранительных и надзорных органов, динамика количества обращений граждан, поступающих в адрес Уполномоченного, а также увеличение доли обращений граждан, связанных с проявлениями «бытовой» коррупции, от общего их количества до 66,1 % (в 2011 году - 54 %) свидетельствуют о неудовлетворительной работе с обращениями граждан и организаций в ИОГВ Ульяновской области. Причинами этого являются:

- отсутствие системы работы и достаточных мер для обеспечения реализации данного направления антикоррупционной деятельности со стороны ответственных должностных лиц ИОГВ;
- не обеспечено освещение результатов работы с обращениями граждан в СМИ, на официальных сайтах ИОГВ, в публичных выступлениях, в большинстве случаев нет доверия со стороны населения к чиновникам, отсюда переадресация обращений к первым лицам области, государства, размещение ее в независимых СМИ и в Интернете;
- недостаточная мотивация чиновников ориентировать свою деятельность на конкретный и положительный для заявителя результат, отсюда формальный подход к рассмотрению обращений граждан и организаций;
- отсутствие действенного внешнего, в том числе общественного контроля за результатами работы с обращениями граждан и организаций;
- недостаточный уровень правовой и профессиональной компетентности исполнителей, который не позволяет выработать действенные формализованные методы реагирования на обращения граждан.

Исходя из итогов проведенного анализа, с целью устранения названных выше причин неэффективности работы с обращениями граждан, в которых может содержаться информация о проявлениях коррупции, ответственным за работу по противодействию коррупции в составе организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области рекомендуется во взаимодействии с комиссиями (рабочими группами) по противодействию коррупции в ИОГВ реализовать следующие меры:

- 1) сформировать возможность общественного контроля за ходом решения вопросов по обращениям граждан, повышение ответственности чиновников за конечный результат работы с обращениями. Это не противоречит закону, если самостоятельно принимаемое решение не ущемляет прав и интересов граждан и не несет в себе нарушений других взаимосвязанных законов. Определить за правило, что окончанием работы с обращением гражданина является решение его проблемы по существу;
- 2) определить должностных лиц в ИОГВ Ульяновской области, ответственных за проведение регулярного мониторинга СМИ с целью выявления информации о возможных коррупционных проявлениях, обеспечить принятие управленческих решений по ликвидации причин коррупционных проявлений, выявленных на основе информации из обращений граждан и СМИ;
- 3) обеспечить проведение служебных проверок по информации о коррупционных проявлениях, ставших известными из обращений граждан, сообщений СМИ, по комиссионному принципу с выездом на места и привлечением сотрудников проверяющих и надзорных органов, представителей общественных организаций, самих заявителей;
- 4) обеспечить доступность для граждан средств информирования власти, конфиденциальность и защиту источников информации с

- коррупционными признаками;
- 5) обеспечить в ИОГВ Ульяновской области регулярный анализ поступающих обращений граждан о возможных коррупционных проявлениях, изучение результативности их рассмотрения с указанием выявленных и устраненных зон повышенного коррупционного риска. Практиковать систему анонимной оценки качества рассмотрения обращений граждан и организаций чиновниками ОИГВ и подчиненных им структур через выставление оценок или выражение объективного мнения гражданами с проведением ежемесячного комиссионного анализа на заседаниях комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции в ИОГВ;
 - 6) организовать взаимодействие ИОГВ с региональными и муниципальными печатными и электронными СМИ в части регулярного освещения проводимой работы по обращениям граждан, содержащих информацию о проявлениях коррупции;
 - 7) изучить опыт организации работы с обращениями граждан, накопленный в Департаменте государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области, Министерстве здравоохранения Ульяновской области.

1.5. Эффективность работы комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции, сформированных в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

Общие положения

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из принципов противодействия коррупции в РФ определяет сотрудничество государства и институтов гражданского общества. Участниками деятельности по противодействию коррупции наряду с органами государственной власти и ОМСУ субъектов РФ являются институты гражданского общества.

Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции является одним из ключевых направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460, Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013 годы. В региональном законе Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» (ст. 12 п.п. 1, 3) предусмотрены меры по повышению эффективности противодействия коррупции, где одной из приоритетных является создание и обеспечение деятельности при ИОГВ Ульяновской области в установленном ими порядке общественных совещательных и экспертных органов по профилактике коррупции.

В настоящее время комиссии (рабочие группы) по противодействию коррупции созданы и работают практически во всех ИОГВ Ульяновской области. Их создание, как показала практика, позволило существенно активизировать работу по противодействию коррупции в ИОГВ, придать ей

целенаправленность, скоординированность, системность, повысить ответственность должностных лиц ИОГВ и подчиненных им подведомственных учреждений в системе элементов организационной структуры по противодействию коррупции. Анализ их деятельности по итогам 2012 года показал, что в большинстве ИОГВ комиссиям (рабочим группам) поставлены конкретные задачи, основными из которых являются:

- разработка и реализация, а также обеспечение своевременного контроля за эффективностью исполнения ведомственной целевой программы по противодействию (профилактике) коррупции;
- анализ обращений граждан и организаций по фактам или возможным фактам коррупции;
- выявление, определение и принятие мер к устранению зон повышенного коррупционного риска;
- привлечение представителей институтов гражданского общества и граждан к участию в реализации антикоррупционной политики в ИОГВ путем включения в состав комиссий по профилактике коррупции и других совещательных антикоррупционных органов ИОГВ представителей общественных объединений, научных, образовательных учреждений и иных организаций и лиц, занимающихся изучением проблем коррупции и принимающих участие в противодействии ей.

Рейтинг 2012 года

Обобщённые параметры рейтинга эффективности работы комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции в ИОГВ за 2012 год представлены в таблице в сравнении с 2011 годом. При составлении рейтинга учитывалось количество проведённых заседаний комиссий (рабочих групп) и их участников, рассмотренных на них вопросов и актуальность обсуждаемых проблем, принятых конструктивных решений и антикоррупционных инициатив и рекомендаций, выработанных для руководителей ИОГВ, организаций, предприятий и учреждений, результативность работы комиссии (рабочей группы) по выявлению возможных зон повышенного коррупционного риска и рассмотрению обращений граждан и организаций по возможным фактам коррупции, участие в реализации принципа неотвратимости наказания за допущенные должностными лицами ИОГВ случаи нецелевого, неэффективного, неправомерного расходования бюджетных средств или имущества, осуществляемого в соответствии с требованиями распоряжения Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова от 26.03.2012 года № 110-р, представительность заседаний, а также разнообразие форм, методов и способов работы комиссий (рабочих групп).

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	2	217	1	825
Министерство здравоохранения	3	212,5	2	363

[illegible]

техники												
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	-	8	-	8	0	8	-	-	-	1	-	-

Выводы и рекомендации

Анализ данных рейтинговой таблицы и результативности деятельности комиссий (рабочих групп) ИОГВ Ульяновской области позволяет сделать следующие выводы:

- значительно активизировалась деятельность комиссий (рабочих групп) в Департаменте государственного имущества и земельных отношений, Министерстве по развитию информационных технологий и электронной демократии, Министерстве труда и социального развития. Результативность работы комиссий (рабочих групп) в этих ИОГВ объясняется последовательной и активной деятельностью должностных лиц, ответственных за проведение профилактической работы по противодействию коррупции в ИОГВ. Заметно прибавили в результативности работы в Министерстве строительства, Министерстве здравоохранения, Министерстве экономики, Министерстве промышленности и транспорта, Комитете по культурному наследию, Комитете по надзору и контролю в сфере образования;
- росту активности работы комиссий (рабочих групп) способствовало принятие в июле 2012 года регионального закона «О противодействии коррупции в Ульяновской области», встречи Уполномоченного с руководителями ИОГВ, семинары по вопросам деятельности комиссий (рабочих групп) с участием должностных лиц, отвечающих за организацию и проведение работы по противодействию коррупции в ИОГВ. Если в 2011 году было проведено 87 заседаний комиссий (рабочих групп) по вопросам профилактики коррупции, то в 2012 году – 157 с участием 1325 человек. По итогам работы комиссий в 2012 году были выявлены 29 зон повышенного коррупционного риска (в 2011 году – 15), рассмотрено и принято 108 мер по вопросам, поднятым в обращениях граждан (в 2011 году – 15).

Вместе с тем, не произошло сколько-нибудь существенных изменений в деятельности комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции в Министерстве искусства и культурной политики Ульяновской области, Министерстве внутренней политики Ульяновской области, Министерстве образования Ульяновской области, Министерстве сельского хозяйства Ульяновской области, Департаменте ветеринарии Ульяновской области.

Исходя из результатов мониторинга деятельности комиссий (рабочих групп) по противодействию (профилактике) коррупции в ИОГВ Ульяновской области за 2012 год, с целью активизации и повышения результативности их деятельности руководителям ИОГВ в 2013 году рекомендуется:

- 1) определить приоритетные направления работы комиссии (рабочей

- группы) с учетом специфики полномочий ИОГВ, обратив особое внимание на вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным использованием бюджетных ресурсов, обеспечивая реализацию принципа «неотвратимости наказания» за допущенные нарушения в независимости от занимаемой должности;
- 2) ввести в практику работы комиссий (рабочих групп) по профилактике коррупции в ИОГВ приоритетное обсуждение социально значимых проблем в сфере полномочий и компетенции ИОГВ, создающих напряженность среди населения, с обязательным приглашением представителей правоохранительных и контрольно-надзорных органов, общественности и ответственных должностных лиц;
 - 3) при планировании работы, формировании повестки дня, подготовке вопросов к обсуждению на заседаниях комиссии (рабочей группы) привлекать должностных лиц, граждан, способных вносить конструктивные предложения и выступать оппонентом по обсуждаемой проблеме;
 - 4) до 01.04.2013 выполнить в полном объеме требования п.п. 1, 3 ст. 12 закона Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» в части включения в состав комиссий (рабочих групп) не только представителей ИОГВ, но и представителей общественности, что способствовало бы развитию механизма общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и Ульяновской области о противодействии коррупции, а также внести изменения в Положение о комиссии (рабочей группе) в части ее полномочий, порядка формирования и деятельности;
 - 5) проанализировать работу членов комиссии (рабочей группы) в 2012 году и до 01.04.2013 представить соответствующий обобщенный отчет в электронных и печатных СМИ, довести содержание отчета до населения области, разместив его на официальном сайте ИОГВ;
 - 6) обязать председателей комиссий (рабочих групп) не менее одного раза в месяц обобщать и размещать информацию о её деятельности на официальном сайте ИОГВ.

Критериями оценки работы комиссии (рабочей группы) по вопросам профилактики коррупции считать практическое решение проблем, связанных с проявлениями коррупции и устранением возможных зон коррупционных рисков во всех сферах ответственности ИОГВ. Результативные показатели работы на данном направлении противодействия коррупции должны включать:

- количественные показатели проведенных заседаний комиссии (рабочей группы) и участия в них представителей гражданского общества;
- количественные показатели результативности рассмотренных на заседаниях комиссии (рабочей группы) вопросов и принятых по ним решений;
- актуальность тематической направленности решаемых проблем с учетом анализа антикоррупционной политики в Ульяновской области в соответствии с результатами исследований, проводимых с

использованием прикладной многофакторной программы мониторинга уровня коррупционности территорий в Ульяновской области;

- учёт в деятельности комиссии (рабочей группы) опыта работы аналогичных формирований в субъектах Российской Федерации;
- участие комиссии (рабочей группы) в создании и поддержке информационных ресурсов, направленных на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (обращения в СМИ, создание соответствующих Интернет-сайтов и их разделов, издание печатной продукции для населения);
- количественный эквивалент результатов работы комиссии, а именно:
 - количество выявленных зон повышенного коррупционного риска и принятых мер по их устранению (предупреждению);
 - количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе комиссии и ее членов;
 - количество проведенных выездных заседаний комиссии по обсуждению вопросов профилактики на местах;
 - количество рассмотренных обращений граждан, организаций, в которых установлено наличие информации о проявлениях коррупции, и принятых мер по их устранению;
 - количество проведенных общественных расследований по возможным фактам коррупции;
 - количество материалов, переданных в органы власти, ОМСУ МО и компетентные органы для принятия дальнейших решений;
 - количество принятых мер по реализации принципа неотвратимости наказания за допущенные должностными лицами финансовые нарушения;
 - количество возбужденных компетентными органами по материалам работы комиссии (рабочей группы) уголовных дел;
 - оценка работы комиссии (рабочей группы) общественностью.

1.6. Эффективность исполнения ведомственных целевых программ по противодействию (профилактике) коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

Общие положения

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы», Указом Президента РФ от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», а также постановлением Правительства Ульяновской области от 22.07.2008 № 14/329-П «Об утверждении областной целевой программы «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2008-2012 годы» в ИОГВ Ульяновской области

реализовывались ведомственные целевые программы по профилактике (противодействию) коррупции до 2012 года включительно.

Рейтинг 2012 года

По итогам проведения предыдущих мониторингов эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области оценка исполнения ведомственных целевых программ осуществлялась по балльной системе, предусмотренным системой рейтинговой оценки. Оценка производилась специалистами отдела обеспечения деятельности Уполномоченного согласно представленной ответственными специалистами ИОГВ информации о реализации в отчетном периоде всех направлений антикоррупционной работы. Процедура оценки проходила открыто в присутствии ответственных за реализацию конкретных направлений антикоррупционной работы должностных лиц. Динамика реализации ведомственных целевых программ за предыдущие периоды 2012 года по отношению к 2011 году представлена в таблице:

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	2011 год		1 полугодие 2012 года		Девять месяцев 2012 года	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	100,5	1	74	1	78
Министерство строительства	19-20	26,5	3	72	2	77
Департамент занятости населения	3	95,5	2	73	3	73
Министерство здравоохранения	2	96,5	4	71,5	4	71,5
Министерство труда и социального развития	6	81	5	68	5	70,5
Министерство экономики	9-12	55,5	10	47,5	6	64
Министерство энергетики и ЖКХ	19-20	26,5	6	58,5	7	58,5
Министерство финансов	13	52	7	57,5	8	57,5
Министерство промышленности и транспорта	5	87,5	8	52	9-10	53
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	22-25	0	11	46	9-10	53
Министерство внутренней политики	22-25	0	9	48,5	11	49,5
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	4	90	12	40,5	12	42,5
Комитет по культурному наследию	8	63	14-16	28,5	13	38,5
Управление записи актов гражданского состояния	7	73,5	13	34,5	14	34,5
Государственная жилищная инспекция	9-11	55,5	14-16	28,5	15	31,5
Министерство образования	21	23,5	14-16	28,5	16	28,5
Департамент физкультуры и спорта	16	43,5	17	28	17	28
Комитет по региональному	12	54	18	24	18	23

государственному экологическому надзору						
Министерство искусства и культурной политики	22-25	0	19	18	19	22
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	18	37,5	20	17,5	20-21	17,5
Министерство сельского хозяйства	17	42	21-22	15,5	20-21	17,5
Инспекция государственного строительного надзора	9-11	55,5	21-22	15,5	22	15,5
Департамент ветеринарии	14	50	23	11	23	11
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	22-25	0	24	10,5	24	10,5
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	15	47,5	25	0	25	0

По итогам антикоррупционного мониторинга за весь 2012 год оценка качества реализации конкретных мероприятий антикоррупционных ведомственных целевых программ, а также объема их выполнения осуществлялась за весь период их действия в процентном соотношении выполненных мероприятий к общему их количеству. Результаты рейтинга представлены в таблице:

Исполнительные органы государственной власти Ульяновской области	Реализация ВЦП в 2011 году		Реализация ВЦП в 2012 году	
	Место	% выполнения ВЦП	Место	% выполнения ВЦП
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	100	1	96,6
Департамент занятости населения	6-7	64	2	93,5
Министерство финансов	12-18	50	3	89,5
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	19-22	36	4	85,7
Министерство здравоохранения	2-3	93	5	84
Министерство труда и социального развития	8-11	57	6-7	83,3
Министерство информационных технологий	12-18	50	6-7	83,3
Министерство строительства	12-18	50	8	80
Комитет по культурному наследию	12-18	50	9	76,9
Министерство промышленности и транспорта	8-11	57	10	68,7
Министерство внутренней политики	23	29	11	64,2
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	19-22	36	12	64

Министерство экономики	2-3	93	13	54,5
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	4-5	71	14	41,6
Министерство образования	24	21	15	40,8
Министерство сельского хозяйства	19-22	36	16	39,4
Управление записи актов гражданского состояния	8-11	57	17	34,5
Министерство искусства и культурной политики	25	7	18	28,1
Департамент физкультуры и спорта	12-18	50	19	13,6
Министерство энергетики и ЖКХ	6-7	64	-	Отчёт о выполнении ВЦП не представлен
Государственная жилищная инспекция	8-11	57	-	Отчёт о выполнении ВЦП не представлен
Инспекция государственного строительного надзора	19-22	36	-	Отчёт о выполнении ВЦП не представлен
Департамент ветеринарии	12-18	50	-	Отчёт о выполнении ВЦП не представлен
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	12-18	50	-	Отчёт о выполнении ВЦП не представлен
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	4-5	71	-	Отчёт о выполнении ВЦП не представлен

Выводы и рекомендации

Анализируя итоги выполнения ведомственных целевых программ за весь период их действия, необходимо отметить, что лидерами по её реализации стали следующие ИОГВ Ульяновской области: Департамент государственного имущества и земельных отношений, Департамент занятости населения, Министерство финансов, Министерство здравоохранения, Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области.

На более качественный уровень работы по реализации ВЦП по отношению к аналогичному периоду 2011 года вышли Министерство информационных технологий Ульяновской области, Министерство труда и социального развития Ульяновской области, Министерство строительства Ульяновской области, Комитет Ульяновской области по культурному наследию.

Представляемые данными ИОГВ ежеквартальные отчеты о выполнении ВЦП отличаются конкретностью, для большинства мероприятий программ характерно наличие соответствующих документов, подтверждающих их выполнение специалистами данных ИОГВ. Более того, оценка качества реализации программных мероприятий ответственными специалистами перечисленных ИОГВ осуществлялась в соответствии с утвержденными в ВЦП целевыми индикаторами и показателями. В анализе исполнения программных мероприятий принимали участие должностные лица, обозначенные ответственными, что подтверждается наличием их промежуточных отчетов и информацией, размещаемых на официальных сайтах ИОГВ.

К группе отстающих ИОГВ по данному направлению антикоррупционной работы можно отнести Комитет по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области, Министерство образования Ульяновской области, Министерство сельского хозяйства Ульяновской области, Управление записи актов гражданского состояния Ульяновской области, Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области, Департамент физкультуры и спорта Ульяновской области. В ходе анализа представленных специалистами указанных ИОГВ отчетов по реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы сделан вывод о том, что антикоррупционные ведомственные целевые программы указанных ИОГВ реализованы менее чем на 50 %.

Особо следует отметить такие ИОГВ, как Министерство энергетики и ЖКХ Ульяновской области, Инспекция государственного строительного надзора Ульяновской области, Департамент ветеринарии Ульяновской области, Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ульяновской области, Комитет по региональному государственному экологическому надзору Ульяновской области, Государственная жилищная инспекция Ульяновской области. Оценить качество и объём реализации мероприятий антикоррупционных программ в перечисленных ИОГВ не представилось возможным ввиду непредставления их ответственными специалистами итоговых отчетов о реализации ВЦП.

Говоря об общих недостатках в осуществлении работы по данному направлению антикоррупционной работы, характерных для многих ИОГВ, следует указать отдельные направления, работа по которым осуществляется на недостаточном уровне либо игнорируется вовсе:

- организация переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих, в обязанности которых входит реализация антикоррупционного законодательства;
- разработка и внедрение механизмов внутреннего антикоррупционного контроля деятельности государственных гражданских служащих;
- организация выборочных проверок сведений, указанных в справках о доходах государственных гражданских служащих, и размещение их результатов на официальном сайте ИОГВ;
- контроль за исполнением государственных функций в части зон

повышенного коррупционного риска и подготовки предложений по их устранению;

- проведение мониторинга качества оказания государственных услуг и выполнения ИОГВ административных регламентов;
- внесение в уполномоченные органы предложений по устранению выявленных при проверках правомерного, целевого, эффективного расходования бюджетных средств признаков коррупционных проявлений или факторов, потенциально способствующих проявлению коррупции;
- обеспечение соблюдения государственными гражданскими служащими требований и ограничений, установленных законодательством, а именно, выполнения требований об ответственности за неэффективное, нецелевое, неправомерное использование бюджетных ресурсов;
- обобщение и проведение анализа обращений граждан и организаций на наличие сведений о фактах коррупции со стороны государственных гражданских служащих.

Наряду с вышеназванными недостатками необходимо перечислить некоторые положительные тенденции по данному направлению антикоррупционной работы, отмеченные в отдельных ИОГВ:

- налажена работа по реализации предусмотренных антикоррупционными программами мероприятий в части проведения антикоррупционной экспертизы проектов ведомственных нормативных правовых актов;
- обеспечивается работа комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов;
- утверждены и внедрены в практику работы административные регламенты оказания государственных услуг гражданам и организациям;
- активизировалась работа рабочих групп (комиссий) по профилактике коррупции в части контроля за принятием значимых для ИОГВ решений.

В связи с изложенным выше с целью должной реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы руководителям ИОГВ, а также ответственным за организацию и проведение работы по противодействию коррупции в ИОГВ должностным лицам совместно с непосредственными исполнителями программных мероприятий предлагается следовать в 2013 году следующим рекомендациям:

- 1) завершить проведение анализа эффективности реализации мероприятий ведомственной целевой программы по противодействию коррупции с оценкой исполнения программных целевых показателей и до 01.04.2013 опубликовать его результаты на официальном сайте ИОГВ;
- 2) в отношении мероприятий ведомственных антикоррупционных программ на 2013-2015 годы осуществлять постоянный контроль за их 100 % исполнением и соблюдением исполнителями соответствующих сроков, а также реализацией обязательных процедур отчётности и сопоставлением достигнутых результатов с программными целевыми индикаторами (показателями эффективности);
- 3) в обязательном порядке контролировать размещение на официальных

сайтах ИОГВ периодических отчётов о результатах исполнения мероприятий ВЦП с целью обеспечения принципа открытости власти и возможностей для общественного обсуждения результатов исполнения программы;

- 4) в обязательном порядке включить в новую антикоррупционную программу на 2013-2015 годы мероприятия, не реализованные по итогам предыдущей антикоррупционной программы, в целях их обязательного исполнения и отражения в рейтинге антикоррупционного мониторинга будущих периодов;
- 5) обеспечить всестороннее взаимодействие с организациями, представителями институтов гражданского общества, гражданами, участвующими в реализации антикоррупционной политики, с целью обеспечения эффективной, качественной, полноценной и своевременной реализации всех предусмотренных ВЦП мероприятий;
- 6) осуществлять постоянное взаимодействие с должностными лицами, ответственными за информационное освещение антикоррупционной деятельности в ИОГВ, в части передачи им информации об исполнении мероприятий ВЦП, о ходе мониторинга за их реализацией, об анализе причин неисполнения программных мероприятий, а также иной информации, касающейся данного направления деятельности, в целях должного освещения результатов исполнения мероприятий ВЦП на официальном сайте органа власти и реализации принципа открытости власти.

1.7. Анализ эффективности принимаемых мер по повышению ответственности государственных гражданских служащих Ульяновской области и работников областных государственных учреждений, допустивших случаи нецелевого, неправомерного, неэффективного использования средств областного бюджета и государственного имущества

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из принципов установил неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. В целях его реализации и повышения степени ответственности государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области всех типов (казённых, бюджетных, автономных) за нецелевое, неправомерное и неэффективное расходование средств областного бюджета Ульяновской области и использование государственного имущества Ульяновской области было издано распоряжение Губернатора Ульяновской области от 26.03.2012 № 110-р «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области».

В ходе мониторинга в течение 2012 года специалистами Уполномоченного был проведён анализ работы должностных лиц ИОГВ по реализации

Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	В 2012 г проверок не было
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	В 2012 г проверок не было
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	В 2012 г проверок не было
Комитет по культурному наследию	В 2012 г проверок не было
Инспекция государственного строительного надзора	В 2012 г проверок не было
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	В 2012 г проверок не было
Министерство внутренней политики	В 2012 г проверок не было

По результатам мониторинга за 2012 год и анализа применения принципа неотвратимости наказания были выявлены неоднократные факты ухода виновных лиц от ответственности за совершенные ими деяния, в результате которых был причинен существенный имущественный ущерб включая финансовые потери на миллионы рублей из-за неэффективного, неправомерного, нецелевого использования бюджетных ресурсов. Имели место факты увольнения по собственному желанию с выплатой лицам, по чьей вине совершены нарушения, компенсаций и премий, после чего такие управленцы «в кавычках» устраивались на работу в другом месте. Встречались и такие экзотические виды наказания, как устные выговоры, постановка на вид и прочие грозные с виду, но фактически бессмысленные и недейственные увещевания виновных. Такое отношение не только не стимулирует борьбу с коррупцией, но и формирует ощущение безнаказанности и вседозволенности у нечистых на руку чиновников.

Анализируя результаты деятельности ИОГВ по реализации принципа неотвратимости ответственности и практического исполнения вышеназванного распоряжения Губернатора Ульяновской области «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области», необходимо сделать следующие выводы:

- в абсолютном большинстве ИОГВ в отношении государственных гражданских служащих, работников государственных учреждений, допустивших нецелевое, неправомерное и неэффективное использование бюджетных ресурсов, выявленное контрольными (надзорными) органами, служебные проверки не проводятся, а наложенные дисциплинарные взыскания не соответствуют тяжести дисциплинарного проступка и не предусмотрены законодательством, что создает благоприятную почву для дальнейших нарушений в этой сфере;

- информация о привлечении к ответственности лиц, допустивших нецелевое, неправомерное и неэффективное использование средств областного бюджета и государственного имущества, на официальных сайтах ИОГВ не размещается, хотя это предусмотрено вышеназванным распоряжением Губернатора Ульяновской области № 110-р;
- контроль со стороны должностных лиц ИОГВ за выполнением распоряжения Губернатора Ульяновской области №110-р отсутствует и, как показала выборочная проверка, представляемая информация об устранении недостатков и принятых мерах дисциплинарного воздействия к лицам, допустившим нарушения, нередко носят фиктивный характер или не соответствуют степени тяжести совершенного нарушения;
- распространены случаи наложения дисциплинарных взысканий на должностных лиц, не являющихся непосредственными виновными в совершённых дисциплинарных проступках, что размывает принцип неотвратимости ответственности.

Таким образом, понимание принципа неотвратимости ответственности за допущенные нарушения в использовании государственными гражданскими служащими и работниками учреждений бюджетных ресурсов Ульяновской области у большинства руководителей отсутствует несмотря на то, что они составляют основную долю нарушений финансово-хозяйственной деятельности, что подтверждается данными таблицы:

ИОГВ Ульяновской области	% выявленных в 2012 году нарушений																							
	нецелевое						неэффективное						неправомерное						прочие финансовые нарушения					
	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2012	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2012	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2012	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	2012
Министерство здравоохранения	0,1	-	-	-	0,3	0,3	36,8	2,6	1,6	14,4	3	5,5	54,3	60	3,6	16,7	2,1	13,4	8,8	37,5	94,8	68,9	93,7	80,8
Министерство экономики	-	-	-	-	-	-	-	41,1	-	-	-	41,1	-	49,3	-	-	-	49,3	-	9,6	-	-	-	9,6
Министерство энергетики и ЖКХ	-	-	-	-	-	-	-	-	15,2	-	-	15,2	-	-	22,7	-	-	22,7	-	-	62,1	-	-	-
Департамент занятости населения	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	12	0,5	-	10,0	10,0	-	0,5	87,5	10,0	-	-	-	87,5
Министерство промышленности и транспорта	-	-	-	-	-	-	-	66,6	-	-	-	-	-	-	-	-	8,8	8,8	10,0	33,4	-	-	91,2	91,2
Министерство труда и социального развития	0,3	-	25,8	0,1	-	1	74,3	-	2,5	5,4	-	5,2	3,1	-	25,5	62,3	-	61	22,3	10,0	46,1	32,2	-	38
Департамент физкультуры и спорта	-	-	-	-	-	-	-	9,8	-	-	13,1	11,1	-	-	-	-	12,7	5,1	-	90,2	-	-	74,2	93,8
Министерство строительства	-	-	-	-	-	-	10,0	77,8	-	3,4	-	4,4	-	22,2	-	96,4	-	95,3	-	-	-	0,2	-	0,3
Министерство финансов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Департамент ветеринарии	-	-	-	-	-	-	73,9	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	0,9	26,1	99,1	-	-	-	99,1

Министерство сельского хозяйства	-	-	-	-	-	-	55,7	-	-	-	-	-	43,3	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	-	-	-	-	-	-	8,4	-	-	61,2	-	4,5	13	18,4	-	-	61,6	10,5	78,7	1,6	100	38,8	38,4	85
Министерство образования	0,6	-	-	-			25,1	13,1	58,8	29,9			27,6	77,9	20,9	36			46,7	9	20,3	34,1		
Министерство искусства и культурной политики	-	-	-	-	-	-	24,5	0,2	45,2	9,1	13,7	33	34,2	85,5	-	1,1	57,9	43,8	41,3	14,3	54,8	89,8	28,4	23,2
Всего	0,1	-	0,1	-	1,1	0,2	21,7	4,9	6,8	12	3,4	6,7	14,2	51,3	8,8	34,2	3,6	28,3	64	43,8	84,3	63,8	91,9	64,8

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что нарушения в основном связаны с неправомерным расходованием бюджетных ресурсов и прочими финансовыми нарушениями, которые при их анализе подтверждают наличие следующих коррупционных проявлений в деятельности должностных лиц:

- неправомерное установление дополнительных стимулирующих выплат работникам и, прежде всего, руководителям, директорам, начальникам, их родственникам;
- неправомерное произведение социальных выплат, начисление заработной платы;
- отнесение должности работника к несоответствующей профессиональной группе (Министерство здравоохранения, Министерство искусства и культурной политики, ОГКУ «Служба пожарной защиты и гражданской безопасности»);
- несоблюдение квалификационных требований, установленных Законом Ульяновской области от 30.11.2004 № 085-ЗО «О государственной гражданской службе Ульяновской области», оплата командировочных расходов сотрудникам ИОГВ без предоставления ими подтверждающих документов (Министерство экономики, Министерство здравоохранения, Министерство искусства и культурной политики, ОГУ «Ульяновский областной бизнес-инкубатор»);
- приобретение жилья для детей-сирот без справок БТИ и выписок из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество, приобретение жилья площадью, меньшей установленного норматива, но за полную стоимость полученного сиротой сертификата либо жилья, цена которого ниже стоимости отданного в его оплату сертификата (Министерство образования);
- завышение цен на приобретаемое оборудование, двойная оплата одних и тех же материалов, оплата невыполненных работ или оборудования, которое на момент проверки фактически отсутствовало, необоснованное применение коэффициентов и расценок в сметах и подписанных актах выполненных работ (Министерство энергетики и ЖКХ, Министерство здравоохранения);

- заключение государственных контрактов и договоров сверх утверждённых лимитов бюджетных обязательств, оплаты ремонтных работ по завышенной стоимости, предоставление субсидий с нарушением установленных требований, недостоверное представление отчётности об использовании субсидий (Министерство экономики);
- полученные частными лицами субсидии по факту не используются на организацию собственного производства, как указано в заявке на получение бюджетных средств (Министерство экономики, Фонд развития предпринимательства Ульяновской области);
- оплата расходов из бюджета при отсутствии подтверждающих документов или приобретение заведомо ненужного оборудования и имущества (Министерство искусства и культурной политики);
- отсутствие порядка оказания платных услуг, самовольное изменение объема государственных услуг;
- завышение объема субсидий на выполнение государственных заданий;
- неправомерные выплаты наличных денежных средств из кассы;
- неправомерное списание ГСМ;
- неправомерное списание материальных запасов (одежда, продукты питания) (ОГКУСО «Детский дом-интернат для глубоко умственно отсталых детей «Родник» в с. Максимовка»);
- несанкционированная кредиторская задолженность.

В связи с вышеизложенным, руководителям ИОГВ Ульяновской области, ответственным за организацию и проведение работы по противодействию коррупции в ИОГВ, рекомендуется:

- 1) до 01.04.2013 проанализировать все акты проведенных в ИОГВ внутренних и внешних финансовых проверок, по результатам которых были выявлены нарушения, связанные с нецелевым, неправомерным, неэффективным использованием ресурсов областного бюджета в 2012 году и принять соответствующие меры по их устранению и недопущению впредь, проинформировать о результатах проведённой работы Уполномоченного;
- 2) провести заседания комиссий (рабочих групп) по профилактике коррупции в ИОГВ с целью обсуждения актов проведенных в 2012 году проверок финансово-хозяйственной деятельности ИОГВ и подведомственных ему учреждений, организаций и предприятий, организовать работу по выявлению и принятию мер по устранению возможных коррупционных проявлений и зон коррупционного риска;
- 3) выполнить в полном объёме требования распоряжения Губернатора Ульяновской области №110-р от 26.03.2012 «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области».

1.8. Контроль исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в 2012 году

В ходе мониторинга работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области Уполномоченным совместно с Департаментом контроля Правительства Ульяновской области изучена результативность исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в ИОГВ Ульяновской области, данных в 2012 году.

Как правило, Департамент контроля осуществляет документарные проверки исполнения поручений без выезда на место и установления соответствия фактически реализуемой антикоррупционной деятельности содержанию представляемых в Департамент документарных отчетов об исполнении соответствующих поручений. Сравнительный анализ документарных отчетов и реального положения дел проводится сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного в ходе выездных мероприятий мониторинга. На основании результатов указанного сравнительного анализа, проведенного по итогам 1 полугодия 2012 года, установлено, что некоторые сведения об исполнении поручений, предоставленные в Департамент контроля отдельными ИОГВ, не соответствовали действительности.

Пунктом 1 поручений Губернатора Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, предписывалось до 30.12.2012 добиться полного исполнения мероприятий ведомственных целевых программ по противодействию коррупции, срок действия которых истек 31.12.2012. Анализ текстов указанных программ в сопоставлении с документально подтвержденными отчетами об их исполнении, представленными должностными лицами ИОГВ, ответственными за реализацию государственной антикоррупционной политики, позволил установить, что данное поручение не исполнено в 100 % ИОГВ Ульяновской области (наибольший достигнутый процент исполнения составил 88 % в Департаменте государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области; наименьший достигнутый процент составил 13,6 % в Департаменте физкультуры и спорта Ульяновской области). При этом в 5 ИОГВ Ульяновской области – Государственная жилищная инспекции, Инспекции государственного строительного надзора, Департаменте ветеринарии, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, Комитете по региональному государственному экологическому надзору – процент исполнения указанных программных мероприятий не удалось установить по причине отсутствия отчетов об исполнении целевой программы.

В соответствии с пунктом 2 поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, требовалось внести в ведомственные целевые антикоррупционные программы ИОГВ изменения, направленные на достижение конкретных результатов, и обеспечить контроль за их исполнением с участием представителей гражданского общества. Исполнение данного поручения тесно связано с действующим процессом выявления, фиксации и устранения в деятельности ИОГВ зон коррупционного риска (ЗКР), результатом которого является внесение в текст ведомственных антикоррупционных программ данных о новых ЗКР.

В ходе выездных мероприятий мониторинга данный параметр отслеживался на основе показателей раздела «Ведомственная целевая программа», которые касаются оценки проведения в соответствии с программой мероприятий по поиску и устранению новых ЗКР, ранее не вошедших в программу (строка 88), а также оценки степени участия общественности в рамках общественного контроля за ходом реализации программы (строка 74). Установлено, что данное поручение фактически не было исполнено в таких ИОГВ Ульяновской области, как Министерство информационных технологий, Министерство искусства и культурной политики, Министерство образования, Министерство сельского хозяйства, Министерство экономики, Департамент ветеринарии, Комитет по региональному государственному экологическому контролю, Государственная жилищная инспекция, которые, по данным Департамента контроля, отчитались об исполнении указанного поручения.

Разработка ведомственных целевых программ противодействия коррупции в ИОГВ Ульяновской области на период 2013-2015 годов (пункт 4 поручений) в настоящее время повсеместно завершена, в третьем и четвертом кварталах 2012 года их проекты были согласованы с Уполномоченным, соответствующее поручение было закрыто правомерно.

По пункту 9 поручений известно, что с целью обеспечения неотвратимости наказания сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного создана система внутреннего электронного учета мер дисциплинарного воздействия за выявленные контрольно-счётными органами, органами внешнего и внутреннего финансового контроля, ФАС, Уполномоченным нарушения в использовании финансовых, имущественных, земельных ресурсов, а также действия по формированию банка данных о ЗКР и бездействие по их выявлению и устранению (см. выше информацию об исполнении п.2 поручений). В ходе мониторинга было установлено, что в установленный срок данное поручение было фактически исполнено только в Министерстве здравоохранения и Министерстве труда и социальной политики Ульяновской области.

По пункту 17 поручений, который касается размещения на официальных Интернет-сайтах ИОГВ всех проектов нормативных правовых актов (НПА) Ульяновской области, подготовленных ИОГВ (строка 119 таблицы мониторинга), для публичного обсуждения, в ходе мониторинга установлено,

что поручение не было исполнено в срок до 01.07.2012 в Министерстве промышленности транспорта, Министерстве сельского хозяйства, Министерстве труда и социальной политики, Министерстве искусства и культурной политики, Департаменте физкультуры и спорта, Департаменте ветеринарии, Комитете по надзору и контролю в сфере образования, Государственной жилищной инспекции Ульяновской области.

Сведения о выполнении в ИОГВ Ульяновской области поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, по итогам встречи Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова с членами Палаты справедливости и председателями общественных муниципальных палат справедливости Ульяновской области от 23.07.2012 (перечень от 08.08.2012 № 426-ПЧ), за 2012 год представлены в таблице:

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Перечень принятых в таблице сокращений наименований ИОГВ Ульяновской области:

Минэнерго – Министерство энергетики и ЖКХ;
Минздрав – Министерство здравоохранения;
Минлесхоз – Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии;
Минобр – Министерство образования;
Минпромтранс – Министерство промышленности и транспорта;
Минсельхоз – Министерство сельского хозяйства;
Минстрой – Министерство строительства;
Минфин – Министерство финансов;
Минэконом – Министерство экономики;
Минтруд – Министерство труда и социального развития;
Минискусства – Министерство искусства и культурной политики;
Минвнутриполитики – Министерство внутренней политики;
Миниформтех – Министерство информационных технологий;
ДепГИЗО – Департамент государственного имущества и земельных отношений;
Депзанятости – Департамент занятости населения;
Депфизспорт – Департамент физкультуры и спорта;
Депветеринарии – Департамент ветеринарии;
Комэконнадзор – Комитет по региональному государственному экологическому надзору;
Комобрнадзор – Комитет по надзору и контролю в сфере образования;
Комкульт – Комитет по культурному наследию;
УпрЗАГС – Управление записи актов гражданского состояния;
Упрмирсуд – Управление по обеспечению деятельности мировых судей;

Госжилинспекция – Государственная жилищная инспекция;
 Гостехнадзор – Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники;
 Стройнадзор – Инспекция государственного строительного надзора;
 Минстратег – Министр стратегического развития и инноваций;
 ГПД – Государственно-правовой департамент Правительства Ульяновской области;
 Госмунслужба – Департамент государственной и муниципальной службы Правительства Ульяновской области.

1.9. Итоговый рейтинг исполнительных органов государственной власти Ульяновской области по сумме всех показателей

Итоговый рейтинг эффективности реализации антикоррупционной деятельности в ИОГВ Ульяновской области в 2012 году, который составлен на основе простого арифметического сложения рейтингов ИОГВ по всем предыдущим направлениям антикоррупционной деятельности, в сравнении с аналогичными показателями за 2011 год указан в таблице:

Исполнительные органы государственной власти	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	2241,17	1	4065,39
Министерство здравоохранения	2	1189,74	2	3877,72
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	12	417,06	3	2132,81
Министерство промышленности и транспорта	3	854,36	4	1528,85
Министерство по развитию информационных технологий и электронной демократии	5	623,89	5	1509,66
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	18	252	6	1318
Министерство труда и социального развития	11	418,07	7	1311,2
Министерство строительства	4	792,04	8	1237,83
Министерство экономики	10	456,02	9	1221,09
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	8	545,21	10	1052,34
Министерство образования	16	297,12	11	1030,2
Департамент занятости населения	6	585,33	12	818,2
Министерство энергетики и жилищно-коммунального комплекса	7	583,29	13	629,39
Министерство финансов	9	509,99	14	625,44
Государственная жилищная инспекция	13	392,04	15	585,5
Министерство внутренней политики	25	72,57	16	524,08
Управление записи актов гражданского состояния	14	327	17	438
Министерство сельского хозяйства	15	300,3	18	416,32
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	20	184	19	409,33
Комитет по культурному наследию	21	169,34	20	296,75

Департамент физкультуры и спорта	23	123,29	21	202,73
Министерство искусства и культурной политики	19	188,41	22	199,67
Государственная инспекция государственного строительного надзора	17	281	23	121
Департамент ветеринарии	22	146	24	64,78
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	24	94,5	25	61

Глава 2. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Эффективность работы общественных Советов по профилактике коррупции в муниципальных образованиях Ульяновской области

Общие положения

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одним из принципов противодействия коррупции в РФ определяет сотрудничество государства и институтов гражданского общества. Участниками деятельности по противодействию коррупции наряду с органами государственной власти и ОМСУ субъектов РФ являются институты гражданского общества.

Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции является одним из ключевых направлений Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460, Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013 годы.

По аналогии с областным координационным советом по реализации единой государственной политики в сфере противодействия коррупции в Ульяновской области в соответствии с разработанным Уполномоченным типовым Положением во всех муниципальных образованиях региона созданы общественные Советы по профилактике коррупции.

В настоящее время Советы являются одним из ключевых звеньев в действующей системе элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ОМСУ МО Ульяновской области. В 2012 году в составе Советов по региону насчитывалось 438 человек, в том числе более 70 % – представители общественных организаций из всех социальных слоёв населения.

Рейтинг 2012 года

Обобщённые параметры рейтинга деятельности общественных Советов по профилактике коррупции в муниципальных образованиях за 2012 год в сравнении с аналогичными показателями за 2011 год представлены в таблице, которая позволяет объективно оценить динамику роста или снижения активности и результативности их деятельности.

При составлении рейтинга учитывались следующие факторы:

- количество проведённых заседаний Совета и их участников;
- количество рассмотренных на заседаниях вопросов и актуальность обсуждаемых тем;
- количество принятых конструктивных решений, антикоррупционных инициатив и рекомендаций, выработанных для руководителей ОМСУ, организаций, предприятий и учреждений, расположенных на территории МО;

- представительность заседаний, результативность работы по конкретным проблемам и вопросам;
- количество выявленных возможных зон повышенного коррупционного риска;
- количество материалов о деятельности Совета, опубликованных в СМИ и на официальном сайте ОМСУ;
- использование в работе Совета материалов ежеквартального мониторинга уровня коррупции в МО с учетом данных правоохранительных органов, органов государственной статистики, мониторинга СМИ, результатов социологических исследований, а также разнообразных иных форм, методов и способов практической деятельности общественного Совета.

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Вешкаймский район	6	394,7	1	5131,2
Старомайнский район	1	813,9	2	2620,9
г.Димитровград	4	535,6	3	1362,3
Мелекесский район	2	643,7	4	1251
г. Ульяновск	20	189,6	5	1108,9
Цильнинский район	5	442,5	6	934,5
Базарносызганский район	10	348,9	7	894,8
Тереньгульский район	17	226,2	8	790
Барышский район	13	292,5	9	766,7
Ульяновский район	21	149,9	10	743,8
Радищевский район	19	199,6	11	704,7
Чердаклинский район	3	640,3	12	682,9
Новомалыклинский район	8	379,7	13	624
г. Новоульяновск	11	337,4	14	571,2
Павловский район	7	384,4	15	555,4
Сенгилеевский район	14	268,2	16	551
Сурский район	15	239,2	17	534,7
Карсунский район	12	330,8	18	529
Николаевский район	9	375,3	19	501,4
Кузоватовский район	18	216,1	20	482,2
Новоспасский район	22	137,2	21	373,2
Старокулаткинский район	24	71,4	22	291,2
Майнский район	16	231	23	256,2
Инзенский район	23	124,5	24	97,2

Как видно из приведённой таблицы, в группу лидеров входят общественные Советы муниципальных образований «Вешкаймский район» (5131,2 балла), «Старомайнский район» (2620,9 балла), «Город Димитровград» (1362,3 балла), «Мелекесский район» (1251 балл), «Город Ульяновск» (1108,9 балла), «Цильнинский район» (934,5 балла), что в сумме составляет 25 % от

общего количества муниципальных Советов по профилактике коррупции в регионе.

Анализируя деятельность общественных Советов вышеназванных МО, необходимо отметить, что достигнутые ими высокие результаты не случайны, а закономерны и объясняются прежде всего следующими факторами.

В организации работы по профилактике коррупции сложилась определённая система, которая выражается в понимании необходимости, оперативности и актуальности проведения общественно значимой и актуальной антикоррупционной деятельности. Это подтверждается тем, что по показателям системы рейтинговой оценки за 2011 и 2012 годы группа лидеров практически не изменилась, за исключением добавившегося к ним общественного Совета города Ульяновска, который заметно прибавил в своей деятельности и занял пятое место по итогам 2012 года (в 2011 году – 20 место).

Практическая деятельность Советов направлена на достижение конкретных результатов работы, которые выражаются в принятии конкретных решений и выработке рекомендаций и предложений в адрес руководителей организаций, учреждений, ОМСУ с установлением обратной связи и осуществлением контроля за их выполнением.

Так, например, в октябре 2012 года на одном из заседаний общественного Совета города Димитровграда рассматривался вопрос о зонах коррупционного риска в сфере организации ритуальных услуг, предоставления и размещения мест для захоронения на территории города. В ходе обсуждения было выявлено, что несмотря на имеющееся постановление Администрации города «Об организации похоронного дела в муниципальном образовании «Город Димитровград Ульяновской области» на городских кладбищах реально существуют предпосылки для создания условий коррупционных проявлений в деятельности должностных лиц при захоронении на Аллее Почёта и Аллее Славы, то есть, в местах, специально зарезервированных для погребения наиболее выдающихся жителей города. По инициативе Совета и по согласованию с прокуратурой города, Общественной палатой Димитровграда и Администрацией города в настоящее время утверждён Порядок принятия решений о погребении на Аллее Славы и Аллее почёта, находящихся на территории г. Димитровграда.

В июле 2012 года на заседании общественного Совета по профилактике коррупции в Старомайском районе рассматривался вопрос о возможных коррупционных составляющих в работе комиссии по комплектованию детских садов района воспитанниками. В ходе обсуждения было рекомендовано Управлению образования МО «Старомайский район» в целях устранения зоны коррупционного риска и оказания содействия многодетным семьям района в срок до 17 октября 2012 года разработать и принять в соответствии с действующим законодательством Положение о внеочередном предоставлении мест в детских садах района семьям, имеющим троих и более детей. В настоящее время утверждено Положение о комплектовании муниципальных дошкольных образовательных учреждений, в котором прописан порядок предоставления внеочередных мест в ДОУ района отдельным категориям

граждан, в том числе, детям из многодетных семей.

Всего по итогам 2012 года в Старомайском районе по результатам работы Совета в органы МСУ и другие органы власти для принятия решений были переданы 249 материалов, в Вешкаймском районе соответственно – 486 материалов.

В работе Советов регулярно и активно участвуют представители общественных организаций, прокуратуры, ОВД, СМИ, руководители ОМСУ, представители сельских и городских поселений, контрольно-счётных органов, что поднимает их авторитет и укрепляет доверие к ним со стороны населения района.

Например, в сентябре 2012 года в общественный Совет г. Димитровграда обратился гражданин с жалобой на неправомерные действия сотрудников ГИБДД. Заявление было рассмотрено на внеочередном заседании Совета, на которое были приглашены представители Палаты справедливости города, ГИБДД МО МВД России «Димитровградский» и судейского сообщества. На заседании Совета был поднят вопрос о правомерности составления сотрудниками ГИБДД протоколов об административных правонарушениях в отношении граждан города. Позиция заявителя усугублялась тем, что по оспариваемому протоколу об административном правонарушении было вынесено решение мирового судьи о лишении его права управления транспортным средством сроком на четыре месяца и о законности действий сотрудников ГИБДД при составлении протокола в отношении данного гражданина. После обсуждения на общественном Совете данного дела Димитровградский городской суд отменил решение мирового судьи в отношении гражданина и прекратил делопроизводство в связи с малозначительностью правонарушения.

В целом в 2012 году существенно возросло количество обращений граждан и организаций в общественные Советы по актуальным и острым проблемам жизнедеятельности муниципальных образований (в 2012 зафиксировано 34 таких обращения, тогда как в 2011 только 7).

Принятые общественными Советами решения и рекомендации в адрес исполнительных и представительных органов власти в большинстве своем стали носить характер обязательного исполнения, их деятельность находит своё отражение в СМИ, на официальных сайтах администраций муниципальных образований, что позволяет информировать население о ходе и результатах работы органов исполнительной власти по поднятым Советами вопросам.

Члены Советов из представителей общественности принимают активное участие в комплексных проверках в сферах с высоким коррупционным риском, в сходах граждан, в работе антикоррупционных рабочих групп и комиссий, выступают с инициативой по повестке заседаний общественных Советов.

Так, например, в летний период 2012 года актуальным вопросом для общественного Совета МО «Вешкаймский район» являлся ремонт и строительство дорожного покрытия, на выполнение которого из бюджета ежегодно направляются значительные средства. Общественным Советом была создана специальная рабочая группа, перед которой была поставлена

конкретная задача – «ни одного квадратного метра дорожного полотна не должно быть принято местными властями без предварительного согласования с общественностью». Поручение было исполнено более чем успешно. В результате качество дорог и тротуаров в населенных пунктах района по итогам ремонтной кампании 2012 года было признано соответствующим требованиям госстандарта (ГОСТу), средства на ремонт дорог были потрачены максимально эффективно. По настоятельным рекомендациям общественного Совета ремонт дороги на целой улице у дорожников не был принят, а высвободившиеся средства перенаправлены на другие объекты, максимально нуждавшиеся в ремонте.

Как показывает практика и анализ деятельности Советов в 2011 и 2012 годах, наиболее результативной является работа тех Советов, где большинство членов представляют общественность. Так, например, в Вешкаймском районе 86 % представители общественности, в Старомайнском районе соответственно 53 %, в Мелекесском районе – 56 %, в городе Димитровграде – 76 %, в городе Ульяновске – 60 %.

Результативность работы общественных Советов в группе лидеров также объясняется достаточно высокой активностью председателей этих общественных формирований: Ломакина А.В. в Вешкаймском районе, Болдырева О.А. в Старомайнском районе, Гадальшина А.Р. в городе Димитровграде, Фроловой И.М. в Цильнинском районе.

Вторую группу в системе рейтинговой оценки по данному направлению антикоррупционной работы составляют общественные Советы, набравшие за 2012 год от 500 до 800 баллов. Группа составляет 54,2 % от общего количества муниципальных Советов по профилактике коррупции. Деятельность этих Советов отличает постоянство, выполнение перечня обязательных мероприятий, присутствие инициативы в действиях, внимание к дополнительным формам работы. Все это позволило им поднять качество работы в 2012 году по сравнению с 2011 годом не менее чем в 1,5 раза, а в отдельных случаях даже в 4 раза.

Заметных результатов в этой группе добились общественные Советы МО «Ульяновский район», «Барышский район», «Радищевский район», «Тереньгульский район», «Базарносызганский район». В то же время, сегодня этого уже недостаточно, чтобы занимать лидирующие позиции в работе по противодействию коррупции. Это прежде всего относится к муниципальным образованиям «Город Новоульяновск», «Карсунский район», «Сенгилеевский район», «Николаевский район», «Павловский район», «Сурский район», «Новомалыклинский район», «Кузоватовский район», «Чердаклинский район».

К третьей группе относятся Советы, где результаты их деятельности по профилактике коррупции в 2012 году оказались незаметны по ряду причин, а именно отсутствие заинтересованности в развитии форм общественного влияния на коррупционную обстановку в районе со стороны глав администраций, ответственных должностных лиц, с одной стороны, и какой-либо инициативы, самостоятельности, равнодушия и безразличия к делам района членов Совета, с другой стороны, что не только не позволяет сколько-

либо заметно изменить положение районов в рейтинге эффективности антикоррупционной работы ОМСУ, но и является причиной его снижения от квартала к кварталу. Это, прежде всего, относится к Новоспасскому, Кузоватовскому и Майнскому районам.

Никаких кардинальных изменений в течение 2012 года не произошло в работе общественного Совета по профилактике коррупции в муниципальном образовании «Инзенский район», хотя на необходимость изменения подходов к работе неоднократно обращалось внимание всех ответственных должностных лиц за организацию работы по противодействию коррупции в районе. Более того, в рейтинге эффективности работы общественного Совета по итогам 2012 года район набрал 97,2 балла или почти в 1,5 раза меньше, чем в 2011 году (124,5 балла). Таким образом, в целом деятельность общественного Совета по итогам 2012 года как элемента организационной структуры по противодействию коррупции в ОМСУ МО оценивается неудовлетворительно.

Результативность работы общественных Советов в системе рейтинговой оценки эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ОМСУ МО региона по разделу «общественный Совет по профилактике коррупции» по итогам 2012 года в сравнении с 2011 годом характеризуется следующими показателями:

Муниципальное образование	Проведено заседаний общественного Совета		Рассмотрено вопросов		Рассмотрено тем по возможным зонам коррупционного риска		Выявлено возможных зон коррупционного риска по итогам заседания Совета		Поступило обращений граждан в Совет		Направлено материалов для принятия решений в ОМСУ и другие органы		Кол-во должностных лиц, привлеченных к дисц. отв-ти по рекомендации Совета		Кол-во возбужденных уголовных дел по материалам, рассмотренным Советом	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Вешкаймский район	11	12	29	70	18	45	-	62	2	19	-	486	-	19	-	-
Старомайнский район	11	12	59	74	15	48	-	10	-	1	-	249	-	2	-	1
г. Димитровград	10	13	46	70	32	35	-	37	2	4	-	12	-	1	-	-
Мелекесский район	11	11	35	41	18	30	-	16	-	7	-	-	-	-	-	-
Цильнинский район	12	13	35	38	32	26	-	5	-	-	-	2	-	-	-	-
г. Ульяновск	4	10	4	35	4	19	-	3	3	3	-	5	-	-	-	-
Базарносызганский район	11	12	62	89	29	40	-	5	-	1	-	20	-	1	-	-
Тереньгульский район	7	12	19	33	11	23	-	9	1	1	-	12	-	-	-	-
Барышский район	8	18	22	57	14	27	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-
Ульяновский район	7	12	18	49	5	10	-	16	-	2	-	7	-	-	-	-
Радищевский район	9	12	29	41	11	33	-	3	1	1	-	-	-	-	-	-
Чердаклинский район	12	12	30	41	15	30	-	19	3	4	-	-	-	-	-	-
Новомалыклинский район	12	12	27	30	17	26	-	5	-	1	-	1	-	2	-	-
Павловский район	9	12	32	54	21	15	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-

г. Новоульяновск	11	12	33	21	14	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Сенгилеевский район	9	12	34	39	10	12	-	4	2	3	-	2	-	-	-	-
Николаевский район	11	11	29	19	17	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Карсунский район	8	12	40	33	12	29	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Новоспасский район	4	8	11	24	7	15	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-
Сурский район	12	12	15	20	13	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кузоватовский район	6	11	16	29	11	21	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Майнский район	10	9	18	30	11	25	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-
Старокулаткинский район	3	6	9	21	5	20	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Инзенский район	4	5	7	7	3	7	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Итого:	212	271	659	965	До 32	До 48	1	210	14	56	-	798	-	25	-	1

Следует констатировать, что в 2012 году активизировалась деятельность общественных советов в выявлении и обсуждении возможных коррупциогенных факторов, зон повышенного коррупционного риска в управленческой деятельности ОМСУ, выработке рекомендаций для ОМСУ и непосредственному участию в реализации мер по противодействию коррупции на территории МО. Если в 2010 году было проведено 58 заседаний Советов, то в 2011 году уже 212 (в заседаниях приняли участие 3460 человек), а в 2012 году – 271 заседание с участием 5620 человек. Расширился спектр обсуждаемых тем, выносимых на заседания Советов в связи с возможностью возникновения или по уже имеющимся фактам коррупции, до 48 (в 2011 году – 32), в связи с рассмотрением зон коррупционного риска с учетом специфики и «болевых» точек муниципального образования.

По итогам работы общественных Советов в 2012 году были выявлены 210 потенциальных или подтвержденных зон повышенного коррупционного риска в управленческой деятельности ОМСУ, передано 798 предложений и рекомендаций в ОМСУ и компетентные органы для принятия решений, в том числе 52 были связаны с нецелевым, неэффективным и неправомерным использованием бюджетных средств. Из общего количества вопросов (в 2012 году – 965, в 2011 году – 659), рассмотренных на заседаниях общественных Советов, 4 были рассмотрены по инициативе правоохранительных органов, 8 внесены Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области, 23 поступили от представителей организаций и граждан, 10 – от контрольно-надзорных органов и 6 – от иных органов. Проведены 46 комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов общественных Советов.

Появилось устойчивое понимание важности и необходимости проведения работы по противодействию коррупции в МО как среди должностных лиц ОМСУ, так и среди жителей. В связи с этим необходимо отметить активную и ответственную деятельность большинства должностных лиц, которые

непосредственно отвечают за организацию и проведение профилактической работы по противодействию коррупции в администрации МО.

С использованием в своей деятельности широкого спектра форм, методов и способов взаимодействия с правоохранительными, контрольно-надзорными органами, действующими общественными организациями на территории МО, с элементами организационной структуры по противодействию коррупции в 2012 году укрепилась стабильность работы общественных Советов, повысилась заинтересованность членов Советов и участников их заседаний в обсуждении и практическом решении важных и острых проблем жизнедеятельности МО с привлечением общественности и граждан.

Для большинства общественных советов время становления уже в прошлом. При грамотном, действенном подходе к реализации своих полномочий и целей общественные Советы сегодня могут стать большими помощниками официальным органам исполнительной и представительной власти.

Так, например, количество обращений граждан в общественный Совет МО «Вешкаймский район» едва ли не превышает количество обращений в местное отделение полиции. При этом тема обращений – не всегда коррупция. Часто граждане обращаются в Совет именно потому, что усматривают в нём силу, способную решать те или иные вопросы гораздо эффективнее правоохранительных структур, что подтверждено на практике.

Повышается авторитет и укрепляется роль общественных Советов в решении проблем населения на местном уровне, их независимость от органов власти, а также обязательность выполнения принимаемых ими решений как органами местного самоуправления, так и самим Советом. Подтверждением этого является то, что непосредственно в общественный Совет стали обращаться граждане районов с обозначением проблем и предложением путей их решения органами власти на местах (за 2011 год поступило 14 обращений, за 2012 год – 56).

Так, например, в ноябре 2012 года в адрес общественного Совета Вешкаймского района поступило открытое письмо жителей р.п. Чуфарово о неправомерных, по их мнению, действиях главы местной администрации. Для рассмотрения вопроса Советом была создана специальная рабочая группа, которой были поставлены соответствующие задачи. С целью исполнения поручения рабочей группой совместно с председателем общественного Совета была организована и проведена встреча с заявителями, на которой детально обсуждены вопросы, поставленные в открытом письме, выяснены обстоятельства, при которых тот или иной заявитель обращался (не обращался) с заявлением в соответствующие органы и инстанции. По итогам встреч было установлено, что ни один гражданин, указанный в обращениях как заявитель, ни в какие органы с подобными письмами не обращался, претензий опрошенные граждане не имеют.

Также было организовано и проведено обследование крыши дома № 21 по улице заводской в р.п. Чуфарово на предмет соответствия (не соответствия) произведённого ремонта по локальному сметному расчёту. По результатам

обследования каких-либо нарушений выявлено не было. 3 декабря 2012 года в ДК р.п. Чуфарово состоялся сход граждан, одним из вопросов повестки дня которого стало обсуждение открытого письма. Заслушаны мнения всех граждан, проживающих на территории поселения. Каждый довод, изложенный в открытом письме, обсуждался отдельно. В результате проведённой работы и полученной информации был сделан вывод, что изложенные в обращениях доводы не соответствуют действительности. Факты противоправных деяний главы поселения не подтвердились. Согласно принятому на сходе граждан решению, каких-либо претензий к главе поселения общественность не высказала. В итоге общественность получила всю интересующую её информацию и заслушала отчёт местной власти о потраченных средствах, а высказанные к главе местной администрации претензии были сняты.

Конкретизации и результативности работы общественных Советов в 2012 году способствовало то, что по результатам мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в 2012 году в ряде МО Уполномоченным были проведены личные встречи с руководителями ОМСУ, председателями общественных Советов по профилактике коррупции, на которых обсуждалась необходимость внесения изменений и корректировок в их деятельность, принятия конструктивных решений и антикоррупционных инициатив и рекомендаций, повышения результативности их работы. Кроме этого за истекший период Уполномоченным был проведен ряд семинаров и практических занятий, подведены итоги работы общественных Советов по профилактике коррупции в МО с председателями Советов и ответственными за противодействие коррупции в районах области должностными лицами.

Дальнейшее развитие получили формы взаимодействия общественного Совета по профилактике коррупции с общественными палатами, палатами справедливости муниципальных образований, членами которых являются председатели общественных Советов, общественными организациями, правоохранительными и контрольно-надзорными органами в части проведения согласованных проверок, по сути являющихся одним из проявлений народного (гражданского) контроля, который предусматривает выявление и пресечение наиболее распространенных форм коррупции и реализацию принципа неотвратимости наказания за допущенные факты нарушений нецелевого, неэффективного, неправомерного использования бюджетных средств и имущества независимо от занимаемой должности.

Так, при рассмотрении по просьбе муниципальной контрольно-счётной палаты на общественном Совете МО «Старомайнский район» акта проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств в МДОУ «Волостниковский детский сад «Петушок» было выявлено, что должностными лицами МДОУ были проигнорированы требования и сроки по устранению нарушений, изложенных в предписании КСП. В ходе обсуждения данного вопроса были выяснены причины неисполнения предписания и предложены меры дисциплинарного воздействия в отношении должностных лиц муниципального управления образования и МДОУ. В настоящее время все

имеющиеся нарушения устранены и виновные в непринятии мер должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Всего с апреля 2012 года к дисциплинарной, материальной, административной и иной ответственности по инициативе и рекомендациям общественных Советов по профилактике коррупции муниципальных образований по итогам рассмотрения на заседаниях фактов нарушений нецелевого, неэффективного, неправомерного использования бюджетных средств и имущества были привлечены 25 должностных лиц.

Стимулирующим к повышению результативности работы общественных Советов фактором стал проведённый в 2012 году в рамках реализации областной целевой программы «Противодействие коррупции в Ульяновской области на 2008-2012 годы» Уполномоченным конкурс среди общественных Советов по профилактике коррупции в МО Ульяновской области на звание «Лучший общественный Совет за наиболее эффективную работу по профилактике коррупции муниципального образования Ульяновской области». В его проведении приняли участие все Советы муниципальных образований.

Целями Конкурса являлись:

- повышение эффективности деятельности и качества исполнения ОМСУ МО Ульяновской области мероприятий по противодействию коррупции;
- укрепление роли общественных Советов в формировании в обществе нетерпимого отношения к коррупции и содействию средствам массовой информации в широком и объективном освещении реализуемой на территории Ульяновской области антикоррупционной политики;
- совершенствование организационного и методического обеспечения антикоррупционного мониторинга, исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по её предупреждению, обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;
- повышение значимости и эффективности работы общественных Советов по профилактике коррупции в муниципальных образованиях Ульяновской области.

Решением конкурсной комиссии победителями были признаны:

первое место с общей суммой 107 баллов – общественный Совет по профилактике коррупции муниципального образования «Вешкаймский район» (председатель Совета – Ломакин А.В.);

второе место с общей суммой 104 баллов – общественный Совет по профилактике коррупции муниципального образования «Мелекесский район» (председатель Совета – Кочемазов А.В.);

третье место с общей суммой 96 баллов – общественный Совет по профилактике коррупции муниципального образования «Старомайнский район» (председатель Совета – Шибаева Е.И.).

Вместе с тем, по итогам мониторинга результатов деятельности общественных Советов по профилактике коррупции в муниципальных образованиях Ульяновской области за 2012 год необходимо отметить следующие недостатки.

При планировании и реализации своей практической деятельности 70 % общественных Советов муниципальных образований не используют материалы статистики и данные социологических исследований и результаты деятельности правоохранительных органов, что могло бы стать подспорьем в выявлении общественно значимых проблем коррупционной направленности.

Установлены факты нарушения регламента, закреплённого в Положениях об общественном Совете по профилактике коррупции в муниципальном образовании, рекомендаций Уполномоченного в части периодичности проведения заседаний общественных Советов в Новоспасском, Майнском, Старокулаткинском, Инзенском районах.

Актуальной остается тема обеспечения эффективного взаимодействия на местах между общественными Советами и представителями правоохранительных органов, органов внешнего и внутреннего финансового контроля, общественными организациями, СМИ в муниципальных образованиях и, прежде всего, в МО «Город Новоульяновск», «Сенгилеевский район», «Новоспасский район», «Кузоватовский район», «Базарносызганский район», «Радищевский район», «Павловский район», «Чердаклинский район», «Старокулаткинский район», МО «Карсунский район».

Имеет место практика формального отношения к подготовке и проведению заседаний Совета со стороны председателей Советов, ответственных должностных лиц, когда по обсуждаемым вопросам не предусматривается принятия конструктивных предложений по решению проблем, выработки антикоррупционных инициатив и рекомендаций для руководителей ОМСУ, организаций и предприятий, конкретных сроков их исполнения и ответственных лиц.

По итогам проведения мониторинга за 2012 год Уполномоченный рекомендует для проведения результативной, адресной и реально значимой для населения работы общественного Совета председателям общественных Советов совместно с ответственными должностными лицами в муниципальных образованиях по профилактике коррупции, правоохранительными и контрольно-надзорными органами, СМИ, руководствуясь Указом президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», принять участие в сборе и анализе статистической информации о любых фактах или возможностях проявления коррупции с целью пополнения базы данных зон потенциального коррупционного риска и выработки совместных превентивных мер по их устранению.

Критериями оценки работы общественного Совета по профилактике коррупции в 2013 году следует считать практическое решение проблем, связанных с проявлениями коррупции и устранением зон потенциального коррупционного риска во всех сферах ответственности ОМСУ, в том числе:

- количественные показатели проведенных заседаний общественного Совета, участия в них представителей различных органов представительной и исполнительной власти и гражданского общества;
- количественные показатели результативности рассмотренных на

заседаниях Совета вопросов и принятых по ним решений;

- актуальность и тематическую направленность решаемых проблем с учётом анализа антикоррупционной политики в Ульяновской области в соответствии с прикладной многофакторной программой проведения ежегодного мониторинга уровня коррупции в Ульяновской области с использованием данных правоохранительных, статистических органов и результатов социологических исследований и составлению рейтингов территорий;
- количественные показатели результативности работы Советов, где коэффициент эффективности будет определяться по количественным выражениям итогов его работы, а именно:
 - число выявленных зон повышенного коррупционного риска и принято конкретных мер по их устранению (предупреждению);
 - число проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе комиссии его членами;
 - число проведенных выездных заседаний Совета по обсуждению вопросов профилактики на местах;
 - число рассмотренных обращений граждан, организаций по возможным проявлениям коррупции и принято мер по их решению;
 - число проведенных общественных расследований по возможным фактам коррупции;
 - число материалов, переданных в органы власти, местного самоуправления и компетентные органы для принятия решений;
 - число рассмотренных мер общественного контроля за реализацией принципа неотвратимости наказания за допущенные факты нарушений со стороны должностных лиц в независимости от занимаемой ими должности, а также всех сфер деятельности ОМСУ, подведомственным им учреждений, организаций и предприятий, где возможны проявления различных видов коррупции;
 - число возбужденных компетентными органами уголовных дел по материалам работы общественных Советов;
 - число опубликованных материалов об оценке работы общественного совета по профилактике коррупции общественностью;
- количественные показатели, подтверждающие практику приоритетного обсуждения на заседаниях Советов социально значимых, «больных» для жителей района вопросов, проблем, создающих социальную напряженность среди населения, с обязательным приглашением на заседания представителей правоохранительных и контрольно-надзорных органов, общественности и должностных лиц органов МСУ, отвечающих за их решение;
- количественные показатели, подтверждающие практику проведения открытых и выездных заседаний общественных Советов с приглашением граждан принимать участие в их работе с обязательным освещением итогов заседания и принятых решений в СМИ и на официальном сайте

администрации МО в подразделе «Общественный Совет» раздела «Антикоррупционная деятельность»;

- количественные показатели, подтверждающие практику вовлечения граждан в формирование повестки дня заседаний общественных Советов и подготовку вопросов к обсуждению, в особенности, граждан, способных практически и со знанием дела вникать в суть проблемы, доказательно её изложить, внести конструктивные предложения и выступить на заседании оппонентом по обсуждаемой проблеме.

Выводы и рекомендации:

В целом в работе общественных Советов по профилактике коррупции в МО Ульяновской области следует учитывать следующие рекомендации Уполномоченного:

- 1) практиковать использование при подготовке материалов заседаний Совета возможностей, полномочий и знаний специалистов федеральных и региональных инспекций, муниципальных контрольно-счётных органов, Уполномоченного по противодействию коррупции, результаты работы экспертных групп, созданных для подготовки к рассмотрению на заседании Совета вопросов по возможным фактам коррупции или зон повышенного коррупционного риска, материалов проведенных общественных расследований по решению Совета, материалов ежеквартального мониторинга уровня коррупции в муниципальном образовании с использованием данных правоохранительных органов, органов государственной статистики, мониторинга СМИ, результатов социологических исследований и оценки коррупционности территории муниципального образования в рамках многофакторной программы проведения ежегодного мониторинга уровня коррупции в Ульяновской области;
- 2) внести в «Положение об общественном Совете по профилактике коррупции в муниципальном образовании» изменения, которыми текст Положения приводится в соответствие с законом Ульяновской области № 89-ЗО от 20.07.2012;
- 3) практиковать взаимодействие председателей Советов с заинтересованными должностными лицами, установление обратной связи с населением;
- 4) проводить постоянный анализ сообщений граждан по возможным фактам коррупции и её проявлениям, побуждать граждан к обращению в общественный Совет, переводить коррупционные проблемы из режима «норма жизни» в режим публичного обсуждения выявленных проявлений коррупции;
- 5) определить приоритетные направления работы общественного Совета с учётом специфики района, обратив особое внимание на вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным использованием бюджетных средств и имущества в совокупности с принципом «неотвратимости наказания» за допущенные факты

- нарушений в независимости от занимаемой должности, а также всех сфер деятельности ОМСУ, учреждений, организаций и предприятий, расположенных на территории МО, где возможны проявления различных видов «бытовой» коррупции;
- 6) проанализировать работу Советов, персонально их членов за 2012 год и обобщенный отчет через электронные и печатные СМИ до 01 апреля 2013 года довести до населения МО;
 - 7) членам общественных Советов принять активное и непосредственное участие в создании и поддержке информационных ресурсов, направленных на формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению (обращения в СМИ, создание соответствующих разделов официальных сайтов, издание печатной продукции для населения и т. п.), обязать председателей общественных Советов не менее одного раза в месяц обобщать и размещать информацию об их деятельности на официальном сайте администрации МО;
 - 8) практиковать изучение и применение в деятельности общественных Советов опыта работы аналогичных общественных формирований в других муниципальных образованиях Ульяновской области, других субъектах РФ.

2.2. Эффективность антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области

Общие положения

Для реализации задач данного элемента организационной структуры по противодействию коррупции в ОМСУ МО Ульяновской области существуют следующие правовые основания: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31.10.2003), Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Закон Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» (в рамках заключённых с ОМСУ Ульяновской области Соглашений о взаимодействии).

Данный элемент направлен на противодействие и профилактику коррупции в части выявления и последующего устранения коррупциогенных факторов – положений НПА (проектов НПА), устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающих условия для проявления коррупции. Также данное направление

призвано выявлять зоны повышенного коррупционного риска – виды деятельности, характеризующиеся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в нормативных правовых актах Ульяновской области, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов, в целях их постоянного мониторинга и дальнейшего предотвращения возникающих в них коррупциогенных факторов.

По рекомендации Уполномоченного в большинстве ОМСУ МО Ульяновской области ответственность за организацию работы по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и проектов НПА возложена на руководителей (начальников) соответствующих правовых (юридических) отделов администраций МО. Как показал опыт проведения ежеквартальных мониторингов, данная практика в большинстве случаев представляется целесообразной и эффективной как с точки зрения качества организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы, так и с точки зрения компетентности ответственных лиц.

Рейтинг 2012 года

Результаты мониторинга эффективности работы по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов в ОМСУ МО Ульяновской области за 2012 год в сравнении с результатами 2011 года приводятся в таблице:

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Цильнинский район	2	319,12	1	453,44
Чердаклинский район	4	267,66	2	416,98
Старомайнский район	8	196,7	3	384,16
Город Димитровград	3	276,97	4	356,83
Вешкаймский район	6	230,96	5	299,58
Город Ульяновск	1	370,51	6	209,9
Ульяновский район	10	113,56	7	202,51
Майнский район	15	78,79	8	191,77
Тереньгульский район	15	39,06	9	190,13
Старокулаткинский район	24	-11,57	10	176,86
Базарносызганский район	5	244,16	11	167,01
Мелекесский район	12	102,74	12	149,63
Николаевский район	22	4,07	13	143,08
Радищевский район	13	101,77	14	107,49
Карсунский район	16	77,67	15	100,26
Новоспасский район	19	58,35	16	99,52
Павловский район	11	106,88	17	88,85
Кузоватовский район	7	213,17	18	84,05
Сурский район	14	96	19	70,07
Город Новоульяновск	21	28,68	20	37,37
Барышский район	17	62,24	21	36,43

Новомалыклинский район	18	59,48	22	31,32
Инзенский район	9	125,08	23	19,28
Сенгилеевский район	20	52,46	24	17,5

Общие статистические результативности проведения антикоррупционной экспертизы приведены ниже.

Статистические данные по проведению антикоррупционной экспертизы в муниципальных районах (городских округах) Ульяновской области.

Муниципальные образования Ульяновской области	Количество подготовленных муниципальных НПА	Количество проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы	Количество действующих НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы
Базарносызганский район	151	24	6
Барышский район	151	3	0
Вешкаймский район	77	44	0
Город Димитровград	467	63	20
Город Новоульяновск	308	6	1
Город Ульяновск	712	62	7
Инзенский район	77	26	1
Карсунский район	89	8	7
Кузоватовский район	125	14	0
Майнский район	158	0	0
Мелекесский район	126	0	0
Николаевский район	93	23	0
Новомалыклинский район	174	2	0
Новоспасский район	118	15	0
Павловский район	144	30	0
Радищевский район	112	7	1
Сенгилеевский район	229	1	0
Старокулаткинский район	129	15	0
Старомайнский район	114	26	3
Сурский район	144	5	0
Тереньгульский район	225	29	7
Ульяновский район	108	13	4
Цильнинский район	111	52	2
Чердаклинский район	194	100	26
Итого:	4336	568	85

Статистические данные по проведению антикоррупционной экспертизы в сельских и городских поселениях муниципальных районов Ульяновской области

Муниципальные районы Ульяновской области	Количество подготовленных муниципальных НПА	Количество проектов НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы	Количество действующих НПА, в которых были выявлены коррупциогенные факторы
Базарносызганский район	301	27	7
Барышский район	359	1	0

Вешкаймский район	78	63	0
Инзенский район	270	2	0
Карсунский район	409	0	2
Кузоватовский район	221	13	1
Майнский район	342	29	25
Мелекесский район	560	32	0
Новомалыклинский район	298	0	0
Новоспасский район	307	19	0
Павловский район	177	0	0
Радищевский район	514	18	10
Сенгилеевский район	584	0	1
Старокулаткинский район	247	38	21
Старомайнский район	304	78	26
Тереньгульский район	602	2	1
Ульяновский район	308	30	12
Цильнинский район	413	23	11
Чердаклинский район	716	0	23
Николаевский район	303	18	7
Сурский район	302	4	7
Итого:	7615	397	154

Данный рейтинг свидетельствует о том, что большинство МО незначительно изменили свои позиции в 2012 году по отношению к рейтингу 2011 года. Однако следует отметить некоторые ОМСУ МО, существенно улучшившие свои позиции в рейтинге либо, соответственно, ухудшившие их.

К первым можно отнести: Старомайнский район (плюс 5 позиций в рейтинге), Майнский район (плюс 7 позиций в рейтинге), Тереньгульский район (плюс 6 позиций в рейтинге), Старокулаткинский район (плюс 14 позиций в рейтинге), Николаевский район (плюс 9 позиций в рейтинге). Общей характеристикой данной положительной динамики для большинства представителей этой группы ОМСУ стала активизация проводимой специалистами юридических служб работы по выявлению коррупционных факторов как в проектах муниципальных НПА, так и в действующих актах районного и поселенческого уровня. Кроме того, специалистами администраций данных ОМСУ, ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы, достаточно активно проводилась в 2012 году работа по выявлению зон повышенного коррупционного риска по материалам собственных антикоррупционных экспертиз.

В качестве примеров существенного падения в рейтинге 2012 года по отношению к 2011 году можно привести Кузоватовский район (минус 11 позиций в рейтинге), Инзенский район (минус 14 позиций в рейтинге). Данная отрицательная динамика стала следствием как объективных причин, например, общей активизации большинства ОМСУ МО по реализации мероприятий данного направления, так и ряда субъективных причин: отсутствия выявленных ответственными специалистами в отчётном периоде коррупционных факторов в проектах действующих НПА районного или поселенческого уровней; отсутствие работы по проведению антикоррупционной экспертизы 100 % проектов НПА поселенческого уровня (Инзенский район); наличие целого ряда

замечаний от органов прокуратуры в связи с содержанием в проектах разрабатываемых и действующих НПА коррупционных факторов; отсутствие работы по выявлению зон повышенного коррупционного риска (Инзенский район); отсутствие работы по реализации дополнительных форм деятельности, например, организации обучающих семинаров для непосредственных разработчиков проектов НПА в целях профилактики коррупционных факторов в них.

По отношению к сумме баллов в рейтинге по данному элементу организационной структуры по противодействию коррупции за 2011 год сумма баллов по итогам мониторинга за 2012 год составила 125 %. Данная положительная динамика свидетельствует об активизации работы специалистов ОМСУ МО Ульяновской области по осуществлению мероприятий на данном направлении организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области. Данный факт стал следствием инициируемых Уполномоченным и регулярно проводимых в 2012 году мероприятий: ежеквартальных мониторингов эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области; семинаров среди ответственных специалистов ОМСУ МО по проблемам, способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз проектов и действующих НПА; ежеквартальных совещаний с представителями районных (городских) органов прокуратуры по взаимодействию с ОМСУ региона в части согласования всех без исключения проектов принимаемых НПА с целью профилактики коррупционных факторов в них.

Характеризуя ОМСУ МО Ульяновской области по общим качественным тенденциям, соответствующим каждому из них при реализации данного направления антикоррупционной работы, можно условно сгруппировать лучшие (с 1-го по 5-е места), средние (с 6-го по 19-е места) и отстающие (с 20-го по 24) МО.

Для первой группы МО характерна активная работа по выявлению коррупционных факторов как в проектах принимаемых НПА, так и в действующих НПА районного и поселенческого уровня. Также большинство представителей этой группы наладили работу по выявлению зон повышенного коррупционного риска по материалам собственных отрицательных антикоррупционных экспертиз.

Кроме того, передовики рейтинга чаще проявляют инициативу и уделяют внимание осуществлению иных форм деятельности в рамках организации антикоррупционной экспертизы, таких, например, как организация собственных обучающих семинаров по проблемам, способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз среди непосредственных разработчиков проектов НПА, в том числе среди ОМСУ сельских и городских поселений, в целях профилактики коррупционных факторов в разрабатываемых ими проектах, а также их выявления в действующих НПА. У данных МО также качественнее отлажена работа по взаимодействию с органами прокуратуры по согласованию проектов принимаемых НПА районного (городского) и

поселенческого уровней.

Общей характеристикой МО, отнесённых к средней группе, является отсутствие либо менее активная работа специалистов, ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов, по реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы в сравнении с работой их коллег, представляющих первую группу МО. Это и невыявление коррупциогенных факторов в проектах и действующих НПА, и отсутствие анализа собственных отрицательных антикоррупционных экспертиз в целях выявления зон повышенного коррупционного риска, и игнорирование возможности осуществления или не полная реализация иных форм деятельности в рамках проведения антикоррупционных экспертиз. Кроме того, для большинства МО из этой группы характерно наличие целого ряда замечаний со стороны органов прокуратуры в части наличия коррупциогенных факторов как в проектах, так и в действующих НПА районного и поселенческого уровней.

Проблемы МО третьей группы сводятся к аналогичным проблемам, отражённым выше, а также к отсутствию активной работы по реализации предусмотренных системой рейтинговой оценки мероприятий данного элемента. В итоге наблюдаем снижение их позиций в рейтинге до уровня отстающих.

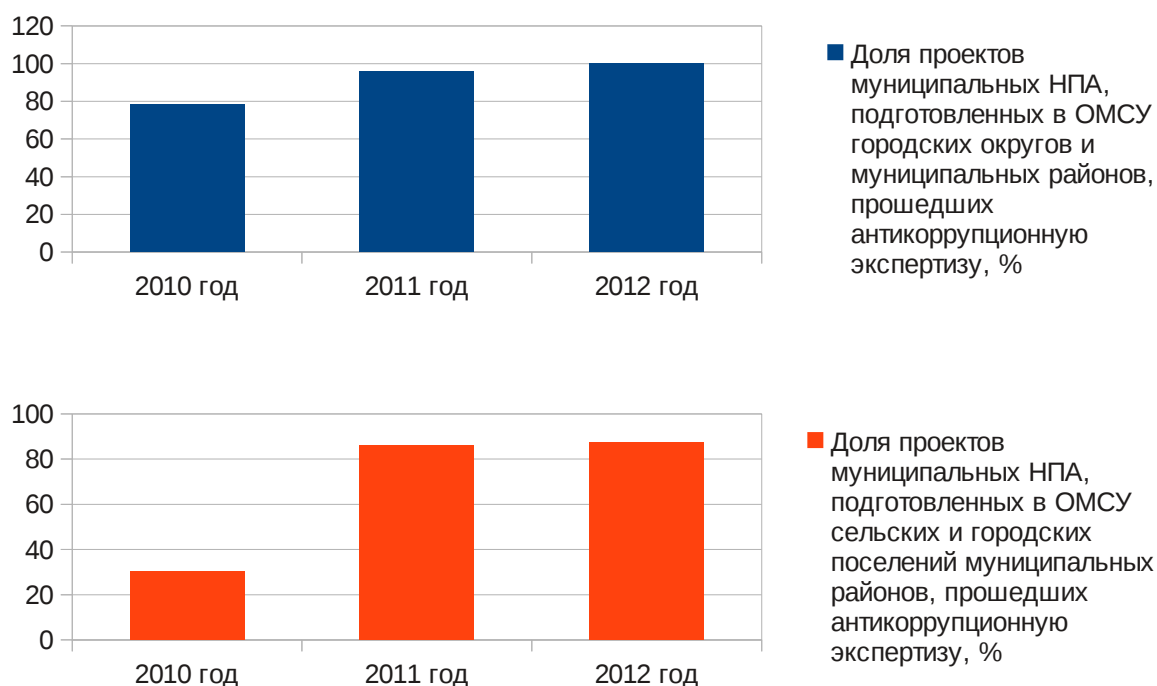
С целью анализа причин успешной, а также неудовлетворительной работы по данному направлению необходимо рассмотреть примеры лучших и отстающих МО в рейтинга по итогам 2012 года.

Одним из победителей рейтинга за 2012 год по данному направлению является Старомайнский район. Данный факт объясняется достижением ответственными специалистами районной администрации указанного МО в 2012 году следующих количественных показателей: в 26 проектах НПА района и 78 проектах НПА поселений были выявлены коррупциогенные факторы; в 29 действующих НПА районного и поселенческого уровней были выявлены коррупциогенные факторы; организовано 27 собственных обучающих семинаров по проблемам, способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз среди непосредственных разработчиков проектов муниципальных НПА, в том числе среди ОМСУ поселений, в целях профилактики коррупциогенных факторов в разрабатываемых ими проектах, а также их выявления в действующих НПА. Кроме того, должным образом налажено взаимодействие с органами прокуратуры в части согласования разрабатываемых проектов муниципальных НПА.

Одним из типичных представителей отстающих муниципальных образований в рейтинге за 2012 год является Инзенский район. Данное положение дел стало результатом проявления следующих негативных тенденций. Ответственными специалистами администрации района не проводилась в 2012 году работа по 100 %-му охвату антикоррупционной экспертизой всех без исключения проектов НПА поселенческого уровня; существует целый ряд замечаний со стороны органов прокуратуры района в части наличия коррупциогенных факторов в проектах и действующих районных

и поселенческих НПА; отсутствует работа по выявлению зон повышенного коррупционного риска по материалам собственных отрицательных антикоррупционных экспертиз. Кроме того, специалистами района игнорируются иные формы деятельности в рамках организации антикоррупционной экспертизы, предлагаемые системой рейтинговой оценки.

Сравнительные данные результативности проведения антикоррупционной экспертизы в ОМСУ в 2010-2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:



Выводы и рекомендации

Итоговый рейтинг МО за 2012 год по элементу «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов» позволяет сделать вывод о том, что большинство из тех МО, которые положительно себя зарекомендовали в течение 2011 и 2012 годов, изменяли свои позиции в рейтинге на протяжении всего 2012 года несущественно. Такой же вывод можно сделать и в отношении типичных представителей средней группы и аутсайдеров.

Для районов-передовиков работа по реализации мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА характерна отсутствием формализма и построена на чётком организующем начале – от ответственного за организацию проведения антикоррупционной экспертизы в МО до каждого ответственного специалиста-юриста. Характер работы данных специалистов нацелен на результат, поскольку ими реализуются не только обязательные мероприятия, например, проведение антикоррупционной экспертизы всех без исключения проектов НПА района и поселений, но также иницируются и осуществляются иные предлагаемые системой рейтинговой оценки формы данной деятельности. Указанная активность, инициативность, желание совершенствоваться и побеждать и

позволило МО из первой группы сохранять свои позиции на протяжении всего 2012 года и добиться высоких результатов по его итогам.

Для большинства же представителей средней группы МО в некоторой степени был свойственен формальный подход к реализации мероприятий данного элемента системы рейтинговой оценки. Работа осуществлялась зачастую по номинальному принципу. Данный подход, с одной стороны, позволяет выполнять требования федерального законодательства об обязательной антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов, но, в отсутствие работы по дополнительным формам деятельности и при наличии замечаний со стороны органов прокуратуры и других вышеназванных негативных моментов, не позволяет достичь высоких результатов.

Для большинства представителей отстающей группы МО характерен минимализм в реализации предусмотренных данным направлением антикоррупционной работы мероприятий. В некоторых из них до сих пор не выполняется требование федерального законодательства о проведении антикоррупционной экспертизы в отношении всех без исключения проектов разрабатываемых НПА, игнорируются или не в полной мере реализуются дополнительные формы деятельности, отсутствует или не должным образом налажено взаимодействие с органами прокуратуры в части согласования всех разрабатываемых проектов муниципальных НПА.

Ниже представлена таблица, отражающая соотношение долей проведения антикоррупционной экспертизы в отношении проектов НПА сельских и городских поселений муниципальных районов Ульяновской области в 2012 и в 2011 годах:

Муниципальные образования	Доля проектов нормативных правовых актов, прошедших антикоррупционную экспертизу в сельских и городских поселениях, в %	
	в 2011 году	в 2012 году
Цильнинский район	100	92
Чердаклинский район	100	79
Старомайнский район	100	100
Вешкаймский район	100	100
Ульяновский район	100	91
Майнский район	59	70
Тереньгульский район	62	100
Старокулаткинский район	0	53
Базарносызганский район	100	100
Мелекесский район	100	100
Николаевский район	100	100
Радищевский район	100	100
Карсунский район	100	100
Новоспасский район	100	100
Павловский район	100	100
Кузоватовский район	100	100

Сурский район	100	100
Барышский район	100	100
Новомалыклинский район	70	38
Инзенский район	22	10
Сенгилеевский район	100	99
В среднем по Ульяновской области:	86,33	87,24

Как показывают данные таблицы, на сегодняшний день все еще актуальной остается проблема обеспечения полного охвата антикоррупционной экспертизой разрабатываемых проектов НПА поселенческого уровня. Если в 2011 году общая доля проведения антикоррупционной экспертизы поселенческих актов по области составляла 86,33 %, то в 2012 году – 87,24 %. При этом доля антикоррупционной экспертизы проектов НПА районного уровня по области составляет 100 %.

Необходимо отметить тот факт, что в 2013 году рейтинговая оценка эффективности работы данного направления организационной структуры по противодействию коррупции в ОМСУ МО Ульяновской области претерпит некоторые изменения. Они коснутся, прежде всего, качественной составляющей работы по проведению антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА, а именно, отражения практических результатов ее проведения. Как показывает практика проведения антикоррупционного анализа Уполномоченным, в качестве примеров практических результатов его проведения можно привести следующие: экономия бюджетных средств, выявление зон повышенного коррупционного риска с их последующим предупреждением, предотвращение возможных случаев взяток.

В качестве примера практического результата проведения антикоррупционной экспертизы в виде экономии бюджетных средств можно привести результат работы специалистов администрации МО «Город Ульяновск» по проведению антикоррупционной экспертизы проекта решения Ульяновской Городской Думы «О внесении изменений в решение Ульяновской Городской Думы «О порядке и условиях предоставления отдельным категориям граждан компенсаций расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в муниципальном образовании «город Ульяновск». Проектом предполагалось определить срок предоставления меры социальной поддержки, установленной решением Ульяновской Городской Думы на 2013 год, в то время как муниципальная программа «Забота» устанавливает данную меру социальной поддержки на период 2013 – 2015 год, что также влияет на срок приёма заявлений от потенциальных получателей данной меры социальной поддержки, а также создаёт потенциальную возможность для граждан получить одну и ту же меру социальной поддержки дважды. Наличие двух муниципальных правовых актов, устанавливающих одинаковые меры социальной поддержки одинаковым категориям граждан, на практике могло повлечь возникновение коррупционного фактора, в соответствии с пп. «в» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых

актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (выборочное изменение объёма прав). Данный факт мог увеличить расходование бюджетных средств на предоставление дублирующих друг друга мер социальной поддержки в два раза, что могло составить на период 2013 года **27831,6** тыс. руб. В результате устранения разработчиком указанного коррупционного фактора данное противоречие было устранено.

Практическим примером выявления зон коррупционного риска является результат проведения антикоррупционной экспертизы проекта решения Совета депутатов МО «Ульяновский район» «Об утверждении прогнозного плана (Программы) приватизации муниципального образования «Ульяновский район» на 2012 год», достигнутый юристами администрации МО «Ульяновский район». Проектом предполагалось утвердить перечень муниципального имущества, подлежащего приватизации, и организационно-правовые основы приватизации. Проект устанавливал состав постоянной комиссии и перекладывал на нее функции организатора приватизации, тем самым вторгся в полномочия администрации МО «Ульяновский район» по регулированию вопроса организации процессов приватизации, что является коррупционным фактором, выраженным в принятии нормативного правового акта за пределами компетенции. Кроме того, ссылка на порядок определения способа приватизации – «... принимает Комитет по результатам работы постоянно действующей комиссии» не позволяла установить алгоритм принятия решения и критерии, по которым принимается данное решение. Данный факт является коррупционным фактором, выраженным в отсутствии административных процедур, а также в неопределённости оснований принятия решений. Также в проекте отсутствовала процедура организации контроля над проведением приватизации муниципального имущества, что является типичным коррупционным фактором, выраженным в отсутствии административных процедур. Кроме вышеперечисленных факторов в представленном проекте отсутствовали нормы, регламентирующие обязательность установления начальной цены подлежащего приватизации муниципального имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность.

Отмеченные выше коррупционные факторы обуславливали зоны повышенного коррупционного риска в сфере отчуждения муниципального имущества, исключали возможность осуществления надлежащего контроля за действиями КУМИЗО и администрации, способствовали отчуждению имущества по заниженной стоимости. В результате устранения разработчиком указанных коррупционных факторов указанные коррупционные риски были предупреждены.

На основании вышеизложенного и в связи с постепенным переходом в 2013 году от количественных показателей данного элемента системы рейтинговой оценки к качественным, а также с целью должной реализации мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА соответствующим специалистам МО Ульяновской области

предлагается последовать в 2013 году следующим рекомендациям:

1) при выявлении коррупциогенных факторов в финансовоёмких проектах НПА, а также действующих НПА специалистам юридических служб администраций МО рекомендуется осуществлять оценку размера возможных потерь ресурсов бюджетов разного уровня Ульяновской области в связи с неправомерным, нецелевым, неэффективным использованием бюджетных средств в случае безусловного проявления коррупциогенных факторов, в целях их исключения и последующего предупреждения;

2) при выявлении коррупциогенных факторов в проектах (действующих) НПА осуществлять оценку возможности дачи взяток должностным лицам ОМСУ в случае безусловного проявления коррупциогенных факторов в целях исключения данной возможности и её последующего предупреждения;

3) при осуществлении антикоррупционной экспертизы проектов НПА анализировать проекты НПА на предмет выявления зон повышенного коррупционного риска – видов деятельности, характеризующихся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в нормативных правовых актах Ульяновской области, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов, – описывать проявления данных зон повышенного коррупционного риска и принимать меры по их устранению и последующему предупреждению;

4) рассмотреть вопрос о передаче полномочий по организации проведения антикоррупционной экспертизы проектов и действующих поселенческих НПА от поселений на уровень муниципальных районов в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

5) осуществлять постоянное взаимодействие с органами прокуратуры по согласованию всех без исключения проектов разрабатываемых и принимаемых ОМСУ НПА с приложением соответствующего документального подтверждения факта отсутствия коррупциогенных факторов к каждому утверждаемому НПА с целью предупреждения каких-либо замечаний со стороны органов прокуратуры в отношении действующих НПА в части наличия в них коррупциогенных факторов;

6) с целью выявления коррупциогенных факторов, не выявленных и (или) не устраненных по результатам антикоррупционной экспертизы разрабатываемых ОМСУ, активизировать (продолжать) работу по проведению антикоррупционных экспертиз действующих НПА в порядке мониторинга практики их применения: сформировать график проведения ответственными специалистами юридических служб антикоррупционных экспертиз действующих НПА на 2013 год; контроль за реализацией графика и соблюдением сроков проведения экспертиз возложить на ответственное за реализацию мероприятий по данному элементу должностное лицо;

7) осуществлять постоянную работу по обучению непосредственных разработчиков проектов НПА способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз в целях профилактики коррупциогенных факторов в разрабатываемых ими проектах, а также их выявлению в

действующих НПА с последующим их устранением и предупреждением;

8) ввести в практику прохождение стажировки вновь принятых на работу специалистов, ответственных за проведение антикоррупционной экспертизы проектов и действующих муниципальных НПА, в отделе обеспечения деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области;

9) осуществлять постоянное взаимодействие с должностными лицами, ответственными за информационное освещение антикоррупционной деятельности в ОМСУ, в части регулярной передачи им информации о разрабатываемых проектах НПА, результатах антикоррупционной экспертизы проектов и действующих муниципальных НПА, а также иной информации, касающейся данного направления деятельности, в целях должного освещения результатов данной деятельности в СМИ, а также на официальном сайте ОМСУ, в целях обеспечения принципа открытости власти, а также возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы в отношении проектов НПА.

Указанные рекомендации будут отражены в обновлённой системе рейтинговой оценки в качестве показателей, подтверждающих практические результаты проведения антикоррупционной экспертизы.

2.3. Эффективность информационного обеспечения реализуемой в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области антикоррупционной работы

Общие положения

Данное направление антикоррупционной работы реализуется во исполнение Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013 годы, утвержденного Указом Президента РФ от 13.03.2012 № 297, которым, в частности, предусмотрены:

а) регулярное представление для опубликования в СМИ материалов, которые раскрывают содержание принимаемых мер по противодействию коррупции и мотивы принятия таких мер, показывают отрицательное влияние коррупции на жизнь каждого человека;

б) реализация мер по созданию эффективной системы обратной связи, позволяющей государству корректировать проводимую антикоррупционную политику на основе информации о её результативности, полученной от населения и институтов гражданского общества.

Задачами данного направления антикоррупционной работы являются: информирование граждан о принимаемых профилактических антикоррупционных мерах и о способах участия граждан в реализации государственной антикоррупционной политики, правовое просвещение граждан, формирование предпосылок для успешной реализации государственных инициатив в сфере противодействия коррупции, пропаганда моральных и нравственных ценностей, отвергающих любые проявления коррупции, создание предпосылок для беспрепятственного диалога между чиновниками и гражданским обществом по вопросам профилактики коррупции.

Для ОМСУ МО Ульяновской области Уполномоченным разработаны рекомендации в отношении способов и методик информационного сопровождения граждан о реализуемой антикоррупционной политике посредством муниципальных печатных и иных СМИ, официальных сайтов администраций МО, которые содержатся в таблице рейтинговой оценки эффективности их антикоррупционной работы. Указанные материалы рейтинговой таблицы основываются, в частности, на нормах, закрепленных в Федеральном законе «О противодействии коррупции» и в Законе Ульяновской области «О противодействии коррупции в Ульяновской области».

Реализация указанного направления антикоррупционной работы возложена на специалистов пресс-служб, специалистов по связям с общественностью ОМСУ МО Ульяновской области, а также редакторов районных официальных печатных СМИ (по согласованию) и иных должностных лиц муниципальных администраций, в должностные регламенты которых включен пункт об ответственности за информационное сопровождение реализуемых в ОМСУ мер антикоррупционной политики.

Рейтинг 2012 года

Рейтинг эффективности информационного сопровождения реализованных в ОМСУ МО Ульяновской области в 2012 году антикоррупционных мероприятий в сравнении с аналогичным показателем за 2011 год приведен в таблице:

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
г. Ульяновск	3	992,96	1	2523,97
Вешкаймский район	1	1289,5	2	2349
Цильнинский район	7	474	3	1344,5
Мелекесский район	2	1248,5	4	1309,5
г. Димитровград	5	560,5	5	1021
Павловский район	9	385,5	6	908,8
Новоспасский район	15	222	7	907,14
Карсунский район	6	538,09	8	890,43
Тереньгульский район	11	297,5	9	726,5
Барышский район	10	332,5	10	689,41
Кузоватовский район	17	159	11	647
Радищевский район	23	75,5	12	545
Инзенский район	4	595,16	13	531,26
Базарносызганский район	12	294,5	14	489,9
Майнский район	22	80	15	487,5
Чердаклинский район	19	131	16	481,94
Новомалыклинский район	14	232,94	17	452,34
Старомайнский район	13	234	18	413,5
Николаевский район	8	409,5	19	410,03
Сенгилеевский район	16	171,5	20	344

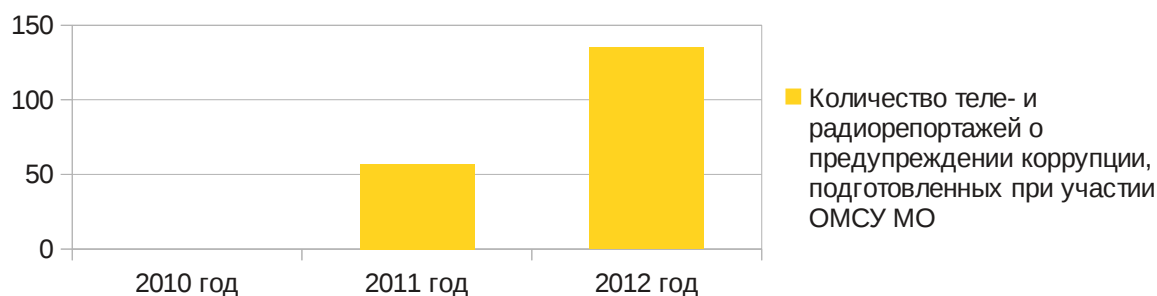
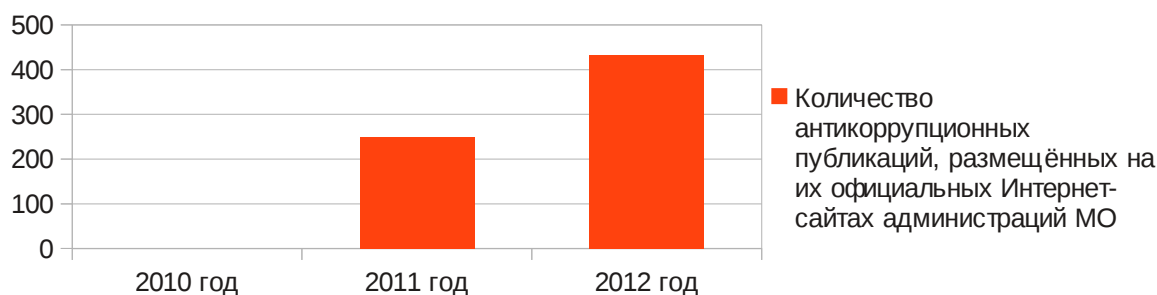
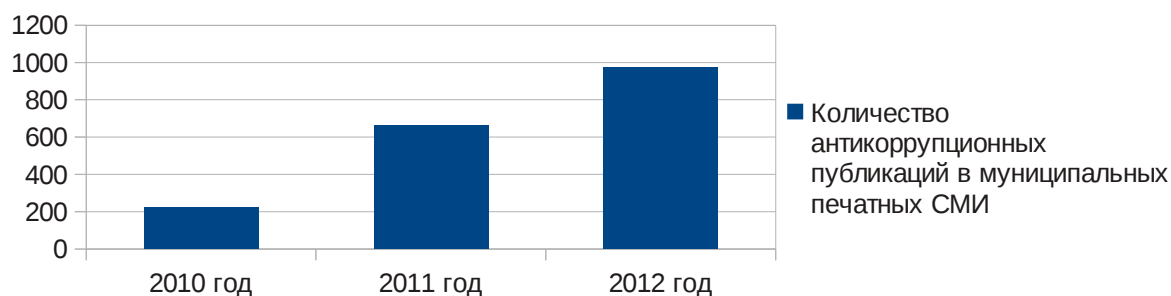
г. Новоульяновск	18	145,5	21	306,82
Ульяновский район	21	87,5	22	292
Сурский район	20	126,5	23	197
Старокулаткинский район	24	27,5	24	130

Сведения о количестве материалов антикоррупционной направленности, подготовленных при участии сотрудников ОМСУ и опубликованных в официальных печатных СМИ МО Ульяновской области в 2012 году, в сравнении с 1 полугодием 2012 года представлены в следующей таблице:

№	Муниципальные образования	6 мес. 2012 (ед.)	2012 год (ед.)
1	Ульяновск	92	123
2	Вешкаймский район	39	102
3	Цильнинский район	37	66
4	Димитровград	33	66
5	Мелекесский район	33	64
6	Радищевский район	25	58
7	Павловский район	25	58
8	Новоспасский район	31 (из них 19 – на телевидении)	55 (из них 35 – на телевидении)
9	Барышский район	25	35
10	Базарносызганский район	22	35
11	Сенгилеевский район	17	26
12	Инзенский район	15	26
13	Майнский район	14	26
14	Чердаклинский район	14	31
15	Карсунский район	14	30
16	Тереньгульский район	12	40
17	Новоульяновск	11	15
18	Ульяновский район	9	17
19	Кузоватовский район	9	37
20	Николаевский район	9	16
21	Новомалыклинский район	7	16
22	Сурский район	5	11
23	Старомайнский район	5	20
24	Старокулаткинский район	3	1
	Итого:	506	974

Сравнительные данные информационного освещения в ОМСУ в 2010-

2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:



Первые 12 позиций в данном рейтинге занимают администрации тех МО Ульяновской области, где в 2012 году удалось добиться не менее чем двукратного прироста итогового балла по сравнению с аналогичным показателем 2011 года, за исключением Мелекесского района, который переместился со 2 на 4 место в рейтинге. В их число вошли города Ульяновск и Димитровград, Вешкаймский, Цильнинский, Павловский, Новоспасский, Карсунский, Тереньгульский, Барышский, Кузоватовский и Радищевский районы.

Большинство из перечисленных МО сохраняли лидирующие позиции в данном рейтинге в течение всего 2012 года. Наибольший прирост эффективности продемонстрировали Павловский, Цильнинский, Новоспасский, Кузоватовский и Радищевский районы. По итогам 2 полугодия 2012 года в ОМСУ указанных МО отмечен существенный рост качественных показателей по сравнению с результатами 2011 года и 1 полугодия 2012 года. Официальный печатный орган администрации Павловского района газета «Искра» и телеканал «Сфера-ТВ» из р.п. Новоспасское, с которым активно сотрудничают ОМСУ МО «Новоспасский район», были признаны лучшими в профильных номинациях

областного ежегодного конкурса СМИ «Борьба с коррупцией – дело каждого». В то же время, только стабильность количественных показателей позволила закрепиться в первой десятке рейтинга ОМСУ города Димитровграда и Мелекесского района, где качественные показатели информационного освещения антикоррупционной работы остались в 2012 году на уровне года предыдущего.

Успех, достигнутый ответственными специалистами ОМСУ МО «Город Ульяновск», «Вешкаймский район», «Новоспасский район», «Барышский район» на данном направлении, стал возможен благодаря эффективному взаимодействию ответственных за данное направление антикоррупционной работы сотрудников организационной структуры по противодействию коррупции, пресс-служб или отделов по связям с общественностью, обеспечивших сбор и своевременное предоставление информации о реализации мероприятий антикоррупционной профилактики в адрес СМИ, в том числе, по запросам редакций и представителей гражданского общества.

В Вешкаймском, Карсунском, Павловском, Тереньгульском и Радищевском районах информационное сопровождение антикоррупционной профилактики в 2012 году осуществлялось не муниципальными служащими районных администраций, а редакторами официальных районных печатных СМИ (по согласованию), то есть, представителями институтов гражданского общества. Опубликованные здесь в 2012 году материалы антикоррупционной направленности, как правило, создавались благодаря профессиональной инициативе журналистов и редакторов официальных районных газет, а не на основе пресс-релизов, подготовленных специалистами ОМСУ. Поэтому в 2012 году чаще, чем информация о мерах по профилактике и противодействию коррупции, публиковались критические материалы о фактах нарушений законных прав граждан в результате действий или бездействия чиновников ОМСУ указанных МО или их поселений, которые могли иметь коррупционную составляющую. Источником информации о подобных нарушениях становилась как собственная информация журналистов, так и материалы заседаний муниципальных общественных Советов по профилактике коррупции, обращений граждан в антикоррупционные общественные формирования, институты гражданского общества, правоохранительные органы и исполнительные органы государственной власти региона.

В большинстве ОМСУ МО в 2012 году не были утверждены регламенты действий ответственных, определяющие сроки, порядок рассмотрения и подготовки официальных ответов на запросы СМИ и других представителей гражданского общества о подтвержденных либо возможных проявлениях коррупции в деятельности чиновников ОМСУ МО, а также о содержании мер по профилактике и противодействию коррупции, реализуемых в ОМСУ МО, о реализации муниципальных целевых программ по противодействию коррупции.

При этом в течение 2012 года в ряде муниципальных администраций МО Ульяновской области (к примеру, в Чердаклинском, Майнском, Вешкаймском районах, городе Новоульяновске) были созданы подразделения (отделы или

управления) по связям с общественностью. В отдельных случаях в должностные обязанности руководителей этих подразделений включена работа по информационному сопровождению реализуемых мероприятий по противодействию коррупции. Сегодня еще рано судить об эффективности такой организационной формы работы. В случае признания ее результативности по итогам мониторинга в 2013 году будет рекомендовано распространить её в ОМСУ МО региона повсеместно.

В отдельных муниципалитетах к антикоррупционной работе активно подключились местные независимые телевизионные станции: количество тематических репортажей с заседаний муниципальных общественных Советов по профилактике коррупции, регулярно проводимых опросов местных жителей, журналистских расследований на актуальные темы, связанные с возможными коррупционными проявлениями в служебной деятельности отдельных муниципальных чиновников, в 2012 году достигали нескольких десятков (Новоспаский, Николаевский районы, город Ульяновск).

С 13 по 20 позицию в рейтинге расположены МО, где количество публикаций, освещающих реализацию мероприятий антикоррупционной политики, подготовленных при участии специалистов ОМСУ, размещённых в официальных печатных СМИ в 2012 году, в среднем не превысило 25, а эффективность данного направления антикоррупционной работы в целом признана недостаточной. Речь идет, прежде всего, об Инзенском, Николаевском, Чердаклинском и Базарносызганском районах.

Бессистемность работы по подготовке ответственными сотрудниками ОМСУ МО информационных материалов о реализуемых мероприятиях по противодействию коррупции в совокупности с отсутствием значимых информационных поводов в указанной сфере характерна для администраций МО, расположенных ниже 15 строки в рейтинге. Общие для указанных МО недостатки на рассматриваемом направлении антикоррупционной работы: отсутствуют распорядительные документы о назначении должностных лиц ОМСУ из числа муниципальных служащих ОМСУ МО, ответственных за его реализацию, либо не соответствуют поставленным задачам имеющиеся у ответственных должностных лиц полномочия; отсутствуют нормативные регламенты, устанавливающие порядок информирования о возможных проявлениях коррупции и мерах по её профилактике; не разработано соответствующее медиапланирование, в том числе по вопросам реализации муниципальной целевой программы по профилактике коррупции.

Из-за перечисленных недостатков не публикуется информация о реализуемых в соответствии с требованиями законодательства обязательных мерах по противодействию коррупции и мерах по выявлению и устранению зон повышенного коррупционного риска в ОМСУ МО. Не освещаются меры по устранению ОМСУ МО нарушений антикоррупционного законодательства и законодательства о муниципальной службе, на которые указывается в представлениях прокуратуры, в том числе меры по привлечению к ответственности виновных должностных лиц. Не формируется и не доводится до граждан официальная позиция ОМСУ в отношении подтвержденных фактов

коррупции чиновников ОМСУ МО, а также выявляемых зон потенциального коррупционного риска в их деятельности. Не разъясняется гражданам ущерб от проявлений коррупции, прежде всего бытовой, для государства и социума, не пропагандируются способы эффективного противодействия ей со стороны простых граждан.

В результате информационное обеспечение реализуемых мер по профилактике коррупции фактически необоснованно делегируется институтам гражданского общества в лице редакций областных или районных СМИ.

Перечисленные недостатки, присущие некачественному информационному сопровождению мер по противодействию коррупции (позиции ниже 15 в рейтинге), в совокупности приводят к формированию у граждан стойкого и, в отдельных случаях (город Новоульяновск, Старокулаткинский и Сурский районы), соответствующего действительности мнения об отсутствии в ОМСУ данного МО достойных упоминания мер по реализации государственной антикоррупционной политики либо об их бессодержательности, формальности, и, в конечном итоге, бесполезности.

В наихудшем случае информирование граждан о вопросах противодействия коррупции отдается на откуп представителям неформальной блогосферы, которые в отсутствие оппонентов выступают с резкой и бездоказательной критикой действий или бездействия чиновников ОМСУ и иных уровней власти. При этом, с одной стороны, ОМСУ никак не участвуют в формировании общественного мнения о реализуемых в Ульяновской области антикоррупционных процессах. С другой стороны, представители гражданского общества оказываются неспособными принимать конструктивное участие в реализации мероприятий антикоррупционной политики в МО и безапелляционно заявляют о фактическом отсутствии таковой. С целью укрепления доверия общества к власти необходимо всячески содействовать достижению компромисса между этими двумя полярными позициями.

В числе ОМСУ МО, расположенных на 21-24 позициях в рейтинге, оказались город Новоульяновск, Ульяновский, Сурский и Старокулаткинский районы. Здесь эффективность информационного сопровождения антикоррупционной работы в 2012 году не подтверждена по итогам мониторинга за 2012 год, а количество публикаций антикоррупционной направленности в среднем не превысило 3 за квартал. При этом большинство из этих публикаций были подготовлены по инициативе подразделений по связям с общественностью правоохранительных органов или прокуратуры, то есть, в их подготовке специалисты ОМСУ участия не принимали. Более того, речь в подобных публикациях, зачастую, идет о неисполнении ответственными чиновниками ОМСУ МО требований антикоррупционного законодательства или прямого нарушения ими таких требований.

Информация о мерах по устранению выявленных нарушений тоже, как правило, остается «за кадром», что дает основание представителям общественности заявлять об отсутствии какой-либо ответственности муниципальных чиновников за совершаемые коррупционные правонарушения. Характерный пример здесь – отсутствие в официальных СМИ ОМСУ МО

«Ульяновский район» информации или официальных разъяснений о мерах по устранению нарушений, выявленных Уполномоченным по итогам работы с коллективным обращением граждан в связи со срывом сроков строительства жилого дома для дольщиков из числа ветеранов ВОВ в р.п. Ишеевка.

Также обращает на себя внимание невнятная позиция ОМСУ МО «Старомайнский район» в СМИ в связи с судебным разбирательством, инициированным представителями гражданского общества и поддержанным обращением Уполномоченного в Ульяновскую межрайонную природоохранную прокуратуру и Управление федеральной службы по надзору в сфере природопользования, по делу о незаконном отчуждении территории Клюквенного залива реки Волга из федеральной собственности. Районная администрация не сообщала СМИ о результатах служебных расследований в отношении должностных лиц, признанных впоследствии судом виновными в неправомерном отчуждении территории залива, не опровергались домыслы и предположения досужих комментаторов, не основанные на фактах и юридических нормах, не публиковались разъяснения независимых экспертов по предмету судебного разбирательства, не была проявлена инициатива ОМСУ МО о всемерном содействии надзорным органам в обеспечении непредвзятого и объективного расследования, что способствовало появлению в СМИ и блогосфере огульных обвинений в коррупции в адрес всех ОМСУ указанного МО со стороны независимой прессы и активистов гражданского общества.

В условиях отсутствия адекватного информационного сопровождения реализуемых мер по противодействию коррупции в ОМСУ таких МО, как «Чердаклинский район», «Старомайнский район», «Ульяновский район» в 2012 году была фактически торпедирована эффективность работы муниципальных общественных Советов по профилактике коррупции, конкретные результаты работы которых нуждались в разъяснении гражданам и эффективной пропаганде.

По причине неоправданного снижения количества антикоррупционных публикаций в 2012 году в сравнении с 2011 годом существенно ухудшилось положение в рейтинге ОМСУ МО «Город Новоульяновск». Причиной падения количественных показателей в рейтинге является неэффективная координация данной работы со стороны ответственного за реализацию антикоррупционной политики в МО и отсутствие в 2012 году ответственного за освещение антикоррупционной работы в СМИ, а также нестабильность штатного расписания муниципальной администрации и ее организационной структуры по противодействию коррупции в связи с прошедшими муниципальными выборами.

Следует отметить, что количество явных аутсайдеров данного рейтинга по сравнению с 2011 годом сократилось вдвое. Это стало результатом организационной и методической поддержки, оказанной Уполномоченным в 2011-2012 годах в адрес ОМСУ МО по вопросам организации информационного сопровождения антикоррупционной деятельности в СМИ, а также работы по разъяснению редакторам районных печатных СМИ особенностей информационного освещения антикоррупционной политики в

регионе.

В целом в 2012 году в ОМСУ МО Ульяновской области существенно укрепилась отмеченная в 2011 году тенденция роста количества публикаций антикоррупционной направленности в муниципальной прессе. Общее число подготовленных ответственными чиновниками ОМСУ совместно с журналистским сообществом антикоррупционных материалов, размещенных в официальных печатных органах муниципальных администраций, по итогам 2012 года приблизилось к одной тысяче (948), тогда как по итогам 2011 года данный показатель составлял не более 650. Увеличение объёма публикуемой в СМИ информации о противодействии коррупции на муниципальном уровне свидетельствует о повышении качества коммуникации между муниципальной властью и обществом. Следует особо отметить, что наступает время для трансформации накопленного количества информационных материалов, которое в большинстве МО региона близко к уровню информационного насыщения, в качество информационной работы по сопровождению антикоррупционных процессов. Поэтому в 2013 году основное внимание на данном направлении антикоррупционной работы Уполномоченный будет уделять мониторингу качественных результатов противодействия коррупции в Ульяновской области.

В ОМСУ отдельных МО, таких как «Город Новоульяновск» и «Старомайнский район», отмечены организационные сложности, которые не позволяют обеспечивать своевременное и полноценное информационное обеспечение реализуемой антикоррупционной политики. В указанных МО отсутствуют официальные печатные СМИ, учредителями которых являются ОМСУ. В Новоульяновске местная администрация вынуждена пользоваться услугами частного издания, в Старомайском районе вместо полноценной газеты издаётся районное приложение-вкладыш к областной «Народной газете». В результате ОМСУ здесь не всегда имеют возможность оказывать влияние на объём и содержание публикуемых материалов, в том числе антикоррупционной направленности и ограничены информационными и техническими возможностями своих официальных сайтов.

Выводы и рекомендации

Как следует из рейтинговой таблицы, первое место в рейтинге по итогам 2012 года занимает администрация муниципального образования «Город Ульяновск», где сформированы и работают все рекомендованные Уполномоченным элементы организационной структуры по противодействию коррупции и информационного обеспечения её работы. Достижения ответственных за данное направление специалистов пресс-службы администрации Ульяновска отмечены в 2012 году дипломом четвертого Национального конкурса «Информационное партнерство: власть-общество-СМИ» в номинации «Организация антикоррупционной информационной кампании». Редакция официальной городской газеты «Ульяновск сегодня» стала в 2012 году победителем областного ежегодного журналистского конкурса «Борьба с коррупцией – дело каждого» в номинации «Публикация или цикл

публикаций антикоррупционной направленности в печатных изданиях Ульяновской области».

Следует отметить тщательность подготовки сотрудниками пресс-службы МО «Город Ульяновск» отчётных документов мониторинга в течение 2012 года, подтверждающих объём и качество информационной работы в сфере противодействия коррупции, проведенной за отчетный период (ответственная за освещение антикоррупционной работы Н.Н. Окутина). Представлены тексты всех отчётных публикаций, обеспечена их строгая дифференциация по графам отчётной таблицы. Существенный прогресс на данном направлении стал возможен благодаря появлению в структуре городской администрации Управления по работе с правоохранительными органами и общественными объединениями (начальник А.С. Нуров, заместитель начальника Ю.А. Мордовкин), специалисты которого приступили к координации антикоррупционной деятельности всех структурных подразделений администрации с начала 2012 года.

В отчётный период специалисты пресс-службы городской администрации обеспечили информационное сопровождение в печатных и электронных СМИ, а также на официальном сайте администрации МО всех направлений работы организационной структуры по противодействию коррупции, в том числе: антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; комиссии по урегулированию конфликта интересов и соблюдению требований к прохождению муниципальной службы; антикоррупционного воспитания и обучения в муниципальных общеобразовательных учреждениях; работы по обращениям граждан, в которых выявлена информация о возможных проявлениях коррупции; исполнения программных мероприятий плана по противодействию коррупции в МО «Город Ульяновск»; регламентации муниципальных услуг и оказания электронных услуг. Одно из направлений работы сотрудников пресс-службы администрации МО «Город Ульяновск» – это правовое просвещение граждан по теме противодействия коррупции. Такие информационные материалы основываются, как правило, на конкретных примерах работы с зонами повышенного коррупционного риска в деятельности ответственных чиновников, выявленными в практике работы муниципального общественного Совета по профилактике коррупции.

Необходимо отметить совместную инициативу редакции газеты «Ульяновск сегодня» и ОМСУ МО «Город Ульяновск» об издании в 2012 году регулярного социального приложения «Управдом», которое полностью посвящено вопросам правового просвещения граждан по коррупционным проблемам жилищно-коммунального комплекса, капремонта жилых домов и законности тарифов за пользование ЖКУ. Разъяснения нормативных документов и действующих в жилищно-коммунальной сфере норм производится от имени руководства города Ульяновска по материалам пресс-конференций и совещаний с участием Главы города М.П. Беспаловой и Главы администрации города А.В. Букина, а также чиновников городской администрации, ответственных за коммунальную сферу, благоустройство городских территорий, землеустройство и строительство.

Редакция издания не обходит вниманием и коррупционные уголовные дела, возбужденные в сфере ЖКХ в 2012 году прокуратурой и правоохранительными органами, к примеру, в отношении руководителей отдельных управляющих компаний, компаний-подрядчиков и муниципальных унитарных предприятий Ульяновска. По субъективной оценке, удельный вес и результативность антикоррупционных публикаций «Управдома» (количество публикаций, их доступность, эффективность их воздействия на целевую аудиторию) значительно превосходят совокупную эффективность информационной работы, которую обеспечили в 2012 году на данном направлении ответственные специалисты областных Министерства энергетики и ЖКХ и Министерства экономики. По неизвестной причине лишь отдельные материалы электронной версии «Управдома» в Живом Журнале по теме антикоррупционного просвещения граждан были включены ответственными специалистами пресс-службы администрации Ульяновска в материалы мониторинга эффективности работы организационной структуры по противодействию коррупции за 2012 год.

Результативность проведенной информационной работы, актуальность созданных руководством Ульяновска антикоррупционных медиа-поводов в 2012 году были на порядок выше, чем в 2011 году. Эффективность их воздействия на целевую аудиторию, результативность взаимодействия с представителями неформальной блогосферы подтверждаются существенно снизившимся в 2012 году количеством негативных отзывов о качестве муниципального управления в Ульяновске в СМИ и независимых Интернет-источниках, позволяют эффективнее позиционировать антикоррупционную работу городской администрации в прессе, рассказывать о ней обществу в более адекватной форме. Ближайший и единственный конкурент по рейтингу в категории городских округов (г. Димитровград) отстаёт от лидера по сумме баллов на данном направлении в два с половиной раза.

Необходимо отметить вклад Главы города Ульяновска М.П. Беспаловой, реализованный в 2012 году в сотрудничестве со Счётно-контрольной палатой Ульяновской Городской Думы, в создание актуальных для аудитории ульяновских СМИ и независимой блогосферы медиа-поводов антикоррупционной направленности, многие из которых носят новаторский характер и ранее в Ульяновской области не встречались (к примеру, организационная поддержка мер государственной антикоррупционной политики в части создания в структуре администрации специализированного управления; жёсткое административное, в том числе профилактического характера, воздействие в отношении лиц, виновных в коррупционных нарушениях в сферах ЖКХ, ремонта дорог и благоустройства, образования, должностных лиц, нарушающих законодательство о муниципальной службе, и др.).

В то же время, представители блогосферы регулярно указывают Главе Ульяновска на некоторую непоследовательность и декларативность реализуемых городской администрацией мероприятий антикоррупционной политики, вследствие которых ряд заявлений М.П. Беспаловой относительно

неотвратимости ответственности за разбазаривание бюджетных средств, выделенных, к примеру, на ремонт городских дорог пока не завершились установлением конкретных виновных и применением к ним предусмотренных законодательством санкций.

Неэффективность пропаганды антикоррупционного поведения граждан в МО «Город Ульяновск» была подтверждена в 2012 году результатами социологического исследования, проведенного в Ульяновской области Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства в рамках ежегодной комплексной оценки уровня коррупции в МО региона с использованием данных правоохранительных, статистических органов, результатов социологических опросов. Об этом же говорят публикации в независимой прессе (к примеру, публикация «Трамвайные коррупционеры» в газете «Симбирский курьер» от 24.01.2013), в которых регулярно подвергается сомнению не только результативность антикоррупционной политики в городе Ульяновске, но и целесообразность ее проведения как таковой, ее нужность и важность, ее практический эффект для простых горожан.

В течение 2011 года и 1 полугодия 2012 года редакция районной газеты «Вешкаймские вести» (редактор Л.Ф. Салина) в сотрудничестве с пресс-службой районной администрации (в 4 квартале 2012 года) доказала эффективность творческого подхода к осуществлению полноценной антикоррупционной пропаганды. Количество антикоррупционных публикаций «Вешкаймских вестей» в целом в 2012 году оставалось по-прежнему значительным, высоким был и их качественный уровень. Элементы полноценной антикоррупционной пропаганды прослеживались не только в регулярных публикациях об актуальных для жителей Вешкаймского района коррупционных правонарушениях и о наказании чиновников, виновных в их совершении, – редакция газеты обеспечивала системное правовое просвещение граждан, на газетных полосах размещалась информация о способах защиты нарушенных гражданских прав на основе конкретных примеров, взятых из обращений граждан и из практики работы муниципального общественного Совета по профилактике коррупции.

В редакции «Вешкаймских вестей» отслеживают изменения в федеральном и региональном антикоррупционном законодательстве и оперативно знакомят граждан со всеми новациями, журналисты изучают общественное мнение и уровень восприятия коррупции жителями района, регулярно проводят антикоррупционные «горячие» телефонные линии, на сайте газеты работает открытый Интернет-форум. В течение 2012 года редакция газеты «Вешкаймские вести» проводила акцию «Газета против коррупции», в рамках которой любой гражданин мог обратиться к журналистам с заявлением об известных ему фактах коррупционных злоупотреблений со стороны должностных лиц. Отклики на публикации «Вешкаймских вестей» поступали в 2012 году не только в администрацию района, но и к Уполномоченному по противодействию коррупции. Внедрение элементов антикоррупционного образования в школах района – отдельная тема, которую на страницах газеты

регулярно освещают специалисты районного Управления образования. О каждом заседании общественного Совета в деталях рассказывается в «Вешкаймских вестях». Результатом совместной информационной работы вешкаймских властей и журналистов становится активная гражданская позиция жителей района: по данным проведенного журналистами опроса, около 40 % читателей газеты хорошо осведомлены о работе районного общественного Совета по профилактике коррупции, что более чем втрое превышает аналогичный усредненный показатель по Ульяновской области. Вешкаймский район опережает ближайшего конкурента по рейтингу по итогам 2012 года на 1000 баллов.

По данным социологического исследования, проведенного в 2012 году в р. п. Вешкайма ОГУП «Аналитика», более 40 % опрошенных полагали, что уровень коррупции в данном МО в 2012 году не изменился по сравнению с предыдущим годом, при этом было отмечено значительное количество граждан, не согласных с позицией о недопустимости коррупционных действий как таковых, – в среднем каждый пятый посчитал коррупционные действия нормой современной жизни. Около 40 % опрошенных жителей Вешкаймы исключили для себя возможность дачи взятки и около 70 % осудили взяткополучателей. Также жители Вешкаймского района посчитали, что органы местного самоуправления были в 2012 году недостаточно открыты для граждан.

Не умаляя результатов работы по информационному обеспечению антикоррупционной политики в 2012 году, напомним об отдельных объективных недоработках районной администрации, в частности, в вопросах противодействия коррупции в части кадрового обеспечения ОМСУ. Так, в августе 2012 года стало известно о результатах проверки исполнения чиновниками Вешкаймского района законодательства о противодействии коррупции, проведенной районной прокуратурой, по итогам которой были выявлены серьезные нарушения законодательства о муниципальной службе.

Анализ содержания публикаций, размещенных в официальной газете администрации МО «Вешкаймский район» в 4 квартале 2012 года и представленных в отчетных сведениях мониторинга за 2012 год, позволил выявить значительное количество материалов, которые не имеют прямого, а зачастую, и косвенного отношения к вопросам профилактики и противодействия коррупции. Это касается материалов с «говорящим» названием, таких как «Зимой жители не должны испытывать проблем со снабжением газом и водой», «Губернатор проверит работу поликлиник», «Шарловские родники сохраняют», «Водопровод в селе Красный Бор будет», «Природный газ – мечта жителей Красного Бора», «Отчет о совместном приеме граждан в общественной приемной-депутатском центре местного отделения Партии «Единая Россия» на территории муниципального образования «Вешкаймский район» и т. п. Все перечисленные материалы, безусловно, затрагивают первостепенные по значимости социальные вопросы. Однако в тексте указанных публикаций не содержится упоминаний о мерах по профилактике или противодействию коррупции в указанных или иных отраслях, поэтому в отчет мониторинга эффективности работы

организационной структуры по противодействию коррупции они были включены необоснованно.

В 4 квартале 2012 года было налажено взаимодействие между редакцией официальной районной газеты «Вешкаймские вести» и вновь созданной пресс-службой районной администрации в рамках информационного сопровождения мер по реализации антикоррупционной политики. Так, 3 октября 2012 года в газете был опубликован отчет о совещании с участием Главы администрации МО «Вешкаймский район» Ю.Н. Степанова, представителей территориального филиала ОГУП БТИ, ОГАУ МФЦ, на котором рассматривался вопрос о порядке и сроках оформления в собственность земельных участков и объектов недвижимости. Актуальность вопроса была обусловлена социальной напряженностью, порожденной наличием зоны повышенного коррупционного риска в практике оформления предпринимателями-торговцами документов на право собственности на землю или на используемые торговые точки. Указанная зона коррупционного риска получила практическое подтверждение в ситуации, когда семь предпринимателей, оформлявших свои права на земельные участки и объекты недвижимости, получили недостоверную информацию о порядке оформления документов от некоего гражданина, который представлялся специалистом одной из перечисленных выше структур, не будучи таковым. Инициатива проведения совещания исходила от пострадавших предпринимателей и была всецело поддержана ОМСУ МО. В опубликованном по итогам совещания информационном материале содержались официальные разъяснения районной администрации о порядке действий предпринимателей, при котором исключены проявления коррупции или неверное толкование действующих нормативных регламентов, способные привести к росту социальной напряженности.

Специалисты администрации Цильнинского района заняли 3 место в рейтинге по итогам 2012 года благодаря целому ряду достижений и новаций: создано антикоррупционное представительство района в социальной сети «В Контакте», участники которого регулярно обсуждают актуальные вопросы профилактики коррупции и прорабатывают конкретные предложения в адрес властей, для обсуждения актуальных вопросов противодействия коррупции используются возможности открытого Интернет-форума, размещенного на официальном сайте районной администрации, реализуется насыщенный актуальной проблематикой ежегодный медиаплан по вопросам реализации мероприятий антикоррупционной политики, обеспечено строгое соответствие содержания и структуры антикоррупционного раздела официального сайта районной администрации рекомендациям Уполномоченного, поддерживается его актуальное состояние.

Несмотря на то, что формально вопросами освещения реализуемой антикоррупционной политики в районе занимается по согласованию с ОМСУ МО не муниципальный служащий, а редактор районной газеты «Цильнинские новости», фактически информация в газету своевременно поступает от всех ответственных специалистов районной организационной структуры по противодействию коррупции в соответствии с разработанным медиапланом

освещения вопросов, предусмотренных среднесрочной муниципальной целевой программой по противодействию коррупции. Публикуется и анонсируется исчерпывающая информация о заседаниях общественного Совета по профилактике коррупции в МО «Цильнинский район», о проводимой в районной администрации антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов, подробно рассказывается о выявляемых зонах коррупционного риска, которые имеют прямое отношение к повышению качества оказываемых населению района муниципальных услуг и муниципального управления в целом, и мерах по их устранению.

В течение всего 2012 года ответственные специалисты ОМСУ МО «Цильнинский район» целенаправленно добивались конкретных, измеримых результатов антикоррупционной работы, о которых затем рассказывалось в районной газете. Муниципальные чиновники сделали достоянием гласности объективные обстоятельства рассматриваемых вопросов в сфере противодействия коррупционным проявлениям, которые, в частности, могли иметь отношение к вопросам управления государственной или частной собственностью, крупными предприятиями, расположенными на территории района.

Одна из немногих в Ульяновской области, цильнинская администрация не оставляет без внимания самые «неудобные» темы, имеющие отношение к возможным проявлениям коррупции и обеспечению социальной стабильности, среди которых, к примеру, принадлежность акций ОАО «Ульяновский сахарный завод», состояние производственной и жилой инфраструктуры Цильнинского элеватора, судьба асфальтобетонного завода в селе Богородская Репьевка и работа Цильнинской пекарни, распоряжение движимым и недвижимым имуществом СХПК и СПК сельских поселений района, а также коррупционные признаки в деятельности сотрудников областного ГИБДД на дорогах Цильнинского района, информация о результатах проверок, проведенных органами финансового контроля в учреждениях и на предприятиях Цильнинского района.

Районная газета регулярно публикует материалы, которые способствуют правовому просвещению граждан в вопросах защиты их законных прав, к примеру, в сфере коммунального хозяйства и установления тарифов на ЖКУ, землеустройства и строительства жилья, а также социальной поддержки населения. Без внимания не остается ни один критический материал о возможных проявлениях коррупции, который появляется в независимых СМИ. Разъяснения читателям дают ответственные сотрудники районной администрации. Регулярно готовятся интервью с представителями правоохранительных органов, прокуратуры по вопросам профилактики и борьбы с коррупцией.

Существенное внимание уделяется вопросам профилактики коррупции в деятельности директоров муниципальных общеобразовательных школ и детских садов района, что объясняется высоким уровнем правонарушений с коррупционной составляющей, которые выявляются в образовательных учреждениях района надзорными и контрольными органами по итогам

специализированных, в том числе финансовых проверок. В зоне особого внимания районного печатного СМИ обоснованность закупочных цен на продукцию сельхозпредприятий района, устранение коррупциогенных факторов в сфере выплаты государственных субсидий сельхозтоваропроизводителям и субъектам малого и среднего предпринимательства, вопросы законности начисления работодателями заработной платы по так называемым «серым схемам».

Редакция «Цильнинских новостей» регулярно проводит социологические опросы граждан об уровне восприятия коррупции и об уровне удовлетворенности жителей района качеством оказываемых муниципальных услуг. Так, качеством услуг ЖКХ в районе удовлетворены только 25,4 % опрошенных, качеством благоустроительных работ в целом довольны 51,1 % респондентов, деятельность ОМСУ района в целом устраивает 50,6 % опрошенных, качеством медицинской помощи в районе довольны 51,9 % опрошенных, а 95,3 % респондентов отметили, что им не известно о случаях оказания услуг чиновниками Цильнинского района за взятки. В целом, по данным опросов газеты, коррупционным неблагополучием больше других проблем обеспокоены только 3,5 % из опрошенных журналистами цильнинцев.

Несмотря на наличие в структуре администрации МО «Город Димитровград» давно и успешно работающей пресс-службы и специалистов соответствующей квалификации вопросам информационного сопровождения реализуемой антикоррупционной политики в 2012 году здесь фактически не уделялось сколько-нибудь серьезного внимания. Не осуществляется ежегодное предварительное медиапланирование с указанием количества, форм, а также ответственных за подготовку информационных материалов и законтрактованных (зарезервированных) для их публикации СМИ, которое обеспечивало бы информационное сопровождение реализуемой в МО «Город Димитровград» антикоррупционной политики.

Информационные материалы, рассказывающие о работе элементов организационной структуры по противодействию коррупции в администрации МО «Город Димитровград», в том числе в рамках освещения обязательных мероприятий муниципальной целевой программы по противодействию коррупции, в прессе в 2012 году фактически отсутствовали. В ходе проведения выездного этапа мониторинга эффективности работы организационной структуры по противодействию коррупции в администрации МО «Город Димитровград» отчетные показатели таблицы рейтинговой оценки по данному направлению антикоррупционной работы за 4 квартал 2012 года не были представлены, ответственный за данное направление работы самоустранился от участия в рабочем совещании, сославшись на свою недостаточную информированность и некомпетентность в вопросах противодействия коррупции. Установлено, что не менее половины представленных в 2012 году к зачету публикаций не только не отражают усилия городской администрации по предотвращению коррупционных проявлений, но и не имеют отношения к реализуемой в муниципалитете антикоррупционной политике.

Публикации, принятые к зачёту по итогам 4-х отчётных периодов 2012

года, рассказывают, главным образом, об имеющих широкий общественный резонанс мерах по борьбе с коррупцией, которые обеспечиваются на территории МО «Город Димитровград», других МО Ульяновской области и в целом РФ правоохранными органами, прокуратурой. Тексты указанных материалов также не представлены, фактически представлены только материалы мониторинга СМИ. Информация о мерах по профилактике и предупреждению коррупции в ОМСУ МО «Город Димитровград» крайне эпизодична, взаимодействие администрации МО с гражданским обществом по вопросам предупреждения коррупции в среде муниципальных служащих фактически не налажено ввиду отсутствия утвержденных регламентов рассмотрения запросов СМИ и представителей гражданского общества о предоставлении информации относительно выявляемых правоохранными проявлениями коррупции в среде муниципальных служащих и о мерах по предупреждению коррупционных проявлений в рамках реализации государственной антикоррупционной политики.

Отношение к подготовке материалов антикоррупционной тематики со стороны ответственных сотрудников пресс-службы городской администрации остаётся формальным из-за неэффективного контроля со стороны ответственного за реализацию антикоррупционной политики в МО «Город Димитровград».

Официальный печатный орган администрации Павловского района газета «Искра» был признан в 2012 году победителем областного конкурса СМИ «Борьба с коррупцией – дело каждого» в номинации «Публикация или цикл публикаций антикоррупционной направленности в печатных изданиях муниципальных образований Ульяновской области». Члены конкурсного жюри по достоинству оценили профессионализм, креативность и инициативность павловских журналистов, продемонстрированные при подготовке материалов в рамках информационного сопровождения реализованных в 2012 году в администрации МО «Павловский район» мероприятий антикоррупционной политики. В подтверждение этих и других заслуг в 2013 году газета отмечена знаком отличия «Золотой фонд прессы» России, который учрежден при поддержке Федерального Агентства по печати и массовым коммуникациям, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Министерства культуры РФ.

В 2012 году в газете «Искра» регулярно выходила газетная полоса под названием «Человек и Закон», призванная подробно осветить деятельность районных подразделений правоохранных органов, прокуратуры, а также специалистов организационной структуры по противодействию коррупции, сформированной в районной администрации. Каждое заседание общественного Совета по профилактике коррупции сопровождалось в 2012 году обстоятельным рассмотрением на страницах районной газеты, в том числе рассказом о результатах работы по поступившим в Совет обращениям граждан. Здесь же, в пределах тематической газетной полосы, в течение всего 2012 года регулярно публиковались материалы, способствующие правовому просвещению граждан, актуальная информация о мерах по совершенствованию государственной

антикоррупционной политики в Российской Федерации и Ульяновской области, результаты социологических исследований.

К примеру, благодаря проведенным журналистами опросам стало известно, что 50 % опрошенных жителей Павловского района имеют опыт дачи взятки государственному служащему, 26 % – муниципальному служащему, 12 % – представителю правоохранительных органов, а 6 % – представителю судебной ветви власти. Кроме того, по данным проведенного в 2012 году социологического исследования ОГУП «Аналитика», о котором также сообщалось в газете «Искра», уровень восприятия населением коррупции в Павловском районе оценивался в 2012 году существенно ниже, чем в среднем по другим МО Ульяновской области. Как достаточный оценили в 2012 году жители Павловского района уровень своей информированности о реализуемых в районе, регионе и стране мерах антикоррупционной политики.

Отличительной особенностью работы журналистов редакции газеты «Искра» в 2012 году стали антикоррупционные листовки, которые они регулярно готовят на основе информационных материалов официального сайта Уполномоченного и других источников и в массовом порядке распространяют среди муниципальных служащих, в том числе в ходе аппаратных совещаний. Таким способом обеспечивается достаточно эффективная антикоррупционная пропаганда в среде муниципальных служащих, публикуются сведения о последних изменениях федерального и регионального антикоррупционного законодательства.

Нужно отметить результат, достигнутый в Майнском районе, где только за 2-й квартал 2012 года количество антикоррупционных публикаций увеличилось в 7 раз, а в целом за 2012 год специалисты Майнской районной администрации, ответственные за освещение антикоррупционной работы, совместно с редакцией районной газеты «Ленинец» поднялись на 7 пунктов рейтинга и закрепились на 15 месте.

Среди материалов по теме противодействия коррупции, которые были опубликованы газетой в 2012 году, подробная информация об антикоррупционной деятельности районной прокуратуры, критические материалы о некачественной работе ответственных в сфере коммунального обслуживания должностных лиц муниципального уровня, в которых ставятся вопросы об эффективности расходования средств районного бюджета, материалы о новациях федеральной антикоррупционной политики и репортажи о проведенных в Ульяновской области социально значимых мероприятиях антикоррупционной направленности. Особняком стоит проблемный материал о переделе лесной аренды в пользу крупного бизнеса, из-за которого происходит сокращение рабочих мест, особенно в небольших населенных пунктах района, опубликованный в газете в 4 квартале 2012 года. Жители Майнского района обеспокоены дальнейшей судьбой материально-технической базы бывших ОГУП.

В материале «Как жительница деревни коррупцию победила» рассказано о фактах незаконных поборов за оказание коммунальных услуг по утилизации ЖБО, с которыми были вынуждены бороться жители деревни Анкудиновка

Майнского района. В проблему вмешался муниципальный общественный Совет, и факт коррупции нашел подтверждение, его появлению способствовали неутвержденные тарифы на вывоз ЖБО.

Подробно рассказывалось о результатах проверок органами муниципального финансового контроля общеобразовательных учреждений, в которых в 2012 году прокуратурой Майнского района отмечено особое коррупционное неблагополучие. Актуальной темой публикаций стал контроль за целевым и эффективным расходованием средств финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в районе, которая оказывалась в соответствии с МЦП «Поддержка предпринимательства в МО «Майнский район» на 2010-2012 годы». Проблема освещалась по материалам заседаний муниципального общественного Совета по профилактике коррупции, в ходе которых рассматривались результаты проверок, проведенных органами финансового контроля. Общественность узнала о выявленных нарушениях принципа целевого и эффективного расходования выданных на поддержку предпринимателей финансовых средств.

Положение Мелекесского района в данном рейтинге по итогам 2012 года в сравнении с результатами за 2011 год несколько ухудшилось (со 2 до 4 места в рейтинге), что отражает снижение количественных показателей администрации района, зафиксированных в ходе выездных этапов мониторинга в течение 2012 года по отношению к показателям за предыдущий 2011 год (итоговая сумма баллов за 2012 год превышает аналогичный показатель 2011 года в пределах статистической погрешности, то есть, она не изменилась несмотря на рост количества отслеживаемых параметров мониторинга и более высокие по сравнению с 2011 годом исходные баллы рейтинговой таблицы – это свидетельствует об отсутствии в 2012 году положительной динамики количественных показателей по отношению к показателям за 2011 год).

Информационное сопровождение мероприятий по реализации антикоррупционной политики в администрации Мелекесского района в течение 2012 года обеспечивалось силами редакции официального печатного органа районной администрации – газеты «Мелекесские вести», удостоенной поощрительного приза в ежегодном областном конкурсе «Борьба с коррупцией – дело каждого» в 2012 году. Произшедшие в 2011 году изменения в кадровом обеспечении рассматриваемого направления работы районной организационной структуры по противодействию коррупции, вероятно, стали причиной очевидного снижения его эффективности в течение 1 полугодия 2012 года. Ситуация не претерпела кардинальных изменений вплоть до 4 квартала 2012 года, когда в муниципальной администрации был вновь определен муниципальный служащий, ответственный за взаимодействие со СМИ и гражданским обществом по вопросам реализации антикоррупционной политики.

В то же время, усилиями редакции официальной газеты «Мелекесские вести» на основе утвержденного в администрации МО «Мелекесский район» медиаплана на 2012 год по-прежнему обеспечивался достаточно высокий количественный показатель публикаций по тематике реализуемых мероприятий

антикоррупционной политики. Однако качественный уровень антикоррупционных публикаций стал снижаться к 4 кварталу 2012 года. Так, в октябре 2012 года в газете «Мелекесские вести» был опубликован материал, раскрывающий порядок выделения в Мелекесском районе грантовой поддержки предпринимателям («Для начинающих предпринимателей»). Несмотря на отсутствие выявленных в ходе проверок нарушений расходования полученных предпринимателями денежных средств необходимость контроля за целевым и эффективным использованием выделяемых грантов обсуждалась на заседании муниципального общественного Совета по профилактике коррупции. В то же время, в статье ничего не сообщалось ни о зонах повышенного коррупционного риска, которые присутствуют в данной сфере, ни о мерах, обеспечивших бы их устранение. Не заинтересовали журналистов и выявленные проверяющими случаи несоблюдения сроков начала работ, которые изначально были оговорены в бизнес-планах грантополучателей. Вероятно, эти недостатки были присущи и техническому заданию на освещение данной темы, которое доводилось до редакции газеты ответственными сотрудниками районной администрации.

Это тем более примечательно, что, к примеру, в июле 2012 года в «Мелекесских вестях» также был опубликован добротный, сопровождаемый фотографиями репортаж с заседания общественного Совета, на котором обсуждались вопросы благоустройства сельских территорий. В тексте репортажа были перечислены и выявленные зоны коррупционного риска в деятельности муниципальных чиновников, и предложенные меры по их устранению: *«В сфере благоустройства коррупционные факторы могут возникнуть в следующих ситуациях: при составлении протоколов об административном правонарушении в сфере благоустройства, при заключении прямых договоров об оказании услуг, поставке элементов благоустройства, цветов; при составлении и подписании акта-приемки выполненных работ по заключенным договорам. Для исключения коррупционных моментов при составлении протоколов рекомендуется привлекать сотрудников администрации поселений, старших по улицам, при заключении договоров необходимо принимать решение при наличии альтернативных вариантов поставщиков товаров и услуг в сфере благоустройства и с привлечением общественности»*. Также сообщалось о проведенных мероприятиях общественного контроля качества ремонта дорог на территории МО.

Если судить по двум приведённым примерам, качество информационного обеспечения антикоррупционной работы общественного Совета в 4 квартале 2012 года существенно ухудшилось. Станет ли снижение качества антикоррупционных публикаций в Мелекесском районе тенденцией, будет понятно в 2013 году.

Анализ публикаций, представленных в материалах мониторинга за 4 квартал 2012 года, позволил выявить ряд статей, которые не имеют отношения к работе организационной структуры по противодействию коррупции в МО «Мелекесский район». Примеры таких публикаций: «Общественная палата ставит новые задачи», «Рост тарифов не должен превышать инфляцию», «Вода пришла. Надолго ли?», «По ночным селам. Народный контроль» и некоторые

другие.

Следует добавить, что, по данным прокуратуры Ульяновской области за 2010-2012 годы, к наиболее актуальным для МО «Мелекесский район» зонам коррупционного риска в деятельности муниципальных чиновников относятся вопросы землеустройства, распоряжения и продажи земельных участков, в том числе в природоохранных зонах, правомерности перевода их из одной категории использования в другую. Вслед за МО «Мелекесский район» так называемый «земельный вопрос» стал в 2012 году особенно актуальным в Чердаклинском и Старомайном, а также в Сенгилеевском районах – об этом свидетельствуют результаты анализа обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2011-2012 годах, а также итоги судебных разбирательств по искам природоохранной прокуратуры и акты прокурорского реагирования, направленные в адрес ОМСУ указанных МО, возбужденные уголовные дела. Достаточного внимания этой проблеме в публикациях местной прессы, подготовленных при участии специалистов ОМСУ всех перечисленных МО в рамках информационного сопровождения антикоррупционных мероприятий, в 2012 году не уделялось.

В администрации Новоспасского района смогли обеспечить в 2012 году существенный по сравнению с 2011 годом прирост показателей информационного сопровождения антикоррупционной работы (район поднялся с 15 на 7 место в рейтинге). Ответственный за взаимодействие со СМИ и гражданским обществом появился в районной администрации только в 4 квартале 2012 года, и судить об эффективности его работы пока рано, поэтому данное направление работы в 2012 году осуществлялось силами редакции официального печатного органа районной администрации, газеты «Сельская правда», а также коллектива местного телеканала «Сфера-ТВ» – призёра ежегодного областного журналистского конкурса «Борьба с коррупцией – дело каждого».

Новоспасский район остается единственным районным муниципальным образованием в Ульяновской области, где местное телевидение активно освещает антикоррупционные усилия властей (количество телерепортажей антикоррупционной направленности, вышедших в эфир канала при участии специалистов районной организационной структуры по противодействию коррупции в 2012 году, составило 35, что превысило количество аналогичных публикаций в печатных СМИ района в полтора раза).

Среди публикаций тематической полосы «Человек и закон» газеты «Сельская правда» в 2012 году отмечены материалы антикоррупционной направленности, подготовленные пресс-службой УФСБ РФ по Ульяновской области, собственные репортажи об антикоррупционных воспитательных мероприятиях, реализованных в общеобразовательных школах района, подробные отчеты с заседаний муниципального общественного Совета по профилактике коррупции, которые дополняются телерепортажами на местном телеканале, информация о результатах социологических исследований в сфере противодействия коррупции, проведенных в Новоспасском районе в 2012 году.

Только во 2 полугодии 2012 года количество публикаций

антикоррупционной направленности в официальном печатном органе администрации Радищевского района газете «Восход» возросло по сравнению с первой половиной 2012 года более чем вдвое (до 58). В рассматриваемом рейтинге администрация Радищевского района закрепились на 12 месте, тогда как в 2011 году район занимал в рейтинге только 23 место. Столь существенный результат стал возможен благодаря работе сотрудников редакции официального печатного органа муниципальной администрации – районной газеты «Восход», которая была удостоена в 2012 году поощрительного приза за системность в освещении темы противодействия коррупции на ежегодном областном конкурсе «Борьба с коррупцией – дело каждого».

В 2012 году в организационной структуре по противодействию коррупции администрации МО «Радищевский район» отсутствовало должностное лицо, ответственное за информационное сопровождение реализуемой антикоррупционной политики и координацию подготовки информационных материалов элементами организационной структуры, из-за чего не все направления антикоррупционной работы получили полноценное освещение в прессе и на официальном сайте. Следует отметить качество и содержательность репортажей, подготовленных редакцией газеты «Восход» по итогам заседаний муниципального общественного Совета по профилактике коррупции, в особенности – прошедших с участием Уполномоченного и Министров Правительства Ульяновской области.

Значительное количество информационных материалов в 2012 году были опубликованы в составе тематической газетной полосы «Антикоррупция». Принцип пакетной публикации позволил усилить воздействие антикоррупционной пропаганды на целевую аудиторию – в отчетный период редакция газеты регулярно публиковала материалы, разъясняющие ущерб от бытовой коррупции и способы противодействия ей, в том числе на основе данных социологических исследований, материалов, рассказывающие о мерах по совершенствованию региональной антикоррупционной политики. Газета «Восход» одна из немногих в Ульяновской области публиковала в 2012 году официальные сведения из муниципального банка данных о зонах повышенного коррупционного риска, а также официальную документацию антикоррупционных конкурсов Уполномоченного и Министерства внутренней политики Ульяновской области, что способствовало их популяризации среди населения.

Работа по информационному обеспечению реализуемой антикоррупционной политики в администрации МО «Карсунский район» в течение большей части 2012 года осуществлялась силами редакции официального печатного органа администрации – газеты «Карсунский вестник». Главный редактор районной газеты «Карсунский вестник» О.В. Котельникова была удостоена в 2012 году почетной грамоты Московского антикоррупционного комитета Московской торгово-промышленной палаты за личные достижения на ниве противодействия коррупции посредством СМИ.

Восьмое место администрации МО «Карсунский район» в рейтинге эффективности информационного сопровождения антикоррупционной работы

за 2012 год – это, прежде всего, заслуга редакции газеты «Карсунский вестник». Ответственного за данное направление работы муниципального служащего в составе организационной структуры по противодействию коррупции в Карсунском районе в 2012 году не было.

Главный редактор газеты О.В. Котельникова лично присутствует на всех значимых мероприятиях муниципальной организационной структуры по противодействию коррупции, которые проводятся в стенах районной администрации, для того, чтобы в деталях рассказать о них читателям своей газеты, на месте выяснить все детали и результаты антикоррупционной политики, реализуемой ответственными чиновниками районной администрации. «Карсунский вестник» не боится поднимать самые актуальные проблемы, в которых читатели усматривают проявления коррупции в деятельности чиновников районного, поселенческого и даже областного уровня. Все эти проблемные вопросы в обязательном порядке выносятся редакцией «Карсунских вестей» на обсуждение муниципального общественного Совета по профилактике коррупции Карсунского района, членом которого О.В. Котельникова является с момента его создания.

Сегодня Карсунский район – редкий пример подлинно эффективного взаимодействия муниципальной администрации с институтами гражданского общества (СМИ и общественные антикоррупционные формирования, организации) в вопросах противодействия и профилактики коррупции. Не менее тесное взаимодействие налажено у редакции газеты «Карсунский вестник» и с правоохранительными органами, в особенности, с прокуратурой Карсунского района.

Именно благодаря усилиям редактора районной газеты тема коррупционных злоупотреблений руководства районной больницы, выразившихся в несвоевременной и неполной выплате денежного вознаграждения младшему больничному персоналу и ряде других нарушений, стала достоянием общественности. После обращения редактора в муниципальный общественный Совет сотрудники райотдела полиции стали гораздо внимательнее относиться к проблемам сельчан и критическим материалам, которые публикуются в «Карсунских вестях». Районная газета как элемент организационной структуры по противодействию коррупции в МО «Карсунский район» является надёжным посредником между жителями Карсунского района и муниципальной властью, которому доверяют обе стороны. Среди наиболее значимых инициатив редакции в 2012 году кампания по обеспечению качественного ремонта поселковых дорог и благоустройства улиц сельских населенных пунктов. Газета регулярно разъясняет гражданам особенности антикоррупционного законодательства Ульяновской области, отвечает на актуальные вопросы, проводит соцопросы и изучает мнение жителей района по наиболее актуальным вопросам, которые планируется рассматривать на заседаниях общественного антикоррупционного Совета.

Как правило, рост количества и качества публикуемых информационных материалов отмечался в 2012 году в тех ОМСУ МО Ульяновской области, где предусмотрена штатная должность пресс-секретаря либо иного специалиста по

связям с общественностью, для которого разработан регламент действий и которому предоставлен необходимый спектр полномочий. По итогам 2012 года этому условию полностью соответствовали ОМСУ МО «Город Ульяновск», «Мелекесский район», «Павловский район», «Новомалыклинский район», «Майнский район».

Возможность создать благоприятные организационные условия для успешного информационного обеспечения реализуемых антикоррупционных мер объективно существует не в каждом МО. В большинстве муниципальных администраций двигаются по пути сотрудничества с редакциями районных газет, хотя местные журналисты не являются муниципальными служащими и, в силу непричастности к муниципальной службе, не способны отвечать за реализацию мер антикоррупционной политики на данном направлении. Содействие с их стороны ограничивается стилистической обработкой и подготовкой к публикации материалов на основе информации, которая была предоставлена ответственными должностными лицами ОМСУ.

Данное противоречие успешно устраняется в тех муниципальных образованиях, где в подготовке информационных материалов участвуют все элементы организационной структуры по противодействию коррупции. На общем фоне здесь заметно выделяются Вешкаймский, Цильнинский, Майнский, Новомалыклинский, Павловский, Карсунский, Тереньгульский районы.

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2012-2013 годы задача ОМСУ состоит не в обеспечении опубликования, а в «регулярном представлении в средства массовой информации антикоррупционных материалов для опубликования». Иными словами, необходимо подготавливать и направлять в адрес СМИ, в том числе посредством размещения на собственных официальных Интернет-сайтах, пресс-релизы о реализации мер государственной антикоррупционной политики, а не оплачивать их обязательную публикацию на основе контрактных финансовых обязательств.

В связи с этим не следует недооценивать значение такого организующего и дисциплинирующего фактора как наличие плана-графика исполнения мероприятий муниципальной целевой программы по противодействию коррупции и соответствующего ему медиаплана публикаций в СМИ, исполнение которых возлагается на структурные подразделения районной администрации и конкретных должностных лиц организационной структуры по противодействию коррупции.

Неотъемлемым атрибутом эффективного информационного обеспечения реализуемых мер антикоррупционной политики является содержательное разнообразие публикаций (пресс-релизов), а также регулярность их подготовки и публикации. Указанные критерии находят сегодня своё отражение в антикоррупционных медиапланах администраций МО или официальных районных печатных СМИ в Вешкаймском, Мелекесском, Цильнинском, Барышском, Карсунском, Тереньгульском, Кузоватовском районах и городе Ульяновске. Содержание запланированных к публикации информационных

материалов охватывает каждое отдельное направление работы организационной структуры по противодействию коррупции, при этом наибольшее внимание уделяется вопросам взаимодействия ОМСУ с гражданским обществом, привлечению независимых экспертов к деятельности общественных антикоррупционных структур и формирований, изучению общественного мнения о реализуемой государственной антикоррупционной политике, проведению анализа её результативности. В то же время повсеместно не достаточно внимания уделяется реализации муниципальных целевых программ по противодействию коррупции по причине формализованности программных мероприятий и неготовности обеспечивать их информационную привлекательность. При реализации антикоррупционных целевых программ в 2013-2015 годах необходимо стремиться использовать привлекательные для аудитории СМИ формы представления отчетных материалов.

Не менее важным фактором успеха является наличие регламента, который закрепляет нормативный порядок сбора, подготовки и публикации информационных материалов о противодействии коррупции, в том числе по запросам СМИ и других представителей гражданского общества, с учётом требований законодательства РФ в сфере массовых коммуникаций, средств массовой информации. В г. Санкт-Петербурге существует практический опыт разработки и использования подобного нормативного документа под названием «Методические рекомендации по информированию населения Санкт-Петербурга о реализации антикоррупционной политики», который был утвержден распоряжением Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства г. Санкт-Петербурга 10.02.2011 за № 26-р. Документ позволяет сформировать базовые принципы организации работы по повышению доступности информации о борьбе с коррупцией, совершенствованию правового просвещения населения, улучшению взаимодействия ОМСУ как с официальными, так и с независимыми СМИ.

В 2013 году необходимо обеспечить информирование населения о конкретных результатах реализуемой в ОМСУ МО Ульяновской области государственной антикоррупционной политики, которые должны быть выражены:

- в финансовом эквиваленте (опубликованная информация о сумме сэкономленных бюджетных средств благодаря проведенной антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов, благодаря работе общественного Совета по профилактике коррупции, благодаря работе по обращениям граждан);
- в эквиваленте количества опубликованных зон повышенного коррупционного риска (с обязательным указанием источников формирования, содержания, потенциального и реального нанесенного ущерба, принятых мер по устранению ЗПКР из практической работы ОМСУ, планируемого и достигнутого после устранения ЗПКР результата в цифрах эффективно израсходованных бюджетных средств или качественно оказанных муниципальных услуг, реализованных муниципальных функций, подтвержденных документально);

- в эквиваленте количества опубликованных материалов, обеспечивающих реализацию антикоррупционной пропаганды (повышение правовой грамотности населения с указанием конкретных юридических норм и положений антикоррупционного законодательства и его новаций, которые разъяснены);
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о конкретных фактах коррупции, вскрытых правоохранительными органами на федеральном уровне или на территории Ульяновской области, и мерах по предотвращению аналогичных правонарушений и преступлений с указанием соответствующих ЗПКР;
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о деятельности муниципального общественного Совета по профилактике коррупции в МО (в формате репортажа с заседания Совета или интервью с его участниками, председателем);
- в эквиваленте количества опубликованных материалов, подготовленных по материалам пресс-служб прокуратуры, полиции, ФСБ, в которых освещается тематика борьбы и противодействия коррупции;
- в эквиваленте количества опубликованных материалов, содержащих официальные ответы ОМСУ в адрес заявителей, указывавших в своих обращениях на факты (потенциально возможные факты) коррупции;
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в муниципальных общеобразовательных учреждениях (в формате репортажа о конкретных реализованных мероприятиях антикоррупционного обучения и воспитания);
- в эквиваленте количества опубликованных материалов о реализации на территории МО общественно-значимых мероприятий антикоррупционной направленности (в формате репортажа о проведенном мероприятии);
- в эквиваленте количества опубликованных официальных отчетов о реализации муниципальных целевых программ по противодействию коррупции за отчетный период (в формате официального документа администрации);
- в формате количества опубликованных материалов о результатах экспресс-опросов граждан по вопросам реализации государственной антикоррупционной политики с обязательным указанием количественных и процентных показателей опросов;
- в формате количества опубликованных материалов о работе областной системы обеспечения неотвратимости наказания за совершенные финансовые правонарушения коррупционного характера.

При подготовке информационных материалов рекомендуется исходить из принципа приоритета общественного контроля за использованием бюджетных ресурсов, распоряжение которыми доверено конкретным чиновникам ОМСУ. Официальные СМИ обязаны инициировать отчеты должностных лиц ответственных за расходование бюджетных средств и использование

государственного имущества не дожидаясь появления соответствующих претензий у граждан.

Общие рекомендации по повышению эффективности информационного обеспечения реализуемых мероприятий антикоррупционной политики в 2013 году:

- 1) определить в структуре администрации МО муниципального служащего, ответственного за взаимодействие со СМИ по вопросам информационного обеспечения реализации на территории МО государственной антикоррупционной политики, с условием достаточности полномочий, квалификации, опыта практической работы;
- 2) подготовить и утвердить детальный регламент обработки ответственным за информационное обеспечение реализации государственной антикоррупционной политики на территории МО официальных запросов редакций СМИ и других институтов гражданского общества по вопросам предоставления официальной информации о мерах по реализации государственной антикоррупционной политики, о фактах (возможных фактах) коррупционных проявлений в деятельности муниципальных служащих на территории МО с учетом требований действующего законодательства РФ в сфере СМИ;
- 3) *в случае, когда информационное сопровождение вопросов антикоррупционной политики осуществляют муниципальные служащие,* необходимо обеспечить подготовку и реализацию медиапланирования, регламентирующего периодичность, тематику (охват всех реализуемых направлений антикоррупционной работы), способы (формат, предполагаемая целевая аудитория и способ публикации информационных материалов) и ответственных за подготовку информационных материалов из состава специалистов организационной структуры по противодействию коррупции в МО, раскрывающих работу ОМСУ МО Ульяновской области по реализации государственной антикоррупционной политики на территории МО. *В случае, когда информационное сопровождение вопросов антикоррупционной политики осуществляют сотрудники редакции официального печатного органа администрации МО,* рекомендуется подготовить в адрес редакции аналогичное указанному медиапланированию техническое задание на календарный год;
- 4) проводить регулярный антикоррупционный мониторинг СМИ с целью оперативного выявления и проверки потенциально коррупционных проявлений в сфере ответственности ОМСУ МО Ульяновской области с обязательной публикацией на официальном Интернет-сайте администрации МО краткого содержания, источника выявленных сообщений о коррупции на территории МО в печатных и электронных СМИ, а также описания проделанной работы по устранению причин и последствий установленных по итогам проведенного служебного расследования проявлений коррупции либо обоснования причин, позволивших отнести выявленные сообщения СМИ к категории не

- имеющих отношения к проявлениям коррупции на территории МО;
- 5) обеспечить взаимосвязь общего медиапланирования в ОМСУ МО с планом информационного обеспечения мероприятий муниципальных целевых программ по противодействию коррупции;
 - 6) обеспечить актуальное и полноценное информирование общественности о реализации мер антикоррупционной политики ответственными должностными лицами администрации МО посредством специализированного раздела официального Интернет-сайта администрации МО с учетом рекомендаций Уполномоченного, которые содержатся в системе рейтинговой оценки эффективности реализации данного направления антикоррупционной работы, а также в нормативных правовых документах федерального и регионального уровня (п. 9 Постановления Правительства Ульяновской области от 24.02.2011 № 72-П; п. 2 ст. 12 Закона Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО "О противодействии коррупции в Ульяновской области"; Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов власти, посвященных вопросам противодействия коррупции, утвержденные Министерством труда и социальной защиты РФ от 26.11.2012).

Раскрытие информации о реализуемых мерах антикоррупционной политики посредством официальных Интернет-сайтов муниципальных администраций на основе рекомендаций Уполномоченного

По данным мониторинга официальных сайтов администраций МО Ульяновской области, проведенного в течение 2012 года, в 80 % муниципальных образований региона во исполнение Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федерального закона «О противодействии коррупции», Закона Ульяновской области «О противодействии коррупции в Ульяновской области» в целом соблюдался рекомендованный Уполномоченным стандарт раскрытия содержания и структуры информации о реализуемых мерах государственной антикоррупционной политики в составе специальных разделов официальных Интернет-сайтов администраций МО.

Рекомендованный стандарт раскрытия информации в части структуры публикуемой информации в 2012 году не был соблюден в специальных антикоррупционных разделах:

- официального сайта администрации МО «Мелекесский район» (структура раздела не имела тематических подразделов; был затруднен доступ к текстам проектов нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения);
- официального сайта администрации МО «Город Димитровград» (информация о работе муниципального общественного Совета по

- профилактике коррупции была фрагментарна и неактуальна; отсутствовали нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию антикоррупционной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровне; отсутствовали тексты проектов нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения);
- официального сайта администрации МО «Сенгилеевский район» (информация о работе муниципального общественного Совета по профилактике коррупции была фрагментарна и неактуальна; отсутствовали нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию антикоррупционной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровне; отсутствовали тексты проектов нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; отсутствовали тексты заключений антикоррупционной экспертизы, проведенной по проектам нормативных правовых актов, утвержденных за отчетный период; информация о работе комиссии по урегулированию конфликта интересов и соблюдению порядка прохождения муниципальной службы была фрагментарна и неактуальна; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения);
 - официального сайта администрации МО «Сурский район» (информация о работе муниципального общественного Совета по профилактике коррупции была фрагментарна и неактуальна; отсутствовали нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию антикоррупционной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровне; отсутствовала информация о работе комиссии по урегулированию конфликта интереса и соблюдению порядка прохождения муниципальной службы; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; не были опубликованы сведения о работе «горячих» телефонных линий и адресов электронной почты для приема обращений о коррупции от граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения);
 - официального сайта администрации МО «Старокулаткинский район» (информация о работе муниципального общественного Совета по профилактике коррупции была фрагментарна и неактуальна; отсутствовали нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию антикоррупционной политики на региональном уровне; отсутствовали тексты проектов нормативных правовых актов,

утвержденных за отчетный период; не была опубликована информация о результатах работы со сведениями о возможных проявлениях коррупции, которые были выявлены в обращениях граждан; отсутствовали сведения о работе системы неотвратимости ответственности за финансовые нарушения).

Количество информационных (не отчетных) материалов о реализации антикоррупционной политики, размещенных на официальных сайтах администраций МО Ульяновской области в течение 2012 года, указано в таблице (в скобках приведены сведения о наличии/отсутствии в 2012 году рекомендованной Уполномоченным структуры раздела официального сайта, посвященного раскрытию информации о реализуемой антикоррупционной политике):

№	Количество материалов (ед.)	Муниципальное образование
1	72	г. Ульяновск (+)
2	66	Цильнинский район (+)
3	62	Новоспасский район (+)
4	58	Павловский район (+)
5	49	Карсунский район (+)
6	25	Мелекесский район (-)
7	21	Кузоватовский район (+)
8	19	Чердаклинский район (+)
9	12	Ульяновский район (+)
10	11	г. Димитровград (-)
11	8	Новомалыклинский район (+)
12-13	6	г. Новоульяновск (+)
12-13	6	Тереньгульский район (+)
14-15	5	Базарносызганский район (+)
14-15	5	Старомайнский район (+)
16	4	Вешкаймский район (+)
17-18	2	Сенгилеевский район (-)
17-18	2	Инзенский район (+)
19-24	0	Барышский район (+)
19-24	0	Майнский район (+)
19-24	0	Николаевский район (+)
19-24	0	Сурский район (-)
19-24	0	Радищевский район (+)
19-24	0	Старокулаткинский район (-)

По итогам мониторинга за 2012 год наиболее качественно обеспечивалась работа по сопровождению специальных разделов официальных сайтов администраций МО Ульяновской области, посвященных раскрытию информации о мерах по реализации государственной антикоррупционной политики, в МО «Цильнинский район», «Город Ульяновск», «Старомайнский

район», «Барышский район», «Карсунский район», «Майнский район», «Новомалыклинский район».

В 2012 году отмечен передовой опыт специалистов организационной структуры по противодействию коррупции администрации МО «Цильнинский район», ответственных за информационное обеспечение реализуемых мер по профилактике коррупции. Здесь создали собственное антикоррупционное сообщество в социальной сети «В Контакте», участники которого регулярно обсуждают актуальные вопросы профилактики коррупции и прорабатывают конкретные антикоррупционные предложения в адрес районных властей. Подобной практики в других муниципалитетах Ульяновской области пока не существует.

В структуре официальных Интернет-сайтов муниципальных администраций Цильнинского, Вешкаймского, Мелекесского и некоторых других районов Ульяновской области функционируют форумы для обсуждения актуальных проблем антикоррупционной тематики, в том числе вопросов так называемой «бытовой» коррупции. Взвешенная, профессиональная модерация указанных форумов, которую обеспечивают сотрудники официальных районных печатных СМИ и пресс-служб, позволяет получать актуальную информацию о реакции граждан на проводимую районными властями антикоррупционную работу из первых рук. К примеру, в 2012 году благодаря сообщениям жителей конкретных населенных пунктов информация о некачественно либо не в полном объеме проведенных дорожных восстановительных работах ставилась на оперативный контроль с целью выявления фактов неэффективного или нецелевого расходования выделяемых на ремонт дорог бюджетных средств.

Среди всех муниципальных образований региона неудовлетворительное информирование граждан о мерах по реализации антикоррупционной политики посредством размещения на официальном сайте администрации МО соответствующих информационных материалов или пресс-релизов выявлено в 2012 году в Сурском, Инзенском, Сенгилеевском, Радищевском, Старокулаткинском районах. Наряду с неактуальным состоянием специального антикоррупционного раздела официального сайта количество информационных материалов о реализации антикоррупционной политики, опубликованных на официальном сайте администрации, в отчетный период здесь составило от 0 до 2.

Кроме этого, чаще всего на официальных сайтах муниципальных администраций не размещались или размещались несвоевременно проекты муниципальных нормативных правовых актов (НПА), что необоснованно ограничивало возможности для проведения независимой антикоррупционной экспертизы указанных проектов НПА. На официальных сайтах администраций МО «Город Новоульяновск», «Новомалыклинский район», «Новоспасский район», «Радищевский район», «Сенгилеевский район», «Ульяновский район» в 2012 году не была обеспечена своевременная публикация заключений по результатам проведенных собственных антикоррупционных экспертиз НПА и их проектов.

На сайтах всех администраций МО Ульяновской области за исключением МО «Вешкаймский район», «Майнский район», «Новомалыклинский район», «Павловский район», «Старомайнский район», «Чердаклинский район» не публиковалась информация о результатах работы с обращениями граждан, в которых было установлено наличие признаков информации о коррупции, хотя таковые обращения в отчетном периоде в большинстве МО имелись и работа по ним проводилась.

Зачастую остается не раскрытой информация о заседаниях муниципальных комиссий по урегулированию конфликта интересов и о выявленных на них конфликтах интересов (без указания персональных данных). В целом по итогам мониторинга за 2012 год установлено, что разделы официальных сайтов муниципальных администраций, в которых рассказывается о реализуемой антикоррупционной политике, постоянно поддерживаются в актуальном состоянии не менее чем в половине всех МО Ульяновской области.

Во исполнение Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в 2013 году все подаваемые в рамках мониторинга отчетные сведения об эффективности работы муниципальной организационной структуры по противодействию коррупции (*протоколы заседаний, отчеты, распорядительные документы, нормативные правовые акты и их проекты, заключения антикоррупционной экспертизы, планы, графики, программные документы, документы об исполнении поручений, отчеты о работе системы обеспечения неотвратимости наказания и т. д.*) должны размещаться в специализированном разделе официального сайта администрации МО Ульяновской области, посвященном раскрытию информации о реализации в указанном МО мероприятий государственной антикоррупционной политики. В случае несоответствия количества размещенных за отчетный период 2013 года в указанном разделе отчетных материалов их количеству, заявленному в графах системы рейтинговой оценки эффективности работы муниципальной организационной структуры по противодействию коррупции, действительным будет считаться количество документов, опубликованных за отчетный период на официальном сайте администрации МО Ульяновской области.

Рекомендуется обеспечить соответствие структуры и содержания специализированного антикоррупционного раздела официального сайта муниципальной администрации требованиям следующих нормативных правовых актов, утвержденных в 2012 году:

- Постановление Правительства Ульяновской области от 24.02.2011 № 72-П;
- Закона Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО "О противодействии коррупции в Ульяновской области" (п. 2 ст. 12);
- Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов власти, посвященных вопросам противодействия коррупции, утвержденные Министерством труда и социальной защиты РФ 26.11.2012.

В первом квартале 2013 года рекомендуется закрепить нормативный порядок формирования структуры и содержания специальных разделов официальных сайтов администраций МО Ульяновской области, посвященных раскрытию информации о реализации в МО мероприятий государственной антикоррупционной политики, для чего разработать и утвердить Положение о структуре и содержании указанного специального раздела на основе требований перечисленных выше нормативных правовых актов федерального и регионального уровня.

2.4. Эффективность реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в образовательном процессе средних, основных общеобразовательных школ муниципальных образований Ульяновской области

Общие положения

Отвечая на вопросы журналистов 7 августа 2012 года, Президент РФ В.В. Путин подчеркнул необходимость использовать комплексный подход к противодействию коррупции, одним из элементов которого является антикоррупционное воспитание, а именно формирование стойкого неприятия коррупции у подрастающего поколения. «Это непростая задача. Она не решается только репрессивными методами – она многоплановая. И здесь нужно говорить и о воспитательном компоненте, и о создании соответствующих экономических условий и инструментов, которые бы искореняли эту беду «...» Нужна более основательная и серьезная работа, нужно менять ментальность общества», – в частности заявил Президент РФ⁵.

Государства-участники Конвенции ООН о противодействии коррупции, в число которых входит Российская Федерация, в соответствии с пунктом с) статьи 13 этого документа обязуются принимать надлежащие меры к осуществлению программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах, способствующие созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции.

Национальный план противодействия коррупции на 2013-2015 годы, утвержденный Указом Президента РФ от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», предусматривает подготовку примерных образовательных программ, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов.

В 2010 году в Ульяновской области при содействии Уполномоченного авторским коллективом УГБОУ ДПО Ульяновского института повышения квалификации и переподготовки работников образования (Т.Б. Качкина, А.В. Качкин) разработаны методическое пособие «Противодействие коррупции через образование» и учебное пособие «Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей». С 2010/2011 учебного года указанные пособия

⁵ Владимир Путин ответил на вопросы журналистов в ходе рабочей поездки в Ленинградскую область // URL: <http://kremlin.ru/transcripts/16164>

используются школьными учителями, преподавателями государственных областных учреждений начального и среднего профессионального образования для включения элементов антикоррупционного обучения и воспитания в учебный процесс.

Реализация рассматриваемого элемента организационной структуры по противодействию коррупции в МО Ульяновской области способствует формированию антикоррупционного мировоззрения, повышению уровня правосознания и правовой культуры обучающихся основных и средних общеобразовательных школ. Ответственными за реализацию данного направления антикоррупционной работы в общеобразовательных школах являются начальники отделов (управлений) образования администраций муниципальных образований Ульяновской области. Внедрением элементов антикоррупционного образования в учебный процесс в государственных областных учреждениях начального и среднего профессионального образования региона занимаются сотрудники Министерства образования Ульяновской области.

Рейтинг 2012 года

Результаты мониторинга эффективности реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в образовательном процессе основных и средних общеобразовательных школ Ульяновской области в 2012 году в сравнении с аналогичными показателями за 2011 год приведены в таблице:

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
г. Ульяновск	1	397,94	1	3200,27
г. Димитровград	4	350,83	2	1814,5
Старомайнский район	17	91,5	3	1761,5
Барышский район	13	106,75	4	1633,2
Мелекесский район	2	373,22	5	1612,35
Вешкаймский район	7	245	6	1262,4
Карсунский район	11	173,85	7	667,8
Инзенский район	15	102,6	8	652,5
Цильнинский район	5	334,9	9	611
Радищевский район	23	0,5	10	553,9
Кузоватовский район	8	230,5	11	527
Павловский район	12	168,55	12	510,4
Тереньгульский район	19	77,77	13	367
Ульяновский район	3	353,25	14	344,1
Чердаклинский район	6	253,6	15	341,5
Новомалыклинский район	16	94,8	16	336,5
Майнский район	22	23	17	281,94
Новоспасский район	18	78,2	18	263,3
Старокулаткинский район	24	0	19	262

Базарносызганский район	10	196,08	20	161,4
Николаевский район	9	223,8	21	100,6
Сенгилеевский район	21	30	22	59
г. Новоульяновск	14	106,1	23	22
Сурский район	20	32,44	24	19

Список лидеров рассматриваемого рейтинга в составе муниципальных органов управления образованием МО «Город Ульяновск», «Город Димитровград», «Мелекесский район», «Старомайнский район», «Барышский район», «Мелекесский район», «Вешкаймский район», «Карсунский район», «Цильнинский район», занимающих с 1 по 9 места в рассматриваемом рейтинге, не претерпел значительных изменений с момента завершения 2011/2012 учебного года. Подготовленные в течение 2011/2012 учебного года методические материалы и регламентирующая учебный процесс школьная документация используются при организации образовательного процесса и в 2012/2013 учебном году, дополняются новыми разработками, что объясняется плановым характером реализации элементов антикоррупционного обучения в составе общеобразовательных программ обязательных учебных предметов федерального компонента государственного образовательного стандарта «История», «Обществознание», «Литература», а также «Право» и «Экономика» (на профильном уровне изучения).

В соответствии с отчетными сведениями муниципальных органов управления образованием, к 4 кварталу 2012 года элементы антикоррупционного обучения были включены в рабочие программы учителей по перечисленным выше учебным предметам и в настоящее время реализуются в 100 % основных и средних общеобразовательных школ всех МО Ульяновской области, за исключением:

- МО «Город Новоульяновск» (не были внедрены элементы антикоррупционного обучения в рабочие программы учителей всех основных и средних общеобразовательных школ МО по предмету «Литература»);
- «Кузоватовский район» (не были внедрены элементы антикоррупционного обучения в рабочие программы учителей 12 из 20 общеобразовательных школ МО по предмету «Литература»);
- «Майнский район» (не во всех средних общеобразовательных школах подтверждена реализация элементов антикоррупционного обучения в рабочих программах учителей по предмету «Литература»).

Внедрению элементов антикоррупционного обучения в образовательный процесс в 2012 году способствовала организационная и методическая поддержка, которая оказывалась учителям перед началом учебного года специалистами муниципальных органов управления образованием в ходе заседаний методических объединений учителей МО.

В 2012 году Уполномоченным был изменен порядок занесения в отчетную базу мониторинга сведений о количестве реализованных в

общеобразовательных школах МО Ульяновской области воспитательных мероприятий антикоррупционной направленности. Занесению в таблицу мониторинга подлежали данные об открытых уроках, классных часах, тематических экскурсиях обучающихся, встречах обучающихся с представителями правоохранительных органов, информационные сообщения о которых были своевременно размещены на официальных Интернет-сайтах муниципальных общеобразовательных школ, в которых они проходили.

Результатом стало значительное сокращение количества воспитательных мероприятий антикоррупционной направленности, сведения о которых были занесены в базу данных мониторинга по итогам 2012 года. В то же время существенно повысилась достоверность собираемых данных, поскольку информация об антикоррупционных мероприятиях, их участниках, достижениях, приобретенных знаниях и навыках становится общедоступной. Это также способствует повышению открытости реализуемой в МО Ульяновской области антикоррупционной работы, обмену опытом среди педагогов, повышению престижа педагогических коллективов и образовательных учреждений, которые они представляют, среди обучающихся и родительской общественности.



В соответствии с рекомендациями Уполномоченного в течение 2012/2013 учебного года также было предложено размещать на официальных Интернет-сайтах школ выдержки из рабочих программ учителей с указанием перечня тем и подразделов учебного материала, которые способствуют формированию у обучающихся неприятия стереотипов коррупционного поведения и коррупции в целом.

Наличие на официальных сайтах школ таких материалов по любому из обязательных учебных предметов федерального компонента государственного образовательного стандарта («История», «Обществознание», «Литература») в 1 полугодии 2012/2013 учебного года являлось дополнительным подтверждением фактической реализации элементов антикоррупционного обучения на основе рабочих программ учителей муниципальных общеобразовательных школ. Особенно важно, что с опубликованными сведениями могли ознакомиться не только эксперты Уполномоченного, осуществляющие мониторинг, но и все пользователи сети Интернет. Такие сведения, как правило, по одному из учебных предметов, были опубликованы к завершению 2012 года



на большинстве официальных сайтов школ (75 % МО Ульяновской области).

В дальнейшем для того, чтобы подтвердить факт полноценной реализации элементов антикоррупционного обучения на основе рабочих программ учителей, муниципальным органам управления образованием будет предложено разместить на официальных сайтах всех основных и средних общеобразовательных школ МО аналогичные выдержки из рабочих программ учителей по каждому из трех перечисленных учебных предметов с указанием автора (учителя) и класса, в котором программа реализуется в текущем учебном году.

Как и в 2012 году, проверка достоверности предоставленных сведений мониторинга в части реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания будет производиться при сопоставлении их с информацией, которая фактически представлена на официальных сайтах школ МО на момент проведения выездного мероприятия мониторинга. При этом будет изучена случайная выборка официальных сайтов не менее 30 % всех основных и средних общеобразовательных школ конкретного МО. При отсутствии заявленной информации хотя бы на одном из рассмотренных официальных сайтов будет обнуляться весь массив сведений мониторинга об эффективности реализации элементов антикоррупционного обучения на территории МО.

Существенные изменения в рассматриваемом рейтинге в течение 2 полугодия 2012 года происходили, главным образом, за счет пополнения арсенала авторских методических разработок учителей либо с учетом увеличения количества реализованных воспитательных мероприятий антикоррупционной направленности, информация о которых была своевременно размещена на официальных Интернет-сайтах общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования детей. Это подтверждается на примере органов управления образованием администраций МО «Старомайнский район», «Барышский район», «Карсунский район», «Инзенский район», «Радищевский район», «Тереньгульский район», положение которых в рейтинге за 2012 год значительно улучшилось. В большинстве случаев в течение 1 полугодия 2012/2013 года сотрудники муниципальных органов управления образованием обеспечили публикацию информационных сообщений о состоявшихся в 2012 году воспитательных мероприятиях антикоррупционной направленности на официальных Интернет-сайтах школ МО. Кроме того, ответственными специалистами были представлены документальные материалы, подтверждающие факт разработки и использования на уроках значительного количества авторских методик антикоррупционного образования, подготовленных учителями в 2012 году.

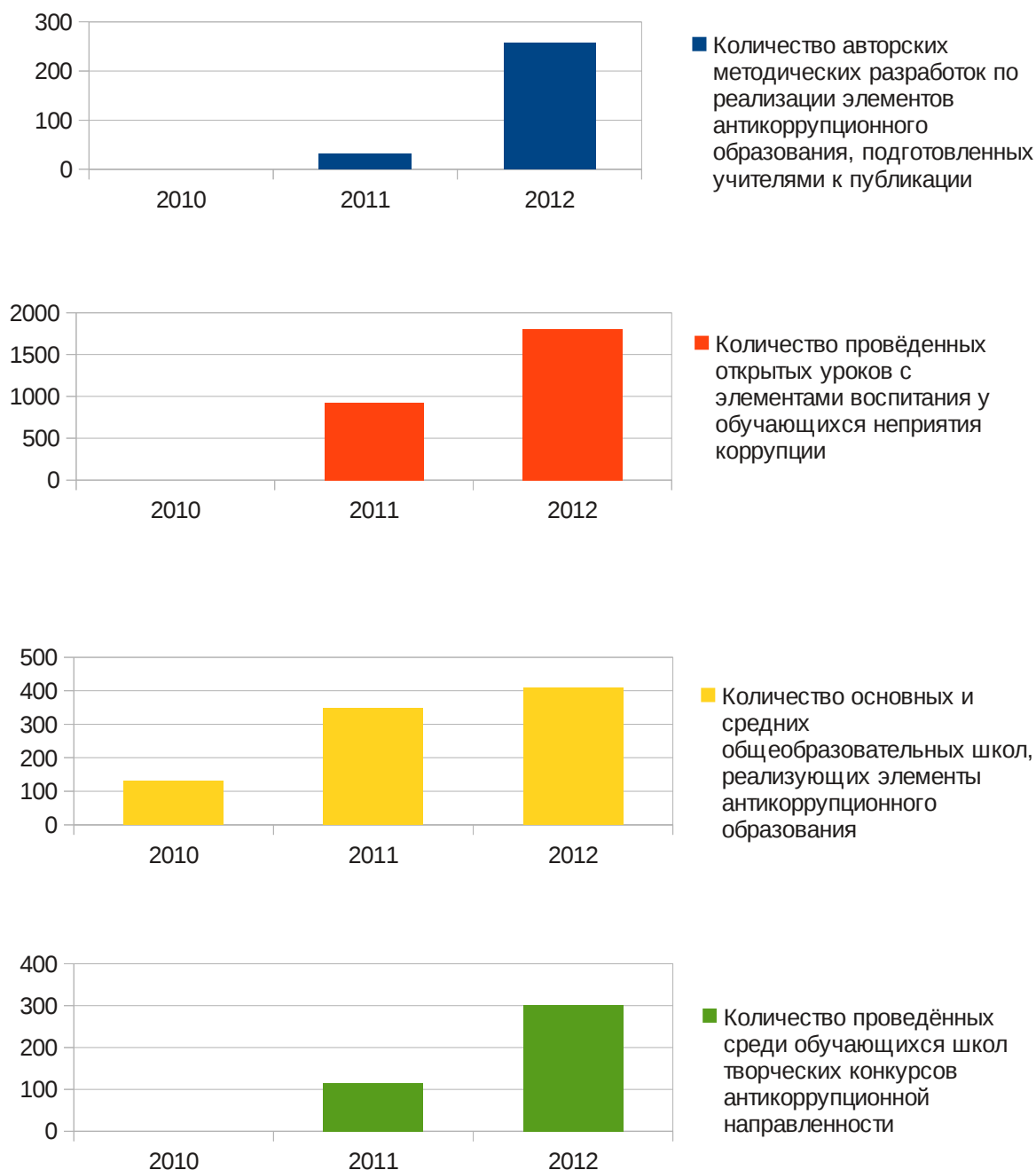
Методические и учебные пособия по организации антикоррупционного обучения и воспитания в общеобразовательных школах в количестве более 10 были подготовлены в 2012 году учителями и специалистами муниципальных органов управления образованием таких МО региона, как «Город Димитровград» и «Мелекесский район» (подготовлены методические сборники), «Город Ульяновск», «Цильнинский район», «Инзенский район»,

«Ульяновский район», «Павловский район», «Барышский район».

Сведения о количестве авторских методик реализации антикоррупционного образования (обучения и воспитания), подготовленных учителями муниципальных общеобразовательных школ в формате методического пособия в 2012 году, одобренных и используемых в образовательном процессе, а также о количестве открытых уроков и творческих конкурсов по антикоррупционной тематике, проведенных в 2012 году, о которых сообщалось либо упоминалось на официальных Интернет-сайтах МОУ ООШ, СОШ, МОУО МО, приводятся в таблице (по сведениям МОУО МО по итогам 4 квартала 2012 года):

Муниципальное образование	Авторские методики (ед.)	Открытые уроки (ед.)	Творческие конкурсы антикоррупционной направленности
Ульяновск	118	316	42
Тереньгульский район	23	13	1
Мелекесский район	20	306	15
Вешкаймский район	19	49	23
Инзенский район	19	33	11
Димитровград	18	65	35
Павловский район	13	23	14
Цильнинский район	9	80	8
Ульяновский район	6	5	21
Радищевский район	5	39	5
Новомалыклинский район	4	22	5
Барышский район	2	572	54
Старомайнский район	1	65	31
Кузоватовский район	0	60	0
Карсунский район	0	51	2
Майнский район	0	30	2
Новоспасский район	0	24	16
Чердаклинский район	0	24	1
Старокулаткинский район	0	16	1
Базарносызганский район	0	8	8
г. Новоульяновск	0	2	0
Николаевский район	0	0	6
Сенгилеевский район	0	0	1
Сурский район	0	0	0
Итого:	257	1803	302

Сравнительные данные внедрения элементов антикоррупционного образования и воспитания в 2010-2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:



Отсутствие на официальных Интернет-сайтах школ информации, рассказывающей о воспитательных мероприятиях антикоррупционной направленности, проведенных в муниципальных общеобразовательных учреждениях в 2012 году, существенным образом повлияло на положение в рейтинге таких МО, как «Город Новоульяновск», «Сенгилеевский район», «Сурский район».

Утрату лидерства на данном направлении антикоррупционной работы в Ульяновском районе (переместился с 3 места по итогам 2011 года на 14 место в 2012 году), по всей видимости, следует объяснять не только существенным приростом количественных показателей в других МО региона в 2012 году, но и кадровыми изменениями, которые затронули рассматриваемый элемент организационной структуры по противодействию коррупции в администрации МО «Ульяновский район». В остальных из перечисленных МО практически не

проводится работа по популяризации воспитательных мероприятий антикоррупционной направленности, что свидетельствует о неэффективном контроле со стороны ответственных за реализацию государственной антикоррупционной политики в указанных МО.

Крайне недостаточным признано количество мероприятий по реализации элементов антикоррупционного воспитания, реализованное в основных и средних общеобразовательных школах «Чердаклинский район» (проведены 24 открытых урока, способствующих воспитанию гражданской позиции неприятия коррупции), «Базарносызганский район» (проведены 8 открытых уроков, способствующих воспитанию гражданской позиции неприятия коррупции), МО «Николаевский район» (открытые уроки, способствующие воспитанию гражданской позиции неприятия коррупции, в школах района в 2012 году не проводились).

По информации ответственных должностных лиц муниципального органа управления образованием, во всех ООШ и СОШ Старокулаткинского района к началу четвертой четверти 2011/2012 и в 1 полугодии 2012/2013 учебного года реализовывались элементы антикоррупционного обучения в составе программ по рекомендуемым учебным предметам федерального компонента государственного образовательного стандарта. Воспитательные мероприятия антикоррупционной направленности в ООШ, СОШ данного МО в 3 и 4 кварталах календарного 2012 года также осуществлялись (проведены 16 открытых уроков, 50 классных часов, 5 тематических экскурсий, 12 тематических встреч обучающихся).

Документальные подтверждения реализации элементов антикоррупционного воспитания в основных и средних общеобразовательных школах МО «Сурский район» в ходе мониторинга в течение 2012 года обнаружены не были, соответствующие сведения специалистами районной администрации также не предоставлялись. Начальник муниципального управления образования, который является ответственным за данное направление работы в составе организационной структуры по противодействию коррупции в МО, ни разу в 2011 и 2012 годах не появлялся на рабочих совещаниях экспертов Уполномоченного со специалистами районной администрации и фактически самоустранился от этой работы; ответственный за реализацию антикоррупционной политики в МО этому не препятствовал.

Реализация элементов антикоррупционного обучения и воспитания в Сурском районе не находит отражения на официальных сайтах общеобразовательных школ данного МО или официальном сайте администрации МО. Более того, в ходе мероприятий мониторинга не подтверждено наличие самих официальных сайтов большинства школ указанного муниципального образования Ульяновской области в сети Интернет. Так, из 7 рассмотренных школ (МОУ СОШ с. Большой Кувай, МОУ СОШ с. Астрадамовка, МОУ СОШ с. Сара, МОУ СОШ с. Белый Ключ, МОУ СОШ с. Черненово, МОУ СОШ с. Кирзять, МОУ СОШ р.п. Сурское) установлено наличие официального сайта только у МОУ СОШ р. п. Сурское и МОУ СОШ с. Кирзять, что грубо нарушает права обучающихся и законодательство РФ об

образовании. Информация о реализации элементов антикоррупционного образования обнаружена только на сайте МОУ СОШ с. Кирзять (план антикоррупционной деятельности в МОУ СОШ с. Кирзять на 2012-2013 учебный год, опубликованный на странице сайта; ссылка на аналогичный документ, размещенный на сайте под указанной ссылкой, оказалась недоступна).

Администрации МО «Сурский район» рекомендуется принять меры воздействия в отношении ответственных должностных лиц организационной структуры по противодействию коррупции в администрации МО «Сурский район» за срыв мероприятий по внедрению элементов антикоррупционного воспитания в образовательный процесс муниципальных общеобразовательных школ в рамках реализуемой в Ульяновской области государственной антикоррупционной политики, предусмотренных муниципальной и областной целевыми программами по противодействию коррупции в 2011, 2012 годах.

Выводы и рекомендации

Первое место в рассматриваемом рейтинге занимают ОМСУ МО «Город Ульяновск». Работа по включению элементов антикоррупционного обучения в общеобразовательные программы средних школ Ульяновска началась в апреле 2010 года и с тех пор эффективно реализовывалась и в 2011/2012, и в 2012/2013 учебных годах.

Наряду с обязательным программным материалом на уроках истории, обществознания и литературы школьники изучают понятие коррупции, формы её проявления, негативные последствия для общества и государства, способы профилактики и предотвращения коррупционных проявлений. Составляющие антикоррупционного воспитания и обучения обучающихся школ города Ульяновска включены в каждый этап реализации образовательного процесса – от начальной школы до выпускных классов – с учётом возрастных особенностей школьников. С 1 сентября 2011 года для учащихся начальных классов городских школ (1-4 классы) в массовом порядке введены внеклассные занятия антикоррупционной направленности, что на сегодняшний день в Ульяновской области является уникальной практикой.

В отчётный период 2012 года в абсолютном большинстве ООШ и СОШ города Ульяновска в целях формирования у учащейся молодежи антикоррупционного мировоззрения и формирования негативного отношения к коррупции проводились воспитательные мероприятия антикоррупционной направленности в форме классных часов, уроков-диспутов, открытых уроков, деловых игр и дискуссий, а также конкурсов рисунков и плакатов на антикоррупционную тематику. Указанные мероприятия были предварительно обозначены в планах воспитательной работы общеобразовательных учреждений и муниципального органа управления образованием администрации Ульяновска.

Более 30 мероприятий осуществлялись при методической поддержке сотрудников Управления образования городской администрации. В частности, в

марте 2012 года в школе № 6 проведен фестиваль-игра по антикоррупционной тематике, среди обучающихся средней школы № 45 проведен конкурс плакатов «Что такое коррупция?». В рамках уроков литературы учащиеся 9-х классов школы № 48 обсуждали тему «Коррупция в городе № № по поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души». В отчётный период в общеобразовательных учреждениях города Ульяновска состоялся конкурс сочинений среди обучающихся школ «Моё отношение к коррупции...».

В Теньковской, Сосновской, Краснополковской школах, Центре дополнительного образования детей Карсунского района проводились тематические антикоррупционные классные часы «Без коррупции с детства», «Я – личность», «Наши права – наши обязанности», День Права на тему «Коррупция и антикоррупция», «Что такое закон?» (в начальной школе), беседы для выпускников школ «Коррупция в вузах!», «Коррупция в сказке!».

Существенное внимание реализации элементов антикоррупционного воспитания уделяют в Вешкаймском районе. Здесь со школьниками встречаются и рассказывают о вреде коррупции не только представители правоохранительных органов, но и чиновники районной администрации, ответственные за реализацию в МО антикоррупционной политики, представители общественных антикоррупционных формирований. Так, в мае 2012 года в 10 «А» классе Вешкаймской средней школы № 2 состоялся открытый урок-круглый стол, в котором приняли участие председатель общественного Совета по профилактике коррупции в МО «Вешкаймский район» А.В. Ломакин и член общественного Совета, главный редактор газеты «Вешкаймские вести» Л.Ф. Салина. Занятие было построено по принципу заседания суда, где главным подсудимым была «коррупция». Десятиклассники задали много вопросов гостям и получили исчерпывающие ответы на свои вопросы. Ребят пригласили на очередное заседание общественного Совета, чтобы они смогли познакомиться с практикой антикоррупционной работы Совета на личном опыте. По итогам прошедшего мероприятия в газете «Вешкаймские вести» и был опубликован подробный репортаж, сопровождаемый цветными фотографиями.

В 2012 году специалистами Управления образования администрации МО «Вешкаймский район» подготовлены методические пособия для учителей школ района: «Антикоррупционное воспитание: система воспитательной работы по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении» (автор начальник отдела дошкольного, общего и дополнительного образования Е.В. Самолова), «Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников через систему воспитательной работы в школе», «Формирование антикоррупционного сознания школьников в системе гражданско-правового образования» (автор главный специалист отдела дошкольного, общего и дополнительного образования И.В. Перунова), «Антикоррупционное воспитание в начальной школе» (автор учитель начальных классов Стемасской СОШ Вешкаймского района О.В. Арефьева), «Антикоррупционное воспитание в общеобразовательной школе» (автор учитель истории и обществознания Вешкаймской СОШ № 2 Н.А. Зубкова).

Публикациями районной газеты «Наш край» в Николаевском районе был отмечен антикоррупционный конкурс сочинений и плакатов на тему «Школьники против коррупции», который проводился в апреле 2012 года в общеобразовательных учреждениях Николаевского района (всего в 2012 году в районе провели 6 таких конкурсов). Проведение конкурса было запланировано в муниципальной целевой программе по противодействию коррупции на 2011-2012 годы, в нём приняли участие 14 общеобразовательных школ района. На суд конкурсного жюри были представлены 109 конкурсных работ, подготовленные по 3 номинациям (плакат, карикатура и сочинение). Творческие конкурсы антикоррупционной направленности проводились в отчетный период 2012 года в таких МО региона, как города Ульяновск и Димитровград, а также Цильнинский, Мелекесский, Новомалыклинский Старомайнский, Ульяновский, Базарносызганский, Карсунский и Чердаклинский районы.

Следует особо отметить, что творческие конкурсы антикоррупционной направленности в муниципальных общеобразовательных школах в большинстве случаев проводятся не централизованно, поэтому в системе рейтинговой оценки в 2012 году были зафиксированы сведения о проведении каждого отдельного конкурса, чем объясняется значительное в отдельных МО их количество.

Рекомендуется обеспечить именно централизованный порядок проведения в МОУ творческих конкурсов антикоррупционной направленности, поскольку так можно обеспечить универсальность используемых методик организации конкурсных мероприятий и оценки конкурсных работ, в том числе со стороны более компетентного жюри. Централизованный подход позволит включить в конкурсную активность все без исключения основные и средние школы района, выровнять эффективность антикоррупционного воспитания в целом по району, дополнить воспитательную антикоррупционную работу элементом соревновательности и сформировать более объективные (поскольку более массовые) механизмы отбора победителей конкурсов, обеспечить более высокую социальную значимость их поощрения и награждения.

Ответственный за реализацию государственной антикоррупционной политики в МО «Тереньгульский район» А.В. Абрамов обеспечил проведение в апреле 2012 года во взаимодействии с сотрудниками Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области воспитательного мероприятия в формате антикоррупционного урока в 10 классе Тереньгульской СОШ. На сегодняшний день это пока единственный пример эффективной антикоррупционной пропаганды, осуществляемой во взаимодействии между ИОГВ и администрациями МО Ульяновской области.

Перечисленные воспитательные мероприятия представляют собой яркий пример общественно значимых антикоррупционных мероприятий, ценных не только с позиции антикоррупционного воспитания подрастающего поколения, но и как пример эффективной антикоррупционной пропаганды на основе адекватных современному уровню информационного развития общества, интересных для аудитории СМИ информационных медиаповодов, в основе которых реализация мер государственной антикоррупционной политики.

В 2013 году муниципальным и областному органам управления образованием предлагается обеспечить проведение этой работы на новом, более высоком качественном уровне, который предполагает использование возможностей дистанционного образования и сети Интернет, ресурсов социальных сетей, а также официальных сайтов МОУ.

Искомый качественный уровень антикоррупционного образования характеризуется единством обучения и воспитания, урочной и внеурочной деятельности обучающихся, которое обеспечивается через межпредметные связи. Среди достигаемых целей – формирование у обучающихся правовой компетентности, достаточной для появления антикоррупционной нравственно-правовой культуры.

Развитие антикоррупционной нравственно-правовой культуры обучающихся возможно при соблюдении следующих условий:

- формирование базовых знаний об исторических корнях и формах коррупции, ее проявлениях и негативных последствиях в различных сферах жизни общества и экономического развития государства;
- формирование правовых компетенций, являющихся неотъемлемыми атрибутами зрелого и ответственного гражданского общества, в том числе умения распознавать коррупцию как социальное явление, навыка критического анализа и личностной оценки коррупционных проявлений, в том числе в бытовой сфере, в сфере корпоративного и государственного управления;
- мотивация к антикоррупционному поведению, которое соответствует нравственным канонам, принятым в обществе, и правовым нормам, утвержденным в законодательстве, а также его культурной традиции.

Кроме того, воспитание устойчивости к противоправным способам поведения в коррупционно опасных ситуациях в быту, в социуме и в социально-экономических отношениях потребует формирования гражданского правосознания у обучающихся, привития обучающимся правовой культуры. Главное содержание правового образования здесь – базисные представления о правах и обязанностях гражданина, о содержании и значении нормативного правового регулирования общественных и экономических отношений. Ключевыми целевыми показателями здесь являются следующие сформированные у обучающихся компетенции:

- безусловное уважение к праву;
- личностные ценностные представления и установки, основанные на правовых принципах демократического государства и морально-нравственных ценностях традиционного общества;
- владение практическими навыками защиты прав, свобод и законных интересов личности, а также соблюдения баланса собственных интересов, прав, обязанностей и интересов, прав, обязанностей сограждан;
- этические установки, обуславливающие неизбежное возникновение нравственного выбора между коррупционной и антикоррупционной моделями поведения.

В 2012 году реализация элементов антикоррупционного обучения и воспитания в системе образования Ульяновской области происходила, главным образом, при дополнении учебного материала рабочих программ учителей по обязательным предметам федерального компонента государственного образовательного стандарта «История», «Обществознание», «Литература», «Право», «Экономика» подтемами, содержательными элементами антикоррупционной направленности. На новом этапе предлагается уделить пристальное внимание проектированию элективных курсов в составе регионального или школьного компонента государственного образовательного стандарта, посвященных антикоррупционной проблематике.

Наиболее эффективными представляются элективные курсы, обеспечивающие междисциплинарные связи и позволяющие изучать на профильном уровне смежные учебные предметы, а также осуществлять подготовку к изучению дисциплин ступени высшего профессионального образования. Разработка и реализация подобных специальных или элективных курсов очевидно представляет собой нетривиальную задачу для большинства педагогов. Поэтому пионерами на этом пути должны становиться наиболее опытные из них, располагающие при этом новаторскими технологиями обучения и достаточно эффективными техническими средствами обучения.

В условиях современной региональной системы образования разрабатывать практический опыт немногочисленных учителей-новаторов в преподавании антикоррупционных специальных и элективных курсов можно было бы, используя принципы дистанционного обучения, а также обеспечивая тесную взаимосвязь имеющихся научных знаний в области обществоведения и постоянно нарабатываемой в Ульяновской области практики противодействия коррупции в рамках государственной антикоррупционной политики в сфере государственного и корпоративного управления.

Речь идет об организации тематических клубов и сообществ учащейся молодежи (школьников средних школ и обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей МО) в формате дискуссионных площадок в Интернете, в том числе в социальных сетях, модераторами которых выступали бы квалифицированные учителя из наиболее крупных школ или учреждений дополнительного образования детей МО. Методической и организационной основой для работы таких дискуссионных площадок могли бы стать рабочие программы факультативных или специальных интерактивных курсов обучения по учебным предметам «Обществознание», «История», «Литература», «Право», «Экономика», которые подготавливались бы при поддержке методических объединений наиболее опытными учителями школ Ульяновской области.

Слушателями таких курсов могли бы быть обучающиеся 9-11 классов основных и средних общеобразовательных школ МО (по согласованию на заседании методического объединения учителей-предметников МО). Формат представления учебного материала слушателям – интерактивные лекции с элементами мультимедиа на официальном Интернет-сайте одной из школ МО, которые предусматривают возможность комментариев в предусмотренных для этого ключевых проблемных «узлах». На основе комментариев модераторы

спецкурса разворачивают проблемную дискуссию, основанную на актуальной антикоррупционной тематике публикаций СМИ и приоритетах рабочей программы спецкурса. Дискуссию и подведение ее итогов обучающимися под руководством опытного учителя предлагается считать основной формой рубежного контроля знаний в изучении материала спецкурса (оценивается инициативность в обсуждении и количество поданных предложений, учтенных всем сообществом обучающихся и включенных в итоговый текст – резюме дискуссии).

Главная задача дискуссии – общими усилиями под руководством учителя сформировать адекватное научное представление о понятии и проявлениях коррупции, в том числе в историческом аспекте, прийти к выводу о вреде коррупции, обосновать необходимость и сформулировать способы и пути противодействия ей, проработать возможные формы взаимодействия власти и институтов гражданского общества в профилактике коррупции и формировании основ антикоррупционного образа жизни, сформировать перечень рекомендаций в адрес конкретных органов государственной власти Ульяновской области в связи с возможными зонами коррупционного риска в их деятельности. При этом необходимо избежать политизированности и необъективности.

Подготовку к итоговому контролю в рамках спецкурса предлагается осуществлять в форме социально-значимого мероприятия на территории школы, к примеру, по случаю подведения итогов конкурса антикоррупционных плакатов, сочинений или в связи с проведением заседания «круглого стола» слушателей спецкурса с участием руководителей тех ИОГВ Ульяновской области, к которым обращались обучающиеся в течение учебного года. Социально-значимое мероприятие в школе может использоваться также для публичного отчёта чиновников ИОГВ Ульяновской области перед обществом, к примеру, о результатах работы по противодействию коррупции (см. опыт Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области в разделе мониторинга, посвящённом ИОГВ).

Предпочтительная форма проведения социально-значимого мероприятия – пресс-конференция представителей ИОГВ, где преимущественное право задавать вопросы имеют школьники из числа слушателей интерактивного спецкурса. По итогам пресс-конференции обучающиеся готовят рефераты об услышанном, раскрывают тематику вопросов итогового контроля спецкурса и получают в итоге зачет или оценку за прослушанный спецкурс с занесением в табель и творческое портфолио обучающегося.

Подобный формат работы нуждается в организационной и материальной поддержке со стороны муниципальных и областных органов управления образованием (методическое содействие в разработке спецкурса, отбор учителей, использование имеющейся в школах компьютерной техники, премиальные выплаты для организаторов и исполнителей проекта). В случае, если к реализации спецкурса привлекаются НКО, возможно их софинансирование из средств грантового фонда Уполномоченного. В дальнейшем школы, в которых реализуются подобные спецкурсы, смогут

послужить методической и организационной опорой для остальных МОУ муниципалитета в вопросах внедрения элементов антикоррупционного обучения и воспитания в образовательный процесс, стать экспертной площадкой ОГБОУ ДПО УИПКПРО для проработки теоретических и практических вопросов внедрения антикоррупционного образования.

В соответствии с отчетными документами, представленными в адрес Уполномоченного Министром образования Ульяновской области Е.В. Уба, в 2012 году в программу дополнительной профессиональной образовательной программы «История» в рамках курсовой подготовки в ОГБОУ ДПО УИПКПРО для каждой учебной группы повышения квалификации учителей истории и обществознания в модуль «Современная Россия» были включены вопросы, связанные с формированием антикоррупционного мировоззрения обучающихся, такие как: что мы понимаем под коррупцией (с юридической точки зрения, с экономической точки зрения, социологическое понимание коррупции, политическое понимание коррупции, культурологическое понимание коррупции, морально-этическое понимание коррупции); коррупция как институциональное явление; признаки, проявления и формы коррупции в образовании; причины коррупции в образовании; последствия коррупции в образовании; задачи и содержание антикоррупционного образования и некоторые другие.

Также разработана программа межпредметного факультатива для работников системы образования, которая предлагается всем слушателям курсов повышения квалификации как программа по выбору. В состоянии разработки находится программа курсов повышения квалификации и переподготовки работников образования по вопросам антикоррупционного образования и воспитания. В составе разрабатываемого 72 часового курса выделяются составные модули: психологический блок (формирование устойчивого стандарта антикоррупционного поведения в системе образования); социологический блок (сущность коррупции как социального феномена); исторический блок (история коррупции и противодействие ей в мировой истории); педагогический блок (педагогические и методические аспекты формирования антикоррупционного мировоззрения обучающихся); управленческий блок (организационные аспекты работы по антикоррупционному воспитанию и образованию в современной школе).

Также по данным областного Министерства образования, на официальных Интернет-сайтах государственных областных образовательных учреждений профессионального образования размещены ссылки на рубрику «Антикоррупционное законодательство» официального сайта Уполномоченного. В указанные образовательные учреждения направлена учебная литература и методические пособия по реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания, рекомендовано включить в планы работы воспитательные мероприятия на тему «Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей». При разработке вариативной части основных профессиональных образовательных программ рекомендовано включать в учебные дисциплины отдельные темы антикоррупционной направленности. В

образовательные учреждения направлены методические рекомендации по разработке воспитательных мероприятий антикоррупционной направленности, которые уже проводятся в образовательных учреждениях: «К нам едет ревизор», «Урок-суд» и др. В Ульяновском социально-педагогическом колледже № 1 работает клуб «КЛИО», на заседаниях которого в 1 полугодии 2012 года обсуждались вопросы антикоррупционной деятельности в областных образовательных учреждениях.

В образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, подведомственных Департаменту профессионального образования и охраны прав несовершеннолетних, функционируют ящики для приёма обращений граждан о возможных проявлениях коррупции. В образовательных учреждениях профессионального образования реализуется социальный проект «Почта доверия», который направлен на выявление и предотвращение коррупции, защиту прав обучающихся.

В соответствии с ведомственной программой противодействия коррупции в Министерстве образования Ульяновской области организована работа «телефона доверия» по вопросам коррупционных проявлений в системе образования Ульяновской области, на сайте «Профессиональное образование в Ульяновской области» функционирует рубрика «Вопрос-ответ», в которой граждане имеют возможность направить обращение о возможных проявлениях коррупции. В июне 2012 года проведено совещание с секретарями приёмных комиссий образовательных учреждений, в ходе которого были даны рекомендации по предотвращению нарушений действующего законодательства о приеме абитуриентов на обучение. В ходе мониторинга установлено, что надзор за соблюдением норм действующего законодательства в данной сфере также осуществляет областной Комитет по надзору и контролю в сфере образования при проведении плановых проверочных мероприятий в государственных областных и муниципальных общеобразовательных учреждениях.

На основе материалов мониторинга эффективности реализации рассматриваемого направления антикоррупционной работы в МО Ульяновской области Уполномоченным подготовлены рекомендации по совершенствованию антикоррупционного обучения и воспитания в 2013 году.

Муниципальным органам управления образованием:

- 1) подготовить к публикации сборники разработанных учителями школ подведомственных МО соответствующих методических пособий с целью популяризации и распространения в педагогической среде наработанного опыта педагогической деятельности в области методического сопровождения реализации элементов антикоррупционного образования в образовательных учреждениях различного уровня (см. опыт МО «Мелекесский район», «Город Димитровград» и др.);
- 2) обеспечить публикацию на официальных сайтах муниципальных основных и средних общеобразовательных школ выдержек из календарно-тематических планов учителей по предметам «История»,

«Обществознание», «Литература», «Право», «Экономика» и планов воспитательной работы школ, в которых содержится информация о реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в течение учебного года;

- 3) организовать совместно с представителями НКО подготовку заявок на реализацию грантовых проектов в рамках разработки школьных интерактивных спецкурсов, факультативов по вопросам формирования у обучающихся 9-11 классов гражданской позиции устойчивого неприятия коррупции;
- 4) оказывать содействие муниципальным общеобразовательным учреждениям в налаживании взаимодействия со специалистами, ответственными в ОМСУ МО Ульяновской области за реализацию в МО государственной антикоррупционной политики, а также с сотрудниками правоохранительных органов в реализации элементов антикоррупционного образования с их участием.

Министерству образования Ульяновской области:

- 1) содействовать распространению наработанного учителями Ульяновской области опыта педагогической деятельности в области методического сопровождения реализации элементов антикоррупционного образования в образовательных учреждениях различного уровня (государственных областных и муниципальных) посредством подготовки и проведения тематических антикоррупционных обучающих и практических семинаров в районных МО региона;
- 2) оказывать всестороннюю методическую и организационную поддержку муниципальным органам управления образованием в разработке и реализации школьных интерактивных спецкурсов, факультативов по вопросам формирования у обучающихся 9-11 классов гражданской позиции устойчивого неприятия коррупции;
- 3) оказывать содействие муниципальным общеобразовательным учреждениям и учреждениям начального, среднего профессионального образования Ульяновской области в налаживании взаимодействия со специалистами, ответственными в ИОГВ Ульяновской области за реализацию в ИОГВ государственной антикоррупционной политики, а также с сотрудниками правоохранительных органов в реализации элементов антикоррупционного образования с их участием;
- 4) развивать систему соревновательности и поощрения во внедрении элементов антикоррупционного образования на основе творческих и профессиональных конкурсов, вовлечь в нее не только органы управления образованием, но и педагогические коллективы и самих обучающихся;
- 5) обеспечить участие коллективов муниципальных общеобразовательных учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования в проводимых федеральными органами власти специализированных конкурсах по вопросам внедрения в образовательный процесс элементов антикоррупционного обучения и

- воспитания, способствующих формированию у обучающихся гражданской позиции устойчивого неприятия коррупции;
- 6) подготовить презентационные материалы о реализации элементов антикоррупционного обучения и воспитания в образовательном процессе в муниципальных общеобразовательных учреждениях Ульяновской области для представления в федеральные органы власти и органы власти субъектов РФ;
 - 7) обеспечить завершение работы по подготовке программы курсов повышения квалификации и переподготовки работников образования по вопросам антикоррупционного образования и воспитания в объеме 72 часов и приступить к повышению квалификации и переподготовке учителей муниципальных общеобразовательных школ;
 - 8) обеспечить разработку и реализацию перечня системных мер по включению элементов антикоррупционного образования в учебный процесс государственных областных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования с возможностью контроля эффективности достигаемых результатов представителями гражданского общества;
 - 9) разработать и реализовать перечень областных воспитательных мероприятий, конкурсов детского творчества антикоррупционной направленности для обучающихся муниципальных и областных государственных учреждений дополнительного образования детей на 2012/2013, 2013/2014 учебные годы.

2.5. Эффективность работы комиссий по урегулированию конфликта интересов в органах местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области

Общие положения

Деятельность Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в ОМСУ МО Ульяновской области регламентируется Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», утвердившим соответствующее Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое рекомендовано для принятия аналогичных документов на региональном и муниципальном уровнях Российской Федерации.

Задачами комиссий являются обеспечение соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами. Кроме того, одной из основных задач комиссий является содействие в осуществлении

в ОМСУ мер по предупреждению коррупции.

Наряду с вышеназванными основными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность комиссий, следует отметить Федеральный закон от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», вступивший в силу с 01.01.2013. Данный федеральный закон с целью противодействия коррупции устанавливает правовые и организационные основы осуществления контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей общему доходу данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, определяет категории лиц, в отношении которых осуществляется контроль за расходами, порядок осуществления контроля за расходами и механизм обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы. В связи с этим в соответствии с положениями данного закона у комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов появилось дополнительное полномочие по рассмотрению результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами, на своих заседаниях.

По рекомендации Уполномоченного в большинстве ОМСУ МО Ульяновской области ответственность за организацию работы данного элемента системы рейтинговой оценки возложена (возлагается) на председателей комиссий по урегулированию конфликта интересов, то есть, либо на заместителей глав администраций МО. Как показывает опыт проведения ежеквартальных мониторингов, данная практика в большинстве случаев представляется целесообразной и эффективной как с точки зрения качества организации работы комиссий, так и с точки зрения компетентности ответственных лиц.

Рейтинг 2012 года

Распределение муниципальных образований Ульяновской области в рейтинге эффективности работы Комиссий по урегулированию конфликта интересов в 2012 году в сравнении с показателями за 2011 год приведено в таблице:

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Вешкаймский район	9	42	1	208
Город Ульяновск	4	118	2	190
Мелекесский район	3	142	3	181
Чердаклинский район	8	50	4	92
Старомайнский район	14	25	5	70
Новомалыклинский район	5	77	6	65
Цильнинский район	16	19	7	63

Инзенский район	12-13	26	8-9	59
Город Новоульяновск	1	245	8-9	59
Город Димитровград	2	147	10	56
Сенгилеевский район	10	28	11	54
Кузоватовский район	11	22	12-13	40
Базарносызганский район	15	23	12-13	40
Радищевский район	18-19	14	14	39
Николаевский район	12-13	26	15	37
Старокулаткинский район	18-19	14	16-18	33
Ульяновский район	11	27	16-18	33
Сурский район	20	13	16-18	33
Барышский район	17	17	19	31
Майнский район	22	9	20-22	29
Новоспасский район	23	1	20-22	29
Павловский район	6	73	20-22	29
Тереньгульский район	21	10	23-24	25
Карсунский район	7	56	23-24	25

Как показывает рейтинг по итогам 2012 года, большинство МО несущественно изменили свои позиции по отношению к 2011 году. Однако у некоторых муниципалитетов рейтинговые позиции по отношению к результатам 2011 года изменились заметно. Так, к существенно улучшившим свои позиции можно отнести Вешкаймский район (плюс 8 позиций в рейтинге), Старомайнский район (плюс 9 позиций в рейтинге), Цильнинский район (плюс 9 позиций в рейтинге).

Говоря об общих тенденциях для данных муниципалитетов в 2012 году, позволивших им существенно улучшить свои позиции, их положительную динамику можно объяснить достигнутыми в 2012 году результатами работы по рассмотрению на заседаниях комиссий конкретных вопросов по конкретным основаниям, в том числе вопросов, касающихся проверки достоверности и полноты представляемых служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, вопросов, касающихся дачи согласия служащему на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора, вопросов, касающихся соблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов.

Необходимо отметить значительный рост позиций в рейтинге по отношению к 2011 году у двух МО. На 9 позиций рейтинга по данному элементу улучшили своё положение Старомайнский район и Цильнинский район. Данный факт стал возможным благодаря проведению Комиссиями администраций данных МО в 2012 году по 12 и 9 заседаний соответственно по 12 конкретным основаниям в каждом, в том числе по вопросам, касающимся проверки достоверности и полноты представляемых служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; по

вопросам, касающимся дачи согласия служащему на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора; по вопросам, касающимся соблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов. Кроме того, в целях профилактики нарушений антикоррупционного законодательства среди муниципальных служащих специалистами данных районных администраций была проведена работа по организации обучения по вопросам деятельности Комиссий по урегулированию конфликта интересов.

В качестве примеров существенного падения в рейтинге по итогам 2012 года по отношению к результатам за 2011 год можно привести следующие муниципальные образования: «Город Новоульяновск» (минус 7 позиций в рейтинге), «Город Димитровград» (минус 8 позиций в рейтинге), «Павловский район» (минус 14 позиций в рейтинге), «Карсунский район» (минус 16 позиций в рейтинге). Общей причиной такой отрицательной динамики для большинства из этих МО являлось относительно малое количество возникших за 2012 год оснований для проведения заседаний комиссий по отношению к аналогичному периоду 2011 года. В совокупности с общей активизацией в администрациях МО по реализации мероприятий данного элемента системы рейтинговой оценки в 2012 году это привело данные МО к отрицательным результатам.

По отношению к сумме баллов рейтинга по данному направлению работы организационной структуры по противодействию коррупции в 2011 году сумма баллов по итогам проведения антикоррупционного мониторинга за 2012 год составила 124 %. Существенное увеличение суммы баллов свидетельствует об активизации работы Комиссий по урегулированию конфликта интересов в ОМСУ Ульяновской области по осуществлению антикоррупционных мероприятий в рамках организационной структуры противодействия коррупции. Данный факт стал следствием иницилируемых и постоянно проводимых Уполномоченным ежеквартальных мониторингов эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области, в ходе которых на протяжении всего 2012 года давались разъяснения федерального законодательства о необходимости работы Комиссий, возможных основаниях для проведения их заседаний, процедурных вопросов, возможных санкций за нарушения антикоррупционного законодательства.

Лучшим МО по данному элементу в 2012 году стал Вешкаймский район. Данный факт стал результатом активной работы Комиссии администрации района по анализу вынесенных на ее заседания конкретных вопросов с выявлением соответствующих нарушений и принятием конкретных решений. За 2012 год Комиссией рассматривались вопросы, касающиеся дачи согласия служащим на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора, вопросы, касающиеся соблюдения служащими требований об урегулировании конфликта интересов. По итогам проведенных заседаний, в том числе в результате взаимодействия с органами прокуратуры, были выявлены нарушения, касающиеся соблюдения требований об урегулировании конфликта

интересов, в результате которых на муниципальных служащих были наложены соответствующие дисциплинарные взыскания. В частности, в результате направленных органами прокуратуры материалов и установленных комиссией нарушений, касающихся соблюдения требований об урегулировании конфликта интересов, двое муниципальных служащих администрации Вешкаймского района были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Последнее место в рейтинге по итогам 2012 года поделили между собой Тереньгульский и Карсунский районы. В отчётном 2012 году Комиссиями данных муниципальных образований было инициировано только по 3 заседания Комиссий, на которых были рассмотрены только по 3 вопроса, что является минимальным результатом в рейтинге 2012 года.

Выводы и рекомендации

Специфика деятельности Комиссий по урегулированию конфликта интересов состоит в том, что эффективность данного направления работы организационной структуры по противодействию коррупции зависят не только от активности и инициативности самих должностных лиц ОМСУ МО, но и от наличия либо отсутствия конкретных оснований для проведения заседаний Комиссий в соответствии с Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», возникающих, зачастую, по независящим от ответственных должностных лиц причинам.

Тем не менее, как показала практика и результаты итогового мониторинга за 2012 год, в ОМСУ некоторых МО до сих пор не в полной мере инициируются заседания по таким конкретным и обязательным для вынесения на заседания комиссий основаниям, как поступившее в подразделение кадровой службы по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностному лицу кадровой службы ОМСУ, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, обращение гражданина, замещавшего должность муниципальной службы, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по муниципальному управлению этой организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, до истечения двух лет со дня увольнения со службы. К сожалению, данная практика в 2012 году уже привела к фактам нарушений федерального антикоррупционного законодательства и, как следствие, к соответствующим санкциям в отношении муниципальных служащих Ульяновской области.

Вместе с тем, в отличие от 2011 года общей характеристикой качества работы большинства ответственных должностных лиц за организацию работы по реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы в 2012 году стало окончательное формирование позиции ответственных должностных лиц о необходимости работы таких коллегиальных органов, как Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению

муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в ОМСУ МО Ульяновской области. Несмотря на то, что в ОМСУ некоторых МО продолжает присутствовать формализм при анализе выносимых на заседания комиссий вопросов, можно сделать однозначный вывод об активизации работы по данному направлению антикоррупционной деятельности на территории Ульяновской области в целом.

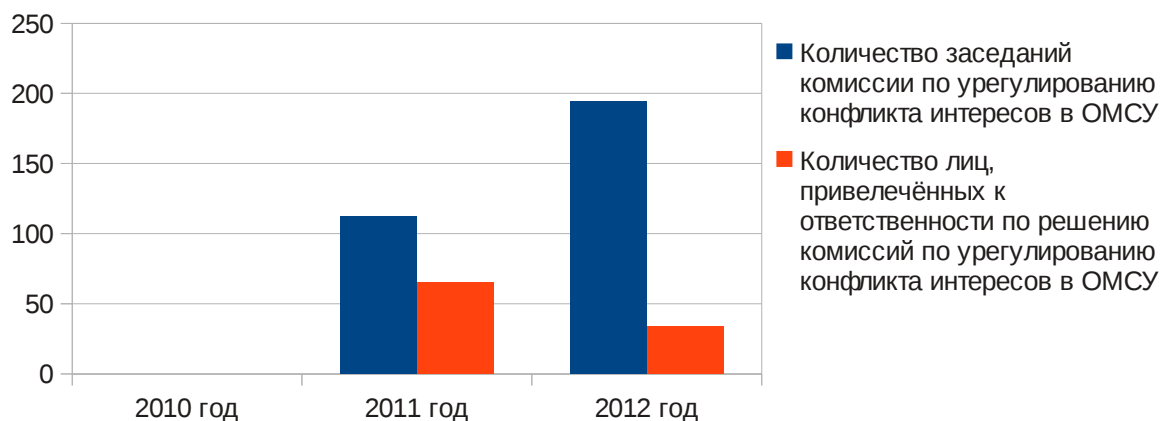
В качестве практических результатов работы Комиссий можно перечислить следующие: привлечение лиц, допустивших нарушения антикоррупционного законодательства в данной сфере, к дисциплинарной ответственности; правовое просвещение муниципальных служащих в части разъяснения возможных негативных последствий нарушения ими запретов, требований и ограничений, установленных федеральным законодательством. При этом одной из важнейших проблем в деятельности Комиссий по-прежнему остаётся отступление от норм федерального законодательства в части неправомерного неисполнения Комиссиями процедур проверок, обязательных в отношении муниципальных служащих, процедур согласования в предусмотренных антикоррупционным законодательством случаях.

Ниже приведена таблица, отражающая динамику количества заседаний Комиссий, а также привлечённых к ответственности на основании материалов их заседаний должностных лиц, в 2012 году по отношению к 2011 году.

Муниципальные образования Ульяновской области	Количество проведённых заседаний комиссий		Количество служащих, привлечённых к ответственности	
	в 2011 году	в 2012 году	в 2011 году	в 2012 году
Вешкаймский район	2	17	2	2
Город Ульяновск	6	18	8	9
Мелекесский район	29	32	3	9
Чердаклинский район	9	14	0	2
Старомайнский район	6	12	0	0
Новомалыклинский район	4	9	5	2
Цильнинский район	7	9	0	3
Инзенский район	4	10	0	0
Город Новоульяновск	11	6	24	0
Город Димитровград	4	7	11	3
Сенгилеевский район	3	6	1	0
Кузоватовский район	2	5	0	2
Базарносызганский район	3	5	3	1
Радищевский район	1	5	0	1
Николаевский район	3	5	1	0
Старокулаткинский район	1	3	0	0
Ульяновский район	3	5	1	0
Сурский район	1	4	0	0
Барышский район	2	4	0	0
Майнский район	0	4	0	0

Новоспасский район	0	4	0	0
Павловский район	7	4	3	0
Тереньгульский район	0	3	0	0
Карсунский район	4	3	3	0
Итого:	112	194	65	34

Сравнительные данные об урегулировании конфликта интересов в ОМСУ в 2010-2012 годы приведены ниже в сводных диаграммах:



Повышение количества заседаний комиссий по урегулированию конфликта интересов с одновременным снижением количества лиц, привлечённых к ответственности, свидетельствуют о повышении профилактической роли таких комиссий в сфере предупреждения коррупции.

На основании вышеизложенного с целью должной реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы должностным лицам ОМСУ МО Ульяновской области, ответственным за деятельность Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, в 2013 году предлагается следовать следующим рекомендациям:

- 1) в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» рассматривать на Комиссиях не реже одного раза в квартал вопросы правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- 2) в соответствии с положениями Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и в рамках своей компетенции осуществлять деятельность по рассмотрению результатов, полученных в ходе осуществления контроля за расходами, на заседаниях Комиссий, в случаях, предусмотренных указанным федеральным законом;
- 3) в обязательном порядке выносить на заседания Комиссий вопросы,

касающиеся дачи согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации в случаях обращений граждан, замещавших в ОМСУ должности муниципальной службы, включенные в соответствующие перечни должностей, утвержденные нормативными правовыми актами Ульяновской области, до истечения двух лет со дня увольнения с муниципальной службы;

- 4) на постоянной основе проводить мониторинг осуществления служащими своей служебной деятельности в целях профилактики коррупционных правонарушений в их среде, а также в целях качественного и своевременного выявления случаев нарушений ими норм антикоррупционного законодательства и последующего вынесения данных вопросов на заседания Комиссий для принятия соответствующих решений;
- 5) осуществлять постоянное взаимодействие с органами прокуратуры по вопросам, выносимым и рассматриваемым на заседаниях Комиссий, в том числе в виде направления им информации по всем уволенным муниципальным служащим в целях профилактики нарушений антикоррупционного законодательства, а также своевременного их выявления и привлечения виновных лиц к ответственности;
- 6) активизировать работу по вынесению на заседания Комиссий и рассмотрению вопросов, касающихся содействия ОМСУ в осуществлении мер по предупреждению коррупции, предусмотренных антикоррупционным законодательством;
- 7) в связи с тем, что деятельность Комиссий связана не только с фактами обращений к ней со стороны должностных лиц, граждан или организаций, рекомендуется осуществлять планирование работы Комиссий, рассматривать организационные вопросы работы Комиссий, анализировать вопросы антикоррупционного мониторинга, проводить организационные совещания с участием заинтересованных лиц, на которых рассматривать итоги выполнения мероприятий антикоррупционной направленности на муниципальной службе, вопросы практической реализации законодательства о муниципальной службе и о противодействии коррупции, разрабатывать предложения по повышению эффективности антикоррупционных мер;
- 8) осуществлять постоянное взаимодействие с должностными лицами, ответственными за информационное освещение антикоррупционной деятельности в ОМСУ, в части регулярной передачи им информации о проведении заседаний Комиссии, о результатах рассмотренных на них вопросов, о привлечённых к дисциплинарной ответственности служащих, а также иной информации, касающейся данного направления деятельности, с целью должного освещения результатов данной деятельности в СМИ, а также на официальном сайте ОМСУ МО, реализации принципа открытости власти.

Указанные рекомендации будут отражены в обновлённой системе рейтинговой оценки в качестве соответствующих показателей: количество рассмотренных вопросов, количество рассмотренных результатов проведённого контроля за расходами, количество организационных совещаний.

2.6. Эффективность анализа обращений граждан и организаций в органы местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области по возможным фактам коррупции, потенциально коррупциогенным факторам

Обращения граждан являются важнейшим источником информации, необходимой для принятия управленческих решений, оперативного реагирования на общественные нужды населения. Работа с ними – это одно из важнейших направлений антикоррупционной деятельности ОМСУ в противодействии коррупции, критерий оценки результативности их деятельности и практического подтверждения устойчивой и эффективной обратной связи с гражданами и организациями на территории МО.

Порядок рассмотрения обращений граждан регламентируется федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и распространяется на все обращения граждан, в том числе связанные с фактами или возможными проявлениями коррупции. В Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы также обращается внимание сотрудников ОМСУ на необходимость мер по созданию эффективной системы обратной связи, позволяющей государству корректировать проводимую антикоррупционную политику на основе информации о её результативности, полученной от населения и институтов гражданского общества.

По инициативе Уполномоченного анализ общего массива обращений граждан на предмет выявления в них информации о фактах коррупции или возможных коррупционных проявлениях выделен в отдельное направление антикоррупционной работы с возложением ответственности за ее проведение на сотрудника организационной структуры по противодействию коррупции ОМСУ МО Ульяновской области. Данное положение также закреплено в Законе Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» и является одной из функций Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области.

При проведении анализа поступивших в ОМСУ обращений граждан и организаций, в которых содержится информация о возможных фактах коррупции, потенциально коррупциогенных факторах в ходе мониторинга за 2012 год учитывались:

- количественные показатели поступивших и рассмотренных обращений, их специфика, тематическая направленность, источники поступления;
- формы работы по рассмотрению обращений, в том числе проведение внутренних и общественных расследований с привлечением членов общественного Совета по профилактике коррупции или других общественных организаций;

- количество направленных в органы МСУ, компетентные и иные органы материалов для принятия решений, способах информирования населения и заявителей;
- количество зон повышенного коррупционного риска, выявленных по результатам рассмотрения обращений, и принятых практических мер по их исключению в деятельности ОМСУ;
- уровень коррупционности территории МО в соответствии с данными прикладного многофакторного ежегодного мониторинга уровня коррупции в Ульяновской области с использованием данных правоохранительных органов, органов государственной статистики и результатов социологических исследований.

Данные рейтинга ОМСУ МО Ульяновской области за 2012 год в сравнении с 2011 годом по эффективности работы с обращениями граждан и организаций, в которых содержится информация о фактах или возможных проявлениях коррупции, приведены в таблице.

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Вешкаймский район	5	19	1	605,3
Чердаклинский район	12-13	3	2	236,6
Мелекесский район	2	122	3	180,2
Павловский район	4	44	4	134,7
Город Ульяновск	3	86	5	106,8
Ульяновский район	15-24	0	6	81,7
Майнский район	15-24	0	7	76,9
Новомалыклинский район	10-11	4	8	64,7
Старомайнский район	7	11	9	63,5
Карсунский район	6	17	10	53,3
Город Димитровград	1	208	11	43,8
Николаевский район	15-24	0	12	24,1
Цильнинский район	15-24	0	13	23,1
Новоспасский район	10-11	4	14	22,9
Тереньгульский район	8	9	15	13,7
Радищевский район	14	1	16	11
Сенгилеевский район	9	6	17	10
Базарносызганский район	12-13	3	18	9
Инзенский район	15-24	0	19	7
Старокулаткинский район	15-24	0	20-22	0
Кузоватовский район	15-24	0	20-22	0
Город Новоульяновск	15-24	0	20-22	0
Барышский район	15-24	0	23	-9
Сурский район	15-24	0	24	-12

Результативность работы ОМСУ МО Ульяновской области по данным количественного анализа поступивших обращений граждан, в которых

содержится информация о фактах и возможных фактах коррупции, в их соотношении к общему массиву всех обращений, поступивших в ОМСУ МО Ульяновской области, за 2012 год в сравнении с 2011 годом приведена в таблице.

Муниципальные образования Ульяновской области	Всего поступило обращений во все органы местного самоуправления		В т.ч. по возможным фактам коррупции		Доля обращений по возможным фактам(фактам) коррупции от общего количества, в %		Выявлено зон коррупционного риска	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Павловский район	164	202	4	16	2,4	7,9	-	5
Вешкаймский район	726	852	5	63	0,7	7,4	-	12
Мелекесский район	416	658	31	27	7,5	4,1	-	4
Старомайский район	332	773	2	15	0,6	1,9	-	-
Чердаклинский район	747	2942	1	39	0,1	1,3	-	2
Ульяновский район	1111	996	-	10	0	1	-	-
Новомалыклинский район	202	745	2	5	1	0,7	-	1
Базарносызганский район	147	279	-	2	0	0,7	-	-
Майнский район	1518	1218	-	7	0	0,6	-	1
Карсунский район	431	1212	4	6	0,9	0,5	-	-
Новоспасский район	743	618	1	3	0,1	0,5	-	-
Город Димитровград	2239	2455	56	8	2,5	0,3	-	-
Сенгилеевский район	1435	1005	1	2	0,1	0,2	-	-
Радищевский район	126	640	1	1	0,8	0,2	-	1
Николаевский район	653	756	-	1	0	0,1	-	1
Цильнинский район	651	1275	-	1	0	0,1	-	-
Город Ульяновск	22270	27616	25	20	0,1	0,1	-	2
Инзенский район	-	2089	-	1	0	0,05	-	-
Тереньгульский район	875	4598	2	2	0,2	0,04	-	-
Сурский район	1058	720	-	-	0	0	-	-
Барышский район	845	590	-	-	0	0	-	-
Кузоватовский район	419	287	-	-	0	0	-	-
Город Новоульяновск	497	438	-	-	0	0	-	-
Старокулаткинский район	-	240	-	-	-	0	-	-
Всего поступило обращений	37605	53204	135	229	0,4	0,4	-	29

Выводы и рекомендации

Анализ количества обращений граждан и организаций по фактам и возможным фактам проявления коррупции в 2012 году, в том числе их долю от

общего массива обращений, количество выявленных на их основе зон повышенного коррупционного риска, которые характеризуют эффективность и результативность данного направления антикоррупционной работы ОМСУ МО, позволил сделать следующие выводы:

- по итогам 2012 года на данном направлении работы организационной структуры по противодействию коррупции отмечены положительные тенденции. Если в 2011 году количество МО Ульяновской области, в которых ответственные специалисты ОМСУ уделяли особое внимание специфике работы с обращениями граждан и организаций, содержащих информацию о коррупционных проявлениях, возросло с 10 % в начале года до 50 % по итогам года, то в 2012 году оно составило около 80 %;
- наиболее результативно эта работа организована в Вешкаймском, Мелекесском, Чердаклинском, Павловском, Старомайном районах. Нарботан опыт, появились конкретные результаты в МО «Майнский район», «Ульяновский район», «Город Ульяновск», «Город Димитровград», «Тереньгульский район», «Цильнинский район», «Новомалыклинский район», «Карсунский район»;
- в результате точечного рассмотрения обращений граждан и организаций в ОМСУ ряда МО отмечены результаты этой работы, выражающиеся в выявлении зон повышенного коррупционного риска и принятии мер по их устранению. Например, в 2012 году в Вешкаймском районе были выявлены 12 зон, в Павловском районе 5 зон, в Мелекесском 4 зоны. Всего за прошедший год на основе анализа обращений граждан и организаций в ОМСУ МО были выявлены 29 зон повышенного коррупционного риска (2011 год-нет);
- в 2012 году отмечена практика рассмотрения обращений граждан и организаций на заседаниях общественных Советов по профилактике коррупции с целью установления наличия в них коррупционной составляющей;
- несмотря на общий рост обращений граждан в ОМСУ МО почти в 1,5 раза (в 2011 году – 135; в 2012 году – 229), проводимая с ними работа позволила снизить их количество в отдельных сферах, а именно: при выделении земельных участков до 22,3 % (в 2011 году – 32,6 %); при выделении жилья до 12,2 % (в 2011 году – 13 %); в иных сферах деятельности до 24,5 % (в 2011 году – 25 %).

Вместе с тем, в МО «Кузоватовский район», «Город Новоульяновск», «Старокулаткинский район» данному направлению антикоррупционной работы не уделяется должного внимания, она фактически не организована и, соответственно, не проводится. В Барышском районе (минус 9 баллов в рейтинге) и Сурском районе (минус 12 баллов в рейтинге) эта работа оценивается органами прокуратуры неудовлетворительно, о чем свидетельствует наличие соответствующих представлений и протестов. В тоже время, по данным исследований уровня коррупции в муниципалитетах Ульяновской области в 2012 году на основе прикладной многофакторной

программы мониторинга уровня коррупционности территорий в городе Новоульяновске он составляет около 90 %, в Кузоватовском и Барышском районах – около 80 %, в Старокулаткинском и Сурском районах – около 60 %.

Как показывает мониторинг обращений граждан, поступающих в ОМСУ МО, мониторинг печатных и электронных СМИ, проводимый экспертами Уполномоченного, информации, поступающей от правоохранительных и надзорных органов на местах, анализ актов проверок финансово-хозяйственной деятельности ОМСУ МО и изучение обращений граждан, непосредственно поступающих в адрес Уполномоченного, наблюдался рост уровня коррупционных проявлений в сферах коммунального хозяйства с 21,7 % в 2011 году до 24,5 % в 2012 году, при выделении субсидий и иной финансовой помощи до 3,5 % в 2012 году (2011 – нет), при оказании муниципальных услуг до 1,8 % (2011 – нет), «бытовой» коррупции в сферах здравоохранения и образования до 5,2 % (в 2011 – 4,3 %), обращений, связанных с возможными фактами взяточничества среди чиновников до 4,4 % в 2012 году (2011 – нет).

Причинами низкой результативности работы с обращениям граждан и организаций о возможных коррупционных проявлениях в деятельности ОМСУ МО Ульяновской области, на наш взгляд, являются:

- отсутствие организационных мер и отлаженной системы работы по обеспечению реализации данного направления антикоррупционной деятельности со стороны ответственных должностных лиц ОМСУ;
- отсутствие практики освещения этой работы в СМИ, на официальных сайтах, в публичных выступлениях;
- отсутствие доверия со стороны населения к чиновникам, а отсюда и все возрастающая потребность обращений в независимые СМИ, к Интернет-ресурсам или к федеральным органам власти. Так, например, несмотря на то, что количество обращений о возможных коррупционных проявлениях возрастает в большинстве МО региона (в 2011 году - 135, в 2012 году – 229), информация об их поступлении и принятых по ним мерах размещается на официальном сайте администрации МО только в Вешкаймском, Старомайнском, Павловском, Новомалыклинском, Чердаклинском и Майнском районах;
- недостаточная мотивация чиновников ориентировать свою деятельность на конкретный и положительный для заявителя результат, отсюда формальный подход при рассмотрении обращений граждан и организаций;
- незаинтересованность ОМСУ в эффективном разрешении конкретных проблем граждан, имеющих коррупционную подоплеку;
- отсутствие эффективного внешнего, в том числе общественного контроля за результатами работы по обращениям граждан и организаций, в первую очередь, со стороны общественного Совета по профилактике коррупции и общественных организаций, действующих на территории МО;
- недостаточный уровень правовой и профессиональной компетентности исполнителей, который не позволяет вырабатывать эффективные

формализованные методы реагирования на обращения граждан.

Исходя из итогов анализа и с целью устранения вышеназванных причин, ответственным за работу по противодействию коррупции совместно с Главами администраций МО, во взаимодействии с председателями общественных Советов по профилактике коррупции рекомендуется реализовать в 2013 году следующие мероприятия:

- 1) инициировать меры, гарантирующие право общественного контроля за ходом решения вопросов по обращениям граждан, повышение ответственности чиновников за конечный результат работы с жалобами. Это не противоречит закону, если самостоятельно принимаемое решение не ущемляет интересы граждан и не нарушает другие взаимосвязанные законы. Взять за правило, что окончанием работы с обращением гражданина является решение его проблемы по существу;
- 2) определить должностных лиц в ОМСУ, ответственных за проведение регулярного мониторинга СМИ с целью выявления информации о возможных коррупционных проявлениях, и обеспечить принятие управленческих решений по ликвидации причин коррупционных проявлений, выявленных на основе информации из обращений граждан и СМИ;
- 3) обеспечить проведение служебных проверок по информации о коррупционных проявлениях, ставших известными из обращений граждан, сообщений СМИ, по комиссионному принципу с выездом на места и привлечением сотрудников проверяющих и надзорных органов, представителей общественных организаций, самих заявителей;
- 4) обеспечить доступность средств информирования власти для граждан, конфиденциальность и защиту источников информации с коррупционными признаками;
- 5) обеспечить проведение в ОМСУ МО регулярного анализа поступающих в их адрес обращений граждан и организаций о возможных коррупционных проявлениях, результативности их рассмотрения с указанием выявленных и устраненных зон повышенного коррупционного риска. Практиковать систему анонимной оценки качества рассмотрения обращений граждан и организаций чиновниками администрации МО и ее структурами через выставление оценок или выражение объективного мнения гражданами с проведением ежемесячного комиссионного анализа. Для этого использовать специальные ящики, размещенные в общедоступном месте или в местах общего пользования граждан;
- 6) организовать взаимодействие ОМСУ с региональными и муниципальными печатными и электронными СМИ в части регулярного освещения проводимой работы по обращениям граждан о коррупции.

2.7. Анализ эффективности исполнения целевых программ по профилактике коррупции муниципальных образований Ульяновской области

Общие положения

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции в Ульяновской области», Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы», Указом Президента РФ от 13.03.2012 № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции», а также постановлением Правительства Ульяновской области от 22.07.2008 № 14/329-П «Об утверждении областной целевой программы «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2008-2012 годы в ОМСУ МО Ульяновской области реализовывались муниципальные целевые программы по профилактике (противодействию) коррупции до 2012 года включительно. Исключение здесь составляет муниципальное образование «Город Ульяновск», где мероприятия по профилактике (противодействию) коррупции осуществлялись в рамках утверждённого одноимённого плана, который предусматривал реализацию мер по профилактике коррупции в соответствии областной целевой программой «Противодействие коррупции в Ульяновской области на 2008-2012 годы».

Рейтинг 2012 года

По итогам проведения предыдущих мониторингов эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в МО Ульяновской области оценка исполнения муниципальных целевых программ осуществлялась по балльной системе, предусмотренной системой рейтинговой оценки. Оценка производилась экспертами Уполномоченного согласно представленной ответственными специалистами ОМСУ МО Ульяновской области информации о реализации всех направлений антикоррупционной работы. Процедура оценки проходила открыто в присутствии ответственных за реализацию конкретных направлений антикоррупционной работы должностных лиц. Динамика реализации муниципальных целевых программ за отчетные периоды до 4 квартала 2012 года по отношению к 2011 году представлена в таблице.

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		1 полугодие 2012 года		Девять месяцев 2012 года	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Вешкаймский район	9	72,5	1	82,5	1	82,5
Мелекесский район	1	119	2	73	2-3	75
Цильнинский район	2	117,5	5	57	2-3	75
Базарносызганский район	11	67,5	3	62,5	4	72,5
Город Димитровград	6	98,5	4	61,5	5-6	61,5
Тереньгульский район	12	66,5	7	50,5	5-6	61,5
Старомайнский район	13	62,5	6	53	7	57
Ульяновский район	17	44	17	28	8	52,5
Барышский район	3	109	9	44	9	51

Новомалыклинский район	10	68,5	8	44,5	10	45,5
Город Ульяновск	24	0	16	35	11-12	45
Новоспасский район	22	32	10-11	40,5	11-12	45
Карсунский район	4-5	100,5	14	39	13	44
Павловский район	14	60,5	12-13	39,5	14	43
Сенгилеевский район	18	42	10-11	40,5	15-16	40,5
Николаевский район	15	47,5	12-13	39,5	15-16	40,5
Город Новоульяновск	21	34	15	36,5	17	36,5
Чердаклинский район	7	90,5	22-24	0	18	34,5
Сурский район	20	38	22-24	0	19	32
Майнский район	8	83,5	18	27	20	28
Старокулаткинский район	23	23,5	20	19,5	21	26
Радищевский район	16	45,5	22-24	0	22	23,5
Инзенский район	4-5	100,5	19	22	23	21,5
Кузоватовский район	19	39	21	15	24	19

По итогам мониторинга за 2012 год оценка качества реализации конкретных мероприятий муниципальных антикоррупционных целевых программ, а также объёма их выполнения осуществлялась за весь период их действия в процентном соотношении выполненных мероприятий к общему их количеству. Результаты данного рейтинга представлены в таблице:

Муниципальные образования Ульяновской области	Реализация МЦП в 2011 году		Реализация МЦП в 2012 году	
	Место	% исполнения МЦП	место	% исполнения МЦП
Мелекесский район	1	90	1	88
Базарносызганский район	7-10	50	2	84,4
Вешкаймский район	4-5	70	3	82
Цильнинский район	2	85	4	79,1
Город Ульяновск	14-19	25	5	77,5
Чердаклинский район	7-10	50	6	76,2
Старомайнский район	7-10	50	7	75,6
Ульяновский район	17-19	25	8	72,3
Павловский район	13-16	30	9	68,4
Барышский район	4-5	70	10	67,1
Новоспасский район	13-16	30	11	57,4
Кузоватовский район	22	5	12	56,8
Радищевский район	23-24	0	13	55,8
Майнский район	12	40	14	53,8
Тереньгульский район	13-16	30	15	53,4
Николаевский район	11	45	16	50
Новомалыклинский район	6	55	17	48,5
Город Димитровград	3	75	18	48,3

Сенгилеевский район	13-16	30	19	42,1
Инзенский район	23-24	0	20	35,9
Карсунский район	7-10	50	21	31,7
Город Новоульяновск	14-19	25	22-24	отчёт о выполнении МЦП не представлен
Старокулаткинский район	20-21	10	22-24	отчёт о выполнении МЦП не представлен
Сурский район	20-21	10	22-24	отчёт о выполнении МЦП не представлен

Анализируя итоги выполнения муниципальных целевых программ за 2012 год, необходимо отметить, что наиболее организованно данный элемент осуществлялся в Мелекесском, Вешкаймском, Цильнинском, Базарносызганском районах. Представленные в 2012 году ОМСУ указанных МО ежеквартальные отчеты о выполнении программных мероприятий отличаются конкретностью, для большинства реализованных мероприятий характерно наличие документов, подтверждающих их исполнение сотрудниками ОМСУ данных МО. Более того, оценка качества реализации мероприятий ответственными специалистами ОМСУ данных МО осуществлялась в соответствии с утвержденными в МЦП целевыми индикаторами и показателями. В анализе исполнения программных мероприятий принимали участие должностные лица, обозначенные ответственными, что подтверждается наличием их промежуточных отчетов и информацией, размещаемой на официальных сайтах ОМСУ указанных МО.

К группе отстающих МО по данному направлению следует отнести Новомалыклинский район, Город Димитровград, Сенгилеевский район, Инзенский район, Карсунский район. Анализ представленных специалистами ОМСУ указанных МО отчётов по реализации программных мероприятий позволяет сделать вывод о том, что МЦП по противодействию коррупции на 2010-2012 годы в данных МО были реализованы менее, чем на 50 %.

Следует особо отметить такие муниципальные образования, как Город Новоульяновск, Старокулаткинский район, Сурский район. Оценить качество и объём реализации мероприятий антикоррупционных программ в данных муниципалитетах в 2010-2012 годах не представилось возможным в связи с непредставлением ответственными специалистами отчётов о реализации программных мероприятий.

Говоря об общих недостатках в осуществлении работы по данному элементу, характерных для большинства ОМСУ МО, можно выделить следующие мероприятия, исполнявшиеся крайне непоследовательно или не исполненные вовсе:

- разработка и внедрение организационно-правовых и социальных мер по укреплению юридических служб;
- организация и проведение обучающих практических семинаров для муниципальных заказчиков по проведению электронных аукционов в соответствии с 94-ФЗ;
- проведение социологических опросов представителей малого и среднего предпринимательства для устранения причин, препятствующих созданию условий для привлечения инвестиций;
- подготовка информационно-аналитического обзора опыта участия общественности в противодействии коррупции;
- проведение социологических исследований по определению уровня коррупции и эффективности антикоррупционных мер в муниципальном образовании;
- проведение мониторинга качества оказания муниципальных услуг и выполнения административных регламентов органами местного самоуправления муниципальных образований;
- подготовка предложений и рекомендаций по устранению выявленных зон повышенного коррупционного риска ОМСУ;
- оценка условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений, с которыми граждане встречаются наиболее часто (бытовая коррупция) в социальной сфере, коммунально-бытовой сферах, сферах оказания государственных и муниципальных услуг);
- обеспечение соблюдения муниципальными служащими требований и ограничений, установленных законодательством, а именно, выполнение служащими требований об ответственности за неэффективное, нецелевое, неправомерное использование бюджетных средств и имущества;
- обобщение и проведение анализа обращений граждан и организаций на наличие сведений о фактах коррупции со стороны муниципальных служащих.

Наряду с вышеназванными недостатками необходимо отметить **некоторые положительные тенденции**, имевшие место в ОМСУ большинства МО по данному направлению. Например, в целом по Ульяновской области:

- налажена работа по реализации предусмотренных антикоррупционными программами мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов;
- обеспечивается функционирование Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов;
- утверждены и внедрены в практику работы административные регламенты оказания муниципальных услуг гражданам и организациям;
- активизировалась работа общественных Советов по профилактике коррупции в рамках контроля за принятием значимых для населения МО решений ОМСУ;

- осуществляется работа по реализации элементов антикоррупционного воспитания и образования, включенных в рабочие программы учителей по учебным предметам гуманитарного цикла в образовательном процессе в муниципальных общеобразовательных учреждений.

В связи с вышеизложенным с целью должной реализации мероприятий данного направления антикоррупционной работы главам администраций, а также ответственным за организацию и проведение работы по противодействию коррупции в ОМСУ МО должностным лицам совместно с непосредственными исполнителями программных мероприятий в 2013 году предлагается следовать следующим рекомендациям:

- 1) завершить анализ эффективности реализации мероприятий МЦП по противодействию коррупции с оценкой исполнения целевых показателей этих программ и до 01.04.2013 года опубликовать его результаты на официальных сайтах ОМСУ, а также в официальных печатных СМИ;
- 2) в отношении мероприятий новых муниципальных антикоррупционных программ на 2013-2015 годы осуществлять постоянный контроль за их исполнением с соблюдением соответствующих сроков, исполнителей, а также обязательной отчетностью и сопоставлением результатов их исполнения с целевыми индикаторами (показателями эффективности) в составе антикоррупционных программ;
- 3) в обязательном порядке контролировать размещение на официальных сайтах ОМСУ МО регулярных отчетов о результатах исполнения мероприятий МЦП с целью обеспечения принципа открытости власти и возможности общественного обсуждения результатов исполнения программы;
- 4) в обязательном порядке включить в новую антикоррупционную программу на 2013-2015 годы мероприятия, не реализованные по итогам предыдущих периодов, с целью их обязательного исполнения и отражения в антикоррупционном мониторинге;
- 5) осуществлять всестороннее взаимодействие с органами, организациями, представителями институтов гражданского общества, гражданами, участвующими в реализации антикоррупционной политики, с целью обеспечения эффективной, качественной, полноценной и своевременной реализации всех предусмотренных антикоррупционной программой мероприятий;
- 6) осуществлять постоянное взаимодействие с должностными лицами, ответственными за информационное освещение антикоррупционной деятельности в ОМСУ МО, в части передачи им информации об исполнении мероприятий МЦП, о ходе мониторинга их реализации, об анализе причин неисполнения программных мероприятий, а также иной информации, касающейся данного направления деятельности, в целях должного освещения результатов исполнения антикоррупционной программы в СМИ, а также на официальном сайте ОМСУ МО и обеспечения принципа открытости власти.

2.8. Анализ эффективности принимаемых мер по повышению ответственности муниципальных служащих, а также работников муниципальных учреждений, допустивших случаи нецелевого, неправомерного, неэффективного использования средств бюджета муниципального образования и использования муниципального имущества

Нормативной базой по реализации принципа неотвратимости ответственности для муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений является Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также муниципальные правовые акты, принятые в соответствии с распоряжением Губернатора Ульяновской области №110-Р от 26.03.2012 года «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области».

В ходе мониторинга в течение 2012 года экспертами Уполномоченного проводился анализ работы должностных лиц ОМСУ МО по реализации практических мер, определённых этими муниципальными правовыми актами, исследовались акты по результатам проверок, проведённых органами внешнего и внутреннего финансового контроля в ОМСУ МО, устанавливалось соответствие реальности отчётных сведений о принятых мерах дисциплинарного воздействия в отношении муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений муниципальных образований всех типов, допустивших нецелевое, неправомерное, неэффективное использование бюджетных ресурсов МО. Собранные и подтверждённые сведения о реализации принципа неотвратимости наказания в ОМСУ МО Ульяновской области в 2012 году представлены в таблице.

Муниципальное образование Ульяновской области	Привлечено к ответственности муниципальных служащих и работников, допустивших нарушения по итогам проверок внешнего и внутреннего финансового контроля области и МО						Размеще- ние информа- ции на сайте
	2011	1 кв. 2012	2 кв. 2012	3 кв. 2012	4 кв. 2012	2012	
г. Ульяновск	87	12	32	18	20	82	-
г. Димитровград	13	5	4	7	1	17	-
г. Новоульяновск	-	-	-	-	-	-	-
Базарносызганский район	-	-	-	-	5	5	-
Барышский район	6	-	3	22	3	28	+
Вешкаймский район	23	3	5	3	4	15	+
Инзенский район	7	5	4	-	9	18	-
Карсунский район	8	3	4	3	2	12	+
Кузоватовский район	14	4	2	2	7	15	+
Мелекесский район	-	-	-	-	7	7	-
Майнский район	-	-	1	2	2	5	+
Новоспасский район	9	1	-	2	-	3	+

Николаевский район	1	-	-	-	1	1	-
Новомалыклинский район	7	-	6	-	2	8	+
Павловский район	-	-	1	2	1	4	+
Радищевский район	6	3	2	2	-	7	+
Сенгилеевский район	1	-	1	-	4	5	-
Сурский район	-	-	-	6	-	6	-
Старомайнский район	-	-	-	-	2	2	-
Старокулаткинский район	-	1	1	-	-	2	-
Тереньгульский район	-	-	-	-	3	3	-
Ульяновский район	-	1	1	3	1	6	-
Цильнинский район	12	1	-	-	3	4	-
Чердаклинский район	-	-	-	-	-	-	+
Всего:	194	39	71	72	77	255	

Проблемы в реализации принципа неотвратимости ответственности сходны с проблемами, выявленными на областном уровне. Точно так же имели место случаи непривлечения виновных лиц к ответственности за совершённые ими деяния, в результате которых был причинен существенный имущественный ущерб из-за неэффективного, неправомерного, нецелевого использования бюджетных ресурсов. Так же выявлены факты увольнения по собственному желанию виновных лиц до применения к ним мер ответственности.

Так, например, контрольно-счётной комиссией МО «Карсунский район» в апреле-мае 2012 года была проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности автономной некоммерческой организации «Центр развития предпринимательства Карсунского района», в результате которой были выявлены значительные нарушения в форме нецелевого и неправомерного использования бюджетных средств. Однако мер дисциплинарного воздействия за допущенные нарушения в отношении директора АНО «Центр развития предпринимательства Карсунского района» принято не было, хотя на это руководителям МО указывал Уполномоченный. Безнаказанность повлекла за собой уже следующее нарушение, что привело к возбуждению правоохранительными органами в отношении директора муниципального Центра развития предпринимательства уголовного дела по ч. 3 ст. 160 УК РФ.

Анализируя результаты деятельности ОМСУ МО Ульяновской области по реализации принципа неотвратимости ответственности на местном уровне, необходимо сделать следующие выводы:

- в абсолютном большинстве ОМСУ МО Ульяновской области в отношении муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений, допустивших нецелевое, неправомерное и неэффективное использование бюджетных ресурсов МО, служебные проверки не проводятся, а наложенные дисциплинарные взыскания не соответствуют тяжести дисциплинарного проступка, что размывает связь между неправомерным деянием и наказанием за него;
- информация о привлечении к ответственности лиц, допустивших

нецелевое, неправомерное и неэффективное использование средств областного бюджета и государственного имущества, на официальных сайтах ОМСУ МО не размещается, хотя это предусмотрено правовыми актами администраций муниципальных образований Ульяновской области;

- контроль со стороны должностных лиц ОМСУ МО Ульяновской области за исполнением правовых актов ОМСУ МО о реализации принципа неотвратимости наказания за финансовые нарушения отсутствует и, как показала выборочная проверка, представляемая информация об устранении недостатков и принятых мерах дисциплинарного воздействия к лицам, допустившим нарушения, нередко носит фиктивный характер;
- к ответственности часто привлекаются лица, имеющие косвенное отношение к выявленным фактам нецелевого, неправомерного, неэффективного использования ресурсов местных бюджетов и муниципального имущества.

Таким образом, должная реализация принципа неотвратимости наказания за допущенные нарушения в использовании муниципальными служащими и работниками муниципальных учреждений средств местных бюджетов и муниципального имущества у большинства руководителей ОМСУ МО Ульяновской области отсутствует несмотря на то, что они составляют основную долю нарушений финансово-хозяйственной деятельности, что подтверждается данными таблицы.

Муниципальное образование Ульяновской области	% выявленных в 2012 году нарушений																			
	нецелевое					неэффективное					неправомерное					Прочие финансовые нарушения				
	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	2012	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	2012	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	2012	2011	1 кв.	2 кв.	3 кв.	2012
г. Ульяновск	0,1	0,2	2,4	0,2	0,2	6,9	0,7	2,3	5,6	2,3	17,3	4,2	17	48,4	14,4	75,7	94,9	78,3	45,8	83,1
г. Димитровград	0,8	-	-	-	-	8,5	25,2	8,1	0,3	2,4	16,8	46,6	76,5	5,4	11,9	73,9	28,2	15,4	94,3	85,7
г.Новоульяновск	-	-	-	-	-	90,4	22,3	55,1	20,6	49,5	9,6	77,7	1,2	-	2,7	-	-	43,7	79,4	47,8
Базарносызганский район	-	-	0,1	-	-	-	1,2	8,5	5,8	5,9	65,4	58,8	12,7	27,8	29,6	34,6	40	78,7	66,4	64,5
Барышский район	0,1	-	-	-	-	47,9	71,4	15,1	2,7	17,7	33,6	9,7	15,9	51,5	16,4	18,4	18,9	68,9	45,8	65,9
Вешкаймский район	-	-	-	-	-	21,9	12,3	2,7	26,9	19	19,9	13,9	14,1	5	8,7	58,2	73,8	83,2	68,1	72,3
Инзенский район	-	-	-	-	-	2,8	-	7,4	1,7	5	15,8	27,3	41	32,6	32,3	81,4	72,7	51,6	65,7	62,7
Карсунский район	-	-	3,6	-	2,3	16,6	9,4	17,8	56,7	36,7	57,2	90,6	27,4	43,3	27	26,2	-	51,2	-	34
Кузоватовский район	-	0,6	5,6	-	3,3	0,7	0,7	3,7	-	2,4	7	2,7	17,3	3,3	11,8	92,3	96	73,4	96,7	82,5
Мелекесский район	-	-	-	-	-	6,8	9,2	66	38,6	14,1	75	31,8	13	23,6	22,6	18,2	59	21	37,8	63,3
Майнский район	-	-	-	-	-	9,1	15,6	19,6	30,4	9,7	17,5	41,6	44,5	31,4	16,8	73,4	42,8	35,9	38,2	73,5
Новоспасский район	-	-	-	0,7	0,3	0,2	-	-	-	-	1,2	3,8	-	15,3	17,1	98,6	96,2	100	84	92,6
Новомалыклинский район	-	-	1	99,8	9,2	24,9	-	42,3	-	5,6	0,1	20,9	39,3	0,2	38,4	75	79,1	17,4	-	46,8
Николаевский район	-	-	-	-	-	7,8	2,6	30,4	1,8	2,6	15,3	0,2	2,5	4,8	3,2	76,9	97,2	67,1	93,4	94,2
Павловский район	2,4	-	39,5	-	7,9	1,5	1,7	-	14,9	10,6	14,5	-	2,4	29,6	21,3	81,6	98,3	58,1	55,5	60,2
Радищевский район	0,5	-	0,4	-	0,2	2,2	8	-	-	11,6	28,9	41,9	30,5	67,5	44,4	68,4	50,1	69,1	32,5	53,8
Сенгилеевский район	-	-	-	-	-	88,8	98,6	7,4	0,2	2,7	6,4	1,2	6,6	2,8	3,2	4,8	-	86	97	94,1
Сурский район	1	1,7	4	4,5	4,3	68,6	10,8	9,1	31,1	14,1	14,6	81	86,7	3,7	67,2	15,8	6,5	0,2	60,7	14,4

Старомайнский район	-	-	-	-	-	0,3	14,3	10	-	6,1	2,6	9,7	10,4	10,9	6,1	97,1	76	79,6	89,1	87,8
Старокулаткинский район	-	-	-	0,1	0,1	-	49,5	-	0,1	2	67,7	8,1	62,4	2,1	11,7	32,3	42,4	37,6	97,7	86,2
Тереньгульский район	-	-	-	-	-	4,2	-	1	0,2	0,7	80	47,5	4,2	51,8	20	15,8	52,5	94,8	48	79,3
Ульяновский район	-	-	-	-	-	12,9	-	-	6,7	2,1	50,3	79,6	0,2	19,5	18,3	36,8	20,4	99,8	73,8	79,6
Цильнинский район	-	-	-	-	-	-	-	11,7	12,5	10,6	96,6	44,8	1,1	21,8	16,5	3,4	55,2	87,2	65,7	72,9
Чердаклинский район	-	-	-	-	-	21,8	3,1	6,2	28,3	8,5	14,5	4,7	7	2,6	7	63,7	92,2	86,8	69,1	84,5
ВСЕГО	0,1	0,2	1,5	0,3	0,4	14	3,4	14	5,1	6	28,4	10,2	24,5	20,2	15,2	57,5	86,2	60	74,4	78,4

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод о том, что основная доля нарушений связана с неправомерным расходованием бюджетных ресурсов и прочими финансовыми нарушениями, которые, по данным их анализа, подтверждают наличие следующих коррупционных проявлений в деятельности должностных лиц:

- неправомерное установление дополнительных стимулирующих выплат работникам и прежде всего руководителям, директорам, начальникам, их родственникам;
- неправомерное производство социальных выплат, начисление заработной платы;
- отнесение должности работника муниципального образовательного учреждения к несоответствующей работнику профессиональной группе;
- неправомерное списание материальных ценностей;
- отсутствие экономически обоснованных расчетов;
- отсутствие порядка оказания платных услуг;
- необоснованные расходы на предоставление услуг;
- заключение муниципальных контрактов с превышением лимитов бюджетных обязательств, оплата работ, непредусмотренных проектно-сметной документацией (г. Ульяновск, Павловский район);
- нарушения при предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на улучшение жилищных условий для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, полученных в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» (Инзенский, Сенгилеевский, Мелекесский районы);
- недополучение средств за аренду муниципального имущества и земельных ресурсов (г. Ульяновск, г. Димитровград, г. Новоульяновск, Барышский, Карсунский, Новомалыклинский, Сенгилеевский, Старомайнский, Новоспасский, Инзенский, Сурский районы);
- заключение муниципальных договоров на поставку одноименных товаров без проведения процедуры размещения муниципального заказа (Инзенский, Чердаклинский, Новоспасский, Мелекесский районы);

В связи с вышеизложенным главам администраций, ответственным за организацию и проведение работы по противодействию коррупции в муниципальных образованиях, совместно с контрольно-надзорными органами рекомендуется:

- до 01.04.2013 проанализировать все акты проверок, проведённых в муниципальном образовании областными и муниципальными органами внутреннего и внешнего финансового контроля, по результатам которых были выявлены нарушения, связанные с нецелевым, неправомерным, неэффективным использованием ресурсов местного бюджета в 2012 году, и принять соответствующие меры по их устранению и недопущению впредь, проинформировать о результатах проведённой работы Уполномоченного;
- провести заседания общественных советов по профилактике коррупции с вынесением на обсуждения актов проведённых в 2012 году проверок финансово-хозяйственной деятельности в МО и подведомственных ему учреждений, организаций и предприятий, организовать работу по выявлению и принятию мер по устранению возможных коррупционных проявлений и зон коррупционного риска;
- реализовать в полном объёме требования муниципальных правовых актов, предусматривающих меры по повышению ответственности муниципальных служащих, а также работников муниципальных учреждений, допустивших нецелевое, неправомерное, неэффективное использование ресурсов бюджета муниципального образования.

2.9. Контроль исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в 2012 году

В ходе мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции, сформированной в ОМСУ МО Ульяновской области, Уполномоченным совместно с Департаментом правительства Ульяновской области изучены результаты исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в ОМСУ МО Ульяновской области, данных в 2012 году.

Как правило, Департамент контроля осуществляет документарные проверки исполнения поручений без выезда на место и установления соответствия фактически реализуемой в ОМСУ МО антикоррупционной деятельности содержанию представляемых ими в Департамент документарных отчетов об исполнении соответствующих поручений. Сравнительный анализ документарных отчетов и реального положения дел проведен сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного в ходе выездных мероприятий мониторинга по итогам 2012 года. На основании результатов указанного сравнительного анализа установлено, что некоторые сведения об исполнении поручений, предоставленные в Департамент контроля, не соответствовали действительности.

Пунктом 1 поручений Губернатора Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам

заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, предписывалось до 30.12.2012 добиться полного исполнения мероприятий муниципальных целевых программ по противодействию коррупции, срок действия которых истек 31.12.2012. Анализ текстов указанных программ в сопоставлении с документально подтвержденными отчетами об их исполнении, представленными должностными лицами ОМСУ МО, ответственными за реализацию государственной антикоррупционной политики, позволил установить, что данное поручение не исполнено в 100 % МО Ульяновской области (наибольший достигнутый процент исполнения составил в Мелекесском районе составил 88 % в Мелекесском районе; наименьший достигнутый процент составил 31,7 % в Карсунском районе). При этом в 3 МО - «Город Новоульяновск», «Старокулаткинский район», «Сурский район» - процент исполнения указанных программных мероприятий не удалось установить по причине отсутствия отчетов об исполнении целевой программы.

В соответствии с пунктом 2 поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, руководителям ОМСУ требовалось внести в муниципальные целевые антикоррупционные программы изменения, направленные на достижение конкретных результатов, и обеспечить контроль за их исполнением с участием представителей гражданского общества. Исполнение данного поручения тесно связано с непрерывным процессом выявления, фиксации и устранения в деятельности органов МСУ зон повышенного коррупционного риска (ЗПКР), результатом которого является внесение в текст антикоррупционных программ данных о новых ЗПКР.

В ходе выездных мероприятий мониторинга данный параметр отслеживался на основе показателей раздела «Муниципальная целевая программа», которые касаются оценки проведения в соответствии с программой мероприятий по поиску и устранению новых зон коррупционного риска, ранее не вошедших в программу (строка 168), а также оценки степени участия общественности в рамках общественного контроля за ходом реализации программы (строка 153). Установлено, что данное поручение фактически не было исполнено в администрациях таких МО Ульяновской области, как «Инзенский район», «Карсунский район», «Кузоватовский район», «Сенгилеевский район», «Старокулаткинский район», «Сурский район», «Тереньгульский район», «Николаевский район», «Радищевский район», «Ульяновский район», при этом трое последних отчитались перед Департаментом контроля об успешной реализации данного пункта поручений.

Разработка обновлённых целевых программ противодействия коррупции в администрациях МО Ульяновской области на период 2013-2015 годов (пункт 4 поручений) в настоящее время повсеместно завершена, в третьем и четвертом кварталах 2012 года их проекты были согласованы с Уполномоченным, соответствующее поручение было закрыто обоснованно.

Пунктом 14 поручений Губернатора-Председателя Правительства

Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, было предусмотрено внедрение в оценку качества муниципальных услуг мгновенной оценки услуг населением качества приёма ответа на запросы с организацией ежеквартального мониторинга. Данное поручение не было исполнено в установленный срок и в требуемом объеме ни в одном МО Ульяновской области.

По пункту 17 поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, который касается размещения на официальных Интернет-сайтах администраций МО Ульяновской области всех проектов нормативных правовых актов (НПА) Ульяновской области, подготовленных в администрации МО (строка 209 таблицы мониторинга), для публичного обсуждения, в ходе мониторинга установлено, что поручение не было исполнено в установленный срок, до 01.07.2012, в администрациях города Димитровграда, Инзенского, Кузоватовского, Новоспасского, Радищевского, Сengилеевского, Старокулаткинского, Ульяновского районов Ульяновской области.

Сведения об исполнении в ОМСУ МО Ульяновской области поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, по повышению эффективности мер государственной антикоррупционной политики в 2012 году, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области от 02.07.2012 (перечень № 368-ПЧ), по итогам встречи Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова с членами Палаты справедливости и председателями общественных муниципальных палат справедливости Ульяновской области от 23.07.2012 (перечень от 08.08.2012 № 426-ПЧ), за 2012 год представлены в таблице:

№	Наименование мероприятия	Ответственные за реализацию мероприятия	Срок реализации	Базарносызганский	Барышский	Вешкаймский	Димитровград	Инзенский	Карсунский	Кузоватовский	Майнский	Мелекесский	Николаевский	Новомалыклинский	Новоспасский	Новоульяновск	Павловский	Радищевский	Сенгилеевский	Старокулаткинский	Старомайнский	Сурский	Тереньгульский	Ульяновск	Ульяновский	Цильнинский	Чердаклинский
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	Добиться полного исполнения мероприятий, намеченных муниципальными программами по противодействию коррупции.	Главы администраций МО Ульяновской области	30.12.2012	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Отчета нет	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Отчета нет	Не исполнено	Отчета нет	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено	Не исполнено

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2.10. Итоговый рейтинг органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области по сумме всех показателей

Итоговый рейтинг эффективности реализации антикоррупционной деятельности в ОМСУ МО Ульяновской области в 2012 году, который составлен на основе простого арифметического сложения рейтингов МО Ульяновской

области по всем предыдущим направлениям реализации антикоррупционной деятельности, в сравнении с аналогичными показателями за 2011 год указан в таблице:

Муниципальные образования Ульяновской области	2011 год		2012 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы
Вешкаймский район	2	2290,66	1	9855,46
г. Ульяновск	4	2155,01	2	7339,84
Старомайнский район	7	1434,6	3	5313,59
Мелекесский район	1	2751,16	4	4683,69
г. Димитровград	3	2177,4	5	4654,43
Цильнинский район	5	1707,02	6	3429,54
Барышский район	14	919,99	7	3147,75
Карсунский район	8	1293,91	8	2265,76
Чердаклинский район	6	1436,06	9	2251,95
Павловский район	9	1237,83	10	2227,17
Тереньгульский район	18	678,67	11	2112,33
Радищевский район	22	515,37	12	1961,09
Кузоватовский район	16	857,77	13	1780,25
Базарносызганский район	10	1177,14	14	1762,11
Ульяновский район	17	775,21	15	1697,11
Новоспасский район	21	532,75	16	1695,02
Новомалыклинский район	13	966,32	17	1573,9
Инзенский район	12	1073,84	18	1366,24
Майнский район	23	505,29	19	1323,33
Николаевский район	11	1086,17	20	1216,2
Сенгилеевский район	19	597,16	21	1035,5
г. Новоульяновск	15	896,68	22	996,4
Старокулаткинский район	24	124,83	23	893,06
Сурский район	20	545,14	24	841,77

Раздел III. ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В 2012 ГОДУ (МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

В период с декабря 2011 года по май 2012 года центром социологических исследований областного государственного казённого учреждения «АНАЛИТИКА» совместно с Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области в рамках исполнения областной целевой программы «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2008-2012 годы, утверждённой постановлением Правительства Ульяновской области от 22.07.2008 № 14/329-П, было проведено социологическое исследование на тему оценки отношения жителей г. Ульяновска и муниципальных образований Ульяновской области к проблеме коррупции.

Результаты этого опроса публикуются впервые.

Метод проведения опроса: стандартизированное интервью по месту жительства респондента.

Объём выборки по Ульяновской области – 1500 человек, выборка репрезентативная, квотная. Квотируемые признаки – пол и возраст.

Структура выборки представлена в Таблице А.

Таблица А (чел.)

		Возрастная группа			Итого
		18-34	35-54	55 и старше	
Пол	Мужской	241	258	167	666
	Женский	239	301	294	834
Итого		480	559	461	1500

Ошибка репрезентативности не превышает 2,5 %.

Полевой этап исследования: Ульяновск: 23-28 декабря 2011 года. Остальные муниципальные районы и городские округа Ульяновской области: 28 марта – 4 мая 2012 года.

Краткие выводы исследования

1. Актуализация проблемы коррупции в информационном поле на федеральном и региональном уровне, способствует усилению внимания населения к данной проблеме. Что наглядно показывает динамика оценок населением уровня коррупции в регионе. Растёт число сторонников мнения о высоком уровне коррупции в области и его росте. Кроме того, возросла негативная оценка коррупции как явления. Большинство опрошенных считают коррупцию вымогательством со стороны чиновников. При этом снижается число тех, для кого коррупция - норма современной жизни. Большинство участников исследования (65 %) считают неофициальную плату чиновникам за ту или иную услугу недопустимой, но почти 30 % придерживаются противоположной точки зрения. За период с июля 2009 г. фиксируется некоторая динамика в сторону допустимости взятки среди жителей г. Ульяновска.

2. Наиболее коррумпированными, с точки зрения жителей области,

являются ГИБДД, медицинские учреждения, ВУЗы, правоохранительные органы, военкоматы. За прошедший год в «рейтинге» коррумпированности государственных органов ГИБДД опередила медицинские учреждения. Кроме того, общественное мнение говорит о росте коррупции в большинстве указанных государственных структур. Самые большие неофициальные доходы, по мнению населения региона, имеют сотрудники ГИБДД.

3. Жители области достаточно терпимо относятся к тем, кто даёт взятки. Более того, зачастую выплата денежного вознаграждения за услугу – инициатива самих граждан. 19 % опрошенных, которые не сталкивались с ситуацией, когда должностное лицо ожидало неофициального вознаграждения, всё же давали взятку. Почти 30 % участников исследования (как и в 2010 г.) признались, что давали взятку должностным лицам. Нетерпимость к «взяткодателям» проявляют в большей степени жители сельских районов и димитровградцы. Однако более половины участников исследования допускают, что могут дать взятку. Это, возможно, прежде всего, в ситуациях, касающихся собственного здоровья или близких; при общении с сотрудниками ГИБДД; в любой безвыходной ситуации, при острой необходимости. Нет всеобщего негодования и по отношению к тем, кто берёт взятки: при том, что большинство опрошенных осуждают «мздоимцев», каждый пятый относится к ним без осуждения. Следовательно, пока рано говорить о всеобщем неприятии коррупции в обществе. Несмотря на негативное отношение к этому явлению, граждане пока мирятся с ним и даже в той или иной степени участвуют в коррупционных процессах (по своей инициативе или нет).

4. В целом, оценивая качество мер по борьбе с коррупцией можно определить две проблемы: население не имеет активной позиции в отношении преодоления фактов коррупции; власть пока не создаёт достаточных условий, чтобы жители могли реализовать подобную позицию (если вдруг неприятие случая взяточничества заставит проявить активность по борьбе с этим явлением).

5. Информация о мерах по борьбе с коррупцией оценивается жителями региона скорее как недостаточная. Большинство не имеют представления о том, куда нужно обратиться по поводу фактов коррупции. Опыт подобных обращений минимален. Горожане не стремятся довести до власти свои предложения о способах борьбы с «мздоимством».

Таким образом, пока нет отлаженного механизма действий граждан в коррупционной ситуации. И соответственно нельзя требовать от населения активной позиции в борьбе с коррупцией. Люди даже в случае крайне негативной оценки того или иного случая взяточничества не знают, куда пойти для решения возникшей проблемы, а если знают, то не уверены в эффективности предпринимаемых действий.

Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе

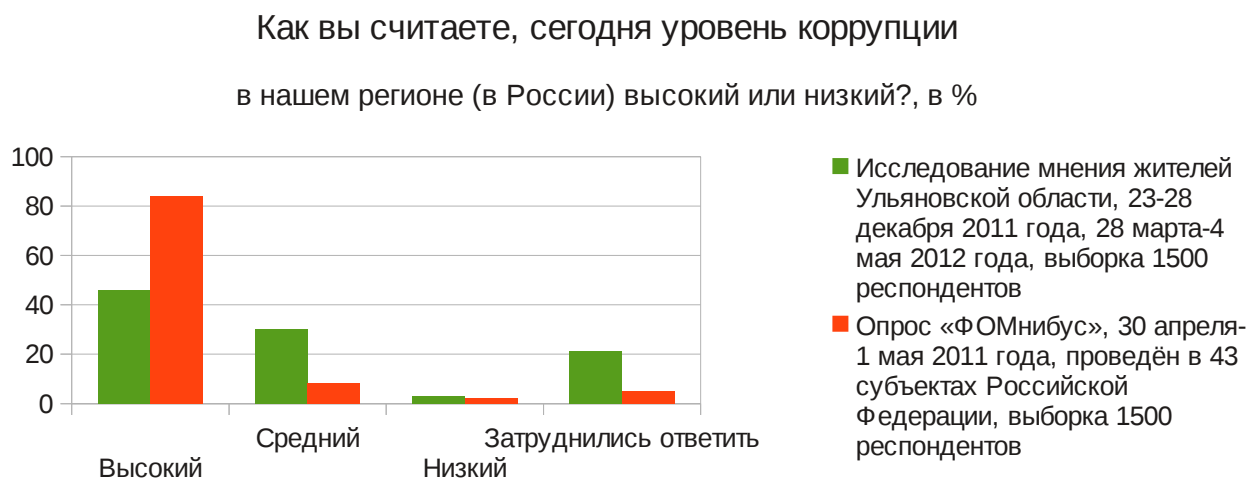
Оценивая уровень коррупции в регионе, 46 % опрошенных определили его как высокий (это, прежде всего, люди с высшим образованием и доходом

более 15000 руб. в месяц, 30 % – средний и только 3 % – низкий (таблица 1). Причём, 40 % респондентов уверены, что объём коррупционных явлений в области в настоящее время не меняется, 24 % считают, что коррупция растёт, и только 6 % замечают снижение уровня коррупции в регионе (таблица 2). О росте коррупции в большей степени говорят молодые люди, с высшим образованием, по роду занятий – руководители, специалисты, служащие и студенты.

Несколько выше, чем в целом по выборке, о высоком уровне коррупции в регионе говорят жители г. Ульяновска.

Сравнение полученных результатов с данными социологического исследования, проведённого в мае 2010г.⁶, показывает рост актуальности проблемы коррупции. В частности увеличилось число сторонников мнения о высоком уровне коррупции в регионе и его росте в настоящее время (особенно в гг. Ульяновск и Димитровград). Можно предположить, что данная тенденция отражает рост актуальности данной проблемы, как для власти, так и для населения; увеличение объёма информации по данной проблеме (о выявленных фактах коррупции, о предлагаемых мерах по преодолению этого явления и т.д.).

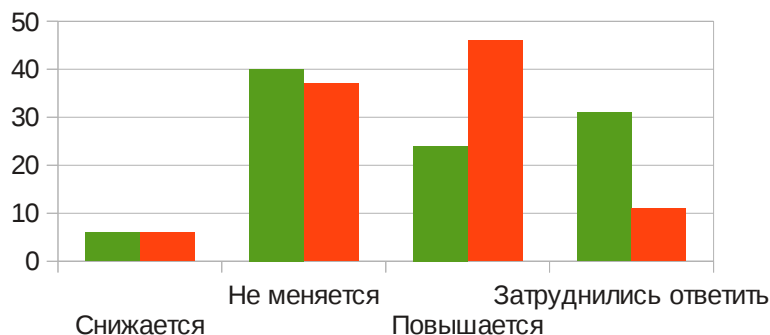
Сравнивая результаты исследования с данными общероссийского опроса, проведённого Фондом общественного мнения, можно сделать вывод о том, что доля ульяновцев, считающих, что уровень коррупции в Ульяновской области повышается, ниже, чем доля респондентов, оценивших изменение уровня коррупции в целом по России.



⁶ ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ. Метод проведения опроса: стандартизированное интервью. Объём выборки по Ульяновской области – 1500 человек, выборка репрезентативна по полу и возрасту. Полевой этап исследования: 13.05.10. – 21.05.10 г.

По вашему мнению, в настоящее время уровень коррупции

в Ульяновской области (в России) снижается или повышается?, в %



■ Исследование мнения жителей Ульяновской области, 23-28 декабря 2011 года, 28 марта-4 мая 2012 года, выборка 1500 респондентов

■ Опрос «ФОМнибус», 30 апреля-1 мая 2011 года, проведён в 43 субъектах Российской Федерации, выборка 1500 респондентов

Исследование мнения жителей Ульяновской области, 23-28 декабря 2011 года, 28 марта-4 мая 2012 года, выборка 1500 респондентов			Опрос «ФОМнибус», 30 апреля-1 мая 2011 года, проведён в 43 субъектах Российской Федерации, выборка 1500 респондентов		
Как вы считаете, сегодня уровень коррупции в нашем регионе высокий или низкий?, в % ⁷	высокий	46,00 %	Как вы считаете, сегодня уровень коррупции в России высокий или низкий?, в %	высокий	84,00 %
	средний	30,00 %		средний	8,00 %
	низкий	3,00%		низкий	2,00 %
	Затруднились ответить	21,00 %		Затруднились ответить	5 %
По вашему мнению, в настоящее время уровень коррупции в Ульяновской области снижается или повышается?, в %	Снижается	6,00%	По вашему мнению, в настоящее время уровень коррупции в России снижается или повышается?, в %	Снижается	6,00 %
	Не меняется	40,00 %		Не меняется	37,00 %
	Повышается	24,00 %		Повышается	46,00 %
	Затруднились ответить	31,00 %		Затруднились ответить	11,00 %

Таким образом, жители Ульяновской области полагают, что в Ульяновской области уровень коррупции ниже, чем в целом по России.

Результаты опроса жителей Ульяновской области

Таблица 1. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?, в %

	В целом по области		Ульяновск		Районы		Димитровград	
	Май	Апрель	Май	Апрель	Май	Апрел	Май	Апрель

⁷ Значения округлены, поэтому сумма процентов может не быть равной 100.

	2010	2012	2010	2012	2010	2012	2010	2012
Высокий	37	46	42	53	31	39	34	45
Средний	30	30	29	29	31	31	32	33
Низкий	2	3	1	2	3	4	2	3
Затрудняюсь ответить	31	21	28	16	35	26	31	20

Таблица 2. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?, в %

	В целом по области		Ульяновск		Районы		Димитровград	
	Май 2010	Апрель 2012	Май 2010	Апрель 2012	Май 2010	Апрель 2012	Май 2010	Апрель 2012
Снижается	6	6	6	6	6	6	8	8
Не меняется	39	40	43	42	34	38	40	35
Повышается	18	24	16	26	21	21	15	24
Затрудняюсь ответить	38	31	36	26	40	36	37	33

Отметим тот факт, что 29 % опрошенных уверены в допустимости (всегда или в некоторых случаях) неофициальной платы должностному лицу за оказание той или иной услуги (особенно этого мнения придерживаются молодые люди). Не согласны с этим 65 % респондентов (таблица 3). За период с июля 2009 г. в г. Ульяновске фиксируется некоторая динамика данного показателя в сторону допустимости взятки.

Таблица 3. С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?, в %

	В целом по области			Ульяновск			Районы			Димитровград		
	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель
Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги	65	63	65	69	64	61	58	63	68	72	60	79
В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги	28	29	16	25	29	19	32	27	13	25	32	15
Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом			13			13			15			3
Затрудняюсь ответить	7	8	6	6	7	7	10	10	5	3	8	3

Как население региона воспринимает явление коррупции?

«Спусковым механизмом» коррупционных отношений, по мнению населения, является принуждение к коррупционным действиям со стороны чиновников, проще говоря, вымогательство – об этом говорили 62 % опрошенных. Примерно каждый пятый респондент (21 %) подчеркивал

укоренённость коррупции в качестве нормы современной жизни в сознании населения. О высокой эффективности коррупционных действий по сравнению с законными путями решения проблем заявили 10 % опрошенных, ссылаясь на то, что коррупционные механизмы позволяют быстро и эффективно решать вопросы при обращении в государственные учреждения (таблица 4). Вызывает некоторый оптимизм тот факт, что становится больше сторонников мнения о коррупции как негативном явлении, определяемом как вымогательство со стороны чиновников. Стало меньше сторонников точки зрения о «нормальности» явления коррупции в обществе. В сравнении с 2010 годом, на 11 % в целом по региону снизилось число респондентов, согласных с этой точкой зрения.

Отметим, что об эффективности коррупции как способа решения проблем больше говорят молодые люди, по роду занятий – рабочие, служащие.

Таблица 4. С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ – ЭТО ... , в %

	В целом по области			Ульяновск			Районы			Димитровград		
	Июль 2009	Май 2010	Апрель 2012	Июль 2009	Май 2010	Апрель 2012	Июль 2009	Май 2010	Апрель 2012	Июль 2009	Май 2010	Апрель 2012
Вымогательство со стороны чиновников	57	46	62	58	49	61	55	43	60	59	43	70
Эффективный способ решения проблем при обращении в государственные учреждения	13	14	10	13	12	11	13	14	9	10	22	8
Норма современной жизни	22	32	21	21	33	22	23	32	20	22	26	14
Затрудняюсь ответить	8	9	7	7	6	5	9	12	9	8	10	7

Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения

Если говорить о том, где чаще всего граждане сталкиваются с коррупцией, то ситуация следующая. «Лидирующие» позиции по распространенности бытовой коррупции сохраняют ГИБДД (52 %), медицина (42 %), образование (в большей степени высшие и средние специальные учебные заведения – 36 %), правоохранительные органы (26 %), военкоматы (22 %) (таблица 5). За прошедший год в «рейтинге» коррумпированности государственных органов ГИБДД опередила медицинские учреждения. Кроме того, заметно увеличилась степень выраженности коррупционных фактов по большинству указанных государственных структур. В частности, если наличие коррупции в ГИБДД в 2010 г. отмечали 33 % респондентов, в 2011 г. уже 52 %. В ВУЗах 30 % и 36 % соответственно; в военкоматах – 14 % и 22 %. Также отметим ЖКХ: в 2010 г. о коррупции здесь говорили 7 % опрошенных, в 2011 г.

– уже 17 %; аналогичная тенденция – в оценке коррумпированности местных органов власти. Возможно, в той или иной степени это связано с актуализацией коррупционной проблематики в обществе, о чём уже упоминалось выше.

В большей степени уверены в коррумпированности органов ГИБДД мужчины, до 55 лет, с высшим образованием и доходом более 15000 руб. О распространённости коррупции в учреждениях здравоохранения говорят, прежде всего, женщины, среднего возраста, со средним специальным образованием, по роду занятий – руководители высшего звена, домохозяйки. Распространённость взяточничества в ВУЗах, органах внутренних дел, а также военкоматах подтверждают молодые люди, с высшим образованием, студенты, руководители высшего и среднего звена, специалисты, служащие, с высоким доходом.

Таблица 5. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАКИХ СЛУЖБ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ?, в %

	Июль 2009		Май 2010		Апрель 2012	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
Больницы, поликлиники	1	44	1	38	2	42
Военкоматы	5	17	5	14	5	22
ВУЗы и средние специальные учебные заведения	3	36	3	30	3	36
ГИБДД (ГАИ)	2	38	2	33	1	52
Государственные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	13	1	16	0	16	1
Жилищно-коммунальные службы	6	7	8	7	6	17
Местные органы власти (мэрия, администрация района, администрация поселения)	6	7	7	8	6	17
Полиция, правоохранительные органы	4	19	4	22	4	26
Налоговая служба	10	4	10	4	10	8
Органы социальной защиты	11	2	14	1	14	2
Паспортно-визовая служба (федеральная миграционная служба)	13	1	11	3	12	6
Правительство Ульяновской области (региональные органы власти)	11	2	12	2	11	7
Регистрирующие органы (ЗАГС, регистрация имущественных отношений и т.п.)	13	1	14	1	14	2
Суд	8	5	8	7	8	12
Федеральные органы власти	13	1	12	2	12	6
Частные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	17	0	16	0	16	1
Школы	8	5	6	9	9	11
Других		1		3		1
Никаких		2		0		0
Затрудняюсь ответить		16		22		18

Жители г. Ульяновска больше, чем в целом по выборке, отмечают распространённость коррупции в ГИБДД, ВУЗах, учреждениях здравоохранения, полиции, военкоматах, местных органах власти, ЖКХ, школах и судебных органах; жители г. Димитровграда – в медицинских

учреждениях, правоохранительных органах и паспортно-визовой службе (таблица 5.1).

Таблица 5.1. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАКИХ СЛУЖБ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ? (г. Ульяновск, районы области и г. Димитровград), в %

	В целом по области		Ульяновск		Районы		Димитровград	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
Больницы, поликлиники	2	42	2	47	2	36	2	47
Военкоматы	5	22	4	30	5	15	6	18
ВУЗы и средние специальные учебные заведения	3	36	2	47	3	26	4	34
ГИБДД (ГАИ)	1	52	1	58	1	46	1	49
Государственные с/х и промышленные предприятия	16	1	16	1	14	2	15	1
Жилищно-коммунальные службы	6	17	7	23	6	9	5	20
Местные органы власти (мэрия, администрация района, администрация поселения)	6	17	6	25	7	8	7	17
Полиция, правоохранительные органы	4	26	4	30	4	20	3	35
Налоговая служба	10	8	10	10	10	5	10	9
Органы социальной защиты	14	2	15	3	14	2	14	3
Паспортно-визовая служба (федеральная миграционная служба)	12	6	13	4	9	6	8	12
Правительство Ульяновской области (региональные орг. власти)	11	7	11	9	12	4	12	5
Регистрирующие органы (ЗАГС, регистрация имущественных отношений и т.п.)	14	2	13	4	16	1	15	1
Суд	8	12	8	17	8	7	11	8
Федеральные органы власти	12	6	12	6	10	5	12	5
Частные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	16	1	16	1	16	1	17	0
Школы	9	11	8	17	12	4	9	11
Других		1		1		1		0
Никаких		0		0		1		0
Затрудняюсь ответить		18		9		28		18

Самые большие неофициальные доходы, по мнению населения области, имеют сотрудники ГИБДД. Так считает каждый четвёртый участник исследования (в г. Ульяновске – каждый третий) (таблица 6). Далее следуют – местные органы власти, полиция, ВУЗы, больницы, федеральные органы власти. Жители г. Ульяновска больше, чем в целом по выборке отмечают наличие больших коррупционных доходов в ГИБДД, местных органах власти, ВУЗах, медицинских учреждениях, жилищно-коммунальных службах.

Таблица 6. У ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАКИХ СЛУЖБ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ САМЫЕ БОЛЬШИЕ ДОХОДЫ ОТ КОРРУПЦИИ ЗА ГОД?, в %

	В целом по области		Г. Ульяновск		Районы		Г. Димитровград	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
Больницы, поликлиники	4	10	4	14	4	7	3	10
Военкоматы	10	5	10	8	8	3	12	2
ВУЗы и средние специальные учебные заведения	4	10	3	15	6	5	5	7
ГИБДД (ГАИ)	1	26	1	31	1	23	1	21
Государственные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	12	1	12	1	14	0	14	1
Жилищно-коммунальные службы	9	6	7	11	10	2	10	3
Местные органы власти	2	12	2	18	4	7	4	8
Полиция, правоохранительные органы	3	11	5	12	2	9	2	14
Налоговая служба	11	3	11	5	10	2	7	4
Органы социальной защиты	17	0	17	0	14	0	16	0
Паспортно-визовая служба	12	1	12	1	12	1	10	3
Правительство Ульяновской области	7	8	7	11	6	5	7	4
Регистрирующие органы	12	1	12	1	14	0	14	1
Суд	8	7	9	10	8	3	7	4
Федеральные органы власти	4	10	5	12	2	9	6	5
Частные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	12	1	12	1	12	1	16	0
Школы	12	1	12	1	14	0	12	2
Других		0		0		0		0
Никаких		0		0		0		0
Затрудняюсь ответить		43		32		53		51

Личный опыт жителей области также подтверждает приведённые выше результаты (таблица 7). Чаще всего участники исследования сталкивались с взяточничеством при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (33 %); в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи (33 %), а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (19 %); при получении услуг по ремонту и эксплуатации жилья (14 %); в школах (в том числе выплата «взносов», «благодарностей») (12 %), в дошкольных учреждениях (поступление, обслуживание) (11 %).

Таблица 7. НАСКОЛЬКО ЧАСТО ВЫ ИЛИ ВАШИ БЛИЗКИЕ СТАЛКИВАЛИСЬ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В СЛЕДУЮЩИХ СИТУАЦИЯХ?, в %

	Никогда	Редко	Время от времени	Часто	Затр. отв.
Для урегулирования ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	64	9	14	10	2
При получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, нормальное	65	7	16	10	1

	Никогда	Редко	Время от времен и	Часто	Затр. отв.
обслуживание и т.п.)					
В ВУЗе: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т. п	79	4	8	7	2
При получении услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	84	4	4	6	2
В школе: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	86	3	5	4	1
В дошкольном учреждении (поступление, обслуживание и т.п.)	87	4	4	3	2
При решении проблем в связи с призывом на военную службу	93	4	2	1	1
На работе: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	93	3	2	1	2
Операции с недвижимостью: получить и (или) оформить юридическое право на неё, приватизация и т.п.	93	3	1	1	2
Операции с земельным участком: приобрести (для дачи или ведения своего хозяйства и(или) оформить право на него)	94	2	2	1	2
При обращении за помощью и защитой в полицию	95	2	2	1	1
При получении регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и т.п.	96	2	1	0	1
При обращении в суд	97	2	1	0	1
При оформлении и пересчёте социальных выплат, пенсий	97	1	1	0	1

Отношение горожан к участникам коррупционной ситуации. Личная вовлечённость в коррупционные процессы: реальная и потенциальная

Жители региона склонны воспринимать повседневные коррупционные практики довольно толерантно. Немногим менее половины опрошенных (44 %) относятся к тем, кто дает взятки должностным лицам, без осуждения, 46 % говорят, что осуждают таких людей (таблица 8). Причём нетерпимость к «взяткодаателям» проявляют в большей степени жители сельских районов и димитровградцы.

Осуждают дающих взятки, прежде всего, люди старшего возраста. Молодёжь по этому поводу в большей степени терпима.

Таблица 8. ТЕХ, КТО ДАЕТ ВЗЯТКИ, ВЫ ЛИЧНО ОСУЖДАЕТЕ ИЛИ ОТНОСИТЕСЬ К НИМ БЕЗ ОСУЖДЕНИЯ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровг рад
Осуждаю	46	42	50	51
Отношусь без осуждения	44	45	43	40
Затрудняюсь ответить	10	13	7	9

При этом около 30 % респондентов признают, что им самим доводилось давать взятки должностным лицам (таблица 9). В действительности имеющих соответствующий опыт наверняка больше: кто-то забыл, кто-то не готов запросто признаться незнакомому человеку (интервьюеру) в совершении наказуемого деяния. Больше в положении взяткодателя оказывались люди до 35 лет, с высшим образованием, высоким уровнем дохода, по роду занятий – руководители, специалисты, служащие, домохозяйки.

Существенной динамики по данному вопросу с мая 2010 года не зафиксировано.

Таблица 9. ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?, в %

	В целом по области				Ульяновск				Районы				Димитровград			
	2006Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель	2006Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель	2006Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель	2006Апрель	Июль 2009	Май 2010	2012Апрель
Да	15	29	29	29	17	29	33	32	15	28	26	25	6	37	24	32
Нет	78	64	65	66	72	64	60	63	83	65	68	69	89	58	73	64
Затрудняюсь ответить	7	7	6	5	11	7	7	5	2	7	5	6	5	5	3	4

Результаты исследований показывают, что далеко не всегда инициатором коррупционной ситуации является государственный служащий. При том, что 29 % респондентов давали взятку должностному лицу, с ситуацией, когда чиновник ожидал денежного вознаграждения за услугу, сталкивались меньше – 22 % (таблица 10). Т.е. получается, что потребители услуг сами готовы дать взятку («отблагодарить») за быстрое и качественное предоставление той или иной услуги.

В меньшей степени в подобные ситуации попадали люди старшего возраста, с образованием не выше общего среднего, с доходом 7000-15000 руб. в месяц, пенсионеры, домохозяйки, рабочие.

Таблица 10. СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Сталкивался (-ась)	22	23	20	25
Не сталкивался (-ась)	76	75	78	73
Затрудняюсь ответить	2	2	2	2

Впрочем, и тех, кто, по их словам, взяток не давал, подобная перспектива

шокирует далеко не всегда: большинство (55 % от общей выборки респондентов) говорят, что допускают для себя возможность дать взятку должностному лицу (таблица 11). Это, прежде всего, люди до 55 лет, со средним специальным или высшим образованием, высоким доходом, по роду занятий – руководители, специалисты, служащие, студенты, домохозяйки. Отвечая на открытый вопрос о том, в какой ситуации они могли бы так поступить, одни подчеркивали, что пошли бы на это лишь в безвыходном, экстремальном положении (20 %), а другие – и их заметно больше – моделировали подобные ситуации, обращаясь к самым различным сферам социальной жизни (в медицинских учреждениях, врачам (35 %), сотрудникам ГИБДД (15 %), в образовательных учреждениях (9 %) и т.д.).

Исключают для себя возможность дать взятку должностному лицу (во всяком случае, декларируют это) 34 % опрошенных. Отметим, что допустимость дачи взятки выше среди жителей г. Ульяновска и соответственно ниже – в сельских районах области.

Таблица 11. ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО В КАКОЙ-ЛИБО СИТУАЦИИ ДАДИТЕ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Допускаю	55	61	49	53
Исключаю	34	28	39	35
Затрудняюсь ответить	11	11	12	12

Таблица 12. В КАКОЙ СИТУАЦИИ ВЫ МОГЛИ БЫ ДАТЬ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ? (в % от тех, кто допускает, что в какой-либо ситуации дадут взятку должностному лицу)

В медицинских учреждениях, врачам, в ситуациях, касающихся здоровья «в больнице», «здоровье близких», «здоровье детей», «медицина», «операция», «в поликлинике»	35
В безвыходном положении, в крайней ситуации «когда иначе вопрос не решить», «безысходность», «безвыходное положение», «острая необходимость», «экстренные случаи», «угроза жизни»	20
Сотрудникам ГИБДД «в ГАИ», «ГИБДД», «лишение прав», «получение прав»	15
В образовательных учреждениях, преподавателям «ВУЗы», «при поступлении в ВУЗ», «на экзамене», «при поступлении в детсад», «школа»	9
Для быстрого, положительного решения вопроса «ускорить решение проблем», «в целях экономии времени», «если выгодно», «если срочно»	4
По работе, при поступлении на работу, в интересах своего бизнеса «при приёме на работу», «чтобы получить хорошую работу», «бизнес», «коммерческая деятельность»	3
Сотрудникам полиции «в полиции»	2
При получении жилья, при оформлении документов на квартиру «квартирный вопрос», «по прописке», «жильё»	2
В любой ситуации	2

«в любой ситуации», «везде», «всем»	
В суде, прокуратуре	2
«суд», «нарушение закона», «нарушение порядка»	
В ЖКХ	0,6
«ЖКХ», «коммунальные услуги»	
В военкомате	0,5
«военкомат», «отмазка от армии»	
Затруднились ответить	17

К тем, кто взятки берёт, население относится несколько критичнее, чем к тем, кто эти взятки дает, но и тут говорить о всеобщем негодовании было бы большим преувеличением: если 72 % опрошенных осуждают берущих взятки, то 21 % относятся к ним без осуждения (и 7 % затрудняются с ответом) (таблица 13). Причем молодые респонденты демонстрируют значительно более толерантное отношение к взятке, чем люди пожилые. Например, к берущим взятки относятся без осуждения 31 % респондентов, не достигших 35 лет, и 12 % опрошенных в возрасте от 55 лет. Люди с высшим образованием, студенты, руководители, специалисты и домохозяйки также в большей степени терпимы по отношению к берущим взятки чиновникам. С учётом этого обстоятельства дальнейшее укоренение коррупционных практик в российской повседневности выглядит более «естественной» перспективой, нежели их искоренение.

Таблица 13. ВЫ ЛИЧНО ОСУЖДАЕТЕ ТЕХ, КТО БЕРЕТ ВЗЯТКИ, ИЛИ ОТНОСИТЕСЬ К НИМ БЕЗ ОСУЖДЕНИЯ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Осуждаю	72	70	73	75
Отношусь без осуждения	21	20	21	23
Затрудняюсь ответить	7	9	6	1

Борьба с коррупцией: информированность населения, личный опыт

В настоящее время много информации о предлагаемых или реализуемых способах борьбы с коррупцией. Власть на всех уровнях занимает достаточно активную позицию по этому вопросу. Но какова позиция граждан? Готово ли население прилагать какие-либо усилия, чтобы пресечь коррупционные действия? Результаты данного исследования показывают, что скорее нет. Большинство респондентов (78 %) никогда не предпринимают каких-либо действий в ответ на информацию о тех или иных фактах коррупции; 8 % – редко, и только 4 % опрошенных в большинстве случаев активно реагируют на случаи коррупции (таблица 14).

Таблица 14. ЕСЛИ ВЫ УЗНАЁТЕ ЧТО-ЛИБО О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ У ВАС В ГОРОДЕ (ПОСЁЛКЕ, СЕЛЕ), КАКОВА ВАША РЕАКЦИЯ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Я всегда предпринимаю какие-либо действия против подобных случаев	2	2	1	1

Я чаще всего предпринимаю какие-либо действия против подобных случаев	2	2	2	1
Я редко предпринимаю какие-либо действия против подобных случаев	8	12	4	8
Я никогда не предпринимаю каких-либо действий против подобных случаев	78	77	80	79
Затрудняюсь ответить	10	8	13	12

Возможно, причина в отсутствии условий и возможностей для реализации населением тех или иных мер по борьбе с коррупцией. В частности только 17 % респондентов имеют достаточно информации о предпринимаемых в регионе мерах по преодолению взяточничества (таблица 15). Знают о том, куда можно обратиться в подобных случаях 26 %, большинство же (72 %) не имеет представления о том, кто может помочь в коррупционной ситуации (таблица 16).

Как достаточную оценивают информацию о мерах по преодолению коррупции, прежде всего, люди с высшим образованием, специалисты, служащие, студенты.

Несколько более информированы о способах обращения по поводу коррупционных фактов мужчины, с высшим образованием, с высоким уровнем дохода, по роду занятий – руководители высшего и среднего звена, специалисты, студенты. Не знают, куда сообщить о подобных случаях, прежде всего, женщины, старше 55 лет, с общим средним образованием, с доходом менее 7000 руб. в месяц, пенсионеры, рабочие и служащие.

Таблица 15. ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Достаточно	17	14	20	17
Затрудняюсь ответить	9	10	9	3
Не достаточно	74	75	70	80

Таблица 16. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Да	26	28	26	21
Нет	72	70	73	75
Затрудняюсь ответить	2	3	2	4

Ещё меньше участников исследования имеют опыт обращения в соответствующие органы для информирования о фактах коррупции – 3 % респондентов (таблица 17). И даже те, кто обратился, далеко не всегда уверены, что коррупционеры понесли достойное наказание (таблица 18).

Таблица 17. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ОПЫТ ОБРАЩЕНИЯ В УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ С ЦЕЛЬЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ

ИНФОРМАЦИИ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Да	3	3	3	4
Нет	97	96	97	96
Затрудняюсь ответить	0	0	0	0

Таблица 18. КАКОВ БЫЛ РЕЗУЛЬТАТ ВАШЕГО ОБРАЩЕНИЯ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Положительный, коррупционеры понесли достойное наказание	47	38	56	50
Пока результата нет, вопрос находится на рассмотрении	4	0	11	0
Отрицательный, коррупционеры не понесли достойное наказание	44	57	33	33
Затрудняюсь ответить	4	5	0	17

Таким образом, пока нет отлаженного механизма действий граждан в коррупционной ситуации. И соответственно нельзя требовать от населения активной позиции в борьбе с коррупцией. Люди даже в случае крайне негативной оценки того или иного случая взяточничества не знают, куда пойти для решения возникшей проблемы, а если знают, то не уверены в эффективности предпринимаемых действий.

Соответствующую позицию население занимает и относительно инициирования предложений к власти об эффективных способах борьбы с коррупцией (таблица 19). Только 2 % респондентов когда-либо обращались в органы власти по этому поводу или знают об инициативе близких (таблица 19). Нет опыта подобных обращений у 98 % участников исследования. Соответственно оценивать качество ответов соответствующих структур на подобные предложения некорректно (при таком низком числе обратившихся).

Таблица 19. ОБРАЩАЛИСЬ ЛИ КОГДА-НИБУДЬ ВЫ ИЛИ ВАШИ БЛИЗКИЕ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ К ВЛАСТИ О ТОМ, КАК ЭФФЕКТИВНЕЕ БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Да	2	2	2	1
Нет	98	98	98	99
Затрудняюсь ответить	0	1	0	0

Таблица 20. КАКОВА БЫЛА РЕАКЦИЯ?, в %

	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Предложение было учтено	33	45	17	100
Предложение не было учтено	13	18	8	0
Реакции не было вообще	42	36	50	0
Затрудняюсь ответить	13	0	25	0

Открытость органов власти и местного самоуправления в оценках горожан

Как участники исследования оценивают открытость региональных органов власти и местного самоуправления для граждан (таблица 21)? 33 % опрошенных считают, что информация о деятельности региональных и муниципальных органов доступна населению лишь отчасти, 28-31 % респондентов вообще не видят возможности получить ответ на жалобу, добиться встречи с руководителем и т.д. И лишь 16-20 % уверены, что региональные органы власти и местное самоуправление открыты для населения в достаточной мере.

Выше оценки открытости региональных и местных властей среди сельчан, ниже – у жителей г. Ульяновска.

Кроме того, наименьшую открытость органов исполнительной власти и местного самоуправления отмечают молодые люди, по роду занятий – руководители высшего звена, студенты.

Таблица 21. ОТКРЫТЫ ЛИ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, РЕШЕНИЯ И ДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ (Губернатор, Правительство области, Законодательное Собрание) ДЛЯ ГРАЖДАН? А РЕШЕНИЯ И ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (городская, районная администрации, Городская Дума)?, в %

	Региональная власть				Местное самоуправление			
	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград	В целом по области	Ульяновск	Районы	Димитровград
Да, в достаточной мере	16	10	21	20	20	10	32	20
Отчасти	33	36	29	33	33	38	28	32
Нет	31	37	26	29	28	32	23	32
Затрудняюсь ответить	20	17	25	18	18	20	17	16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный отчёт является сводом результатов методического и системного изучения Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области принимаемых как на региональном, так и муниципальном уровнях управления специальных мер по предупреждению коррупции, а также оценки восприятия эффективности этих мер в глазах жителей региона.

Собранная информация отражает результаты реализации государственными и муниципальными органами Ульяновской области самых различных антикоррупционных мер, начиная от реализации антикоррупционных механизмов в нормотворчестве и заканчивая предоставлением сведений о доходах чиновников.

Приведённая информация позволяет сделать вывод о том, что за последние 3 года в Ульяновской области были созданы не только реальные механизмы предупреждения коррупции, но и системы контроля за их реализацией, результаты чего можно видеть в разных отраслях деятельности государственных органов. Созданы механизмы взаимодействия с гражданским обществом и поддержки общественных антикоррупционных инициатив, сформирована система сбора сообщений о фактах коррупции. Приносит пользу система выявления и своевременного устранения из проектов нормативных правовых актов коррупциогенных норм. В десятки раз выросло количество информационных материалов на тему участия государственных и муниципальных органов в профилактике коррупции, размещаемых в СМИ. Последовательно наращивается практика выявления и устранения конфликта интересов в деятельности служащих разных уровней власти.

Ульяновская область считается признанным лидером в области организации государственной антикоррупционной политики, это признаётся многими экспертами как в субъектах Российской Федерации, так и на федеральном уровне.

Данные социологических исследований убеждают в том, что доля жителей Ульяновской области, считающих, что уровень коррупции в Ульяновской области высокий и повышается, почти в два раза ниже, чем доля респондентов, оценивающих изменение уровня коррупции в сторону повышения в целом по России.

Безусловно, говорить о создании механизма, гарантированно оберегающего от совершения правонарушений коррупционной направленности пока преждевременно. Однако выбранная однажды тактика последовательного наращивания антикоррупционных мер уже начинает приносить определённую пользу. Имеется множество примеров того, как предотвращённая на стадии антикоррупционного анализа та или иная коррупционная схема просто не имела возможности быть реализованной. С другой стороны, приходится констатировать, что львиная доля проявлений коррупции смещается в область практики применения правовых актов. Иными словами, достаточно «чистый» правовой акт не исполняется либо исполняется не в полной мере как этого следовало бы делать.

Именно повышению качества исполнения требований правовых актов и, прежде всего, актов, содержащих нормы контроля за реализацией государственных и муниципальных контактов, финансируемых за счёт соответствующих бюджетов, будет посвящена организация предупреждения коррупции в Ульяновской области в 2013 году.

В наступившем году Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области ставит следующие приоритеты в области предупреждения коррупции:

1) нормативное закрепление положений о формах и периодичности организации контроля за использованием субсидий и о лицах, в обязанности которых будет входить такой контроль. Это позволит в полной мере обеспечить реализацию положений 269 статьи Бюджетного кодекса Российской Федерации и проводить контроль не только путём анализа документов, представляемых главному распорядителю бюджетных средств, но и путём фактического контроля за освоением бюджетных средств с фото- и видеофиксацией соответствующих результатов;

2) дальнейшее продвижение тезиса о целесообразности создания на федеральном уровне постоянно действующего координирующего органа (должностного лица), наделённого полномочиями в области организации и координации мер по предупреждению коррупции в России;

3) проведение эксперимента по созданию специально прикомандированных к отдельным органам государственной власти должностным лицам (помощникам Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области), наделённых полномочиями по выявлению сведений о коррупционных проявлениях в данных органах власти.

Непосредственными задачами на 2013 год остаются прежние:

1) исполнение функций Уполномоченного, обозначенных федеральным и областным законами «О противодействии коррупции»;

2) практическая реализация принципа неотвратимости ответственности на территории Ульяновской области;

3) внедрение новых антикоррупционных технологий в деятельность государственных органов;

4) популяризация ульяновского опыта организации профилактики коррупции в масштабе России;

5) доработка механизма оценки коррупционности территории на основе многофакторной программы оценки уровня коррупции.